

ΔΕΛΤΙΟ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΑΣΥΛΟΥ

Δεκέμβριος 2022

Ασφαλής τρίτη χώρα.....	3
1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη	3
2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης	5
3. Προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης	8
4. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας	11
Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας	21
1. Απιολογημένη κρίση επί αίτησης ασύλου	21
2. Αφγανιστάν	23
3. Συρία.....	32
4. Ιράκ.....	35
5. Ανιθαγενείς Παλαιστινιακής καταγωγής.....	37
6. Σομαλία.....	39
7. Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό (ΛΔΚ).....	42
8. Νιγηρία.....	43
9. Καμερούν.....	44
10. Σιέρα Λεόνε.....	45
11. Ουκρανία.....	47
12. Κατάλογος ασφαλών χωρών καταγωγής	47
12.1. Πακιστάν	47
12.2. Μπανγκλαντές	50
12.3. Γουινέα.....	51
12.4. Τόγκο	52
12.5. Σενεγάλη	53
12.6. Γκάμπια.....	54
12.7. Αλγερία	56
12.8. Αλβανία.....	59
Διαδικαστικά ζητήματα	60
1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη	60
2. Προδήλως αβάσιμες αιτήσεις	62
3. Μεταγενέστερες αιτήσεις	63
4. Σιωπηρή ανάκληση αίτησης ασύλου	71
5. Παράταση προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης	73
Ενδικοφανής προσφυγή & Δικαστική προστασία	73
1. Προθεσμία άσκησης προσφυγής.....	73

2. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου	74
3. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου & απόφασης επιστροφής	76
Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας	78
1. Οικογενειακή επανένωση	78
2. Ανάκληση καθεστώτος διεθνούς προστασίας	79
3. Ασφαλιστικά μέτρα επιμέλειας	80
Διοικητική κράτηση	83
1. Προοπτική απομάκρυνσης	83
Πρόστιμα COVID-19.....	97
Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων	99

Ασφαλής τρίτη χώρα

1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. α' και γ' Ν 4939/2022

10^η ΕπΠροσ 368450/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής με τόπο προηγούμενης συνήθους διαμονής την Συρία – Γυναίκα μόνη – Θύμα έμφυλης βίας και βασανιστηρίων – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Κίνδυνος δίωξης και σοβαρής βλάβης – Παραδεκτή – Αναβολή

[σκ. Β.4] Επειδή, από πληροφορίες προκύπτει ότι ήδη από τον Μάρτιο του 2020 έως σήμερα, ήτοι για περισσότερο από ενάμιση έτος, η Τουρκία δεν δέχεται την κατ' εφαρμογή της Κοινής Δηλώσεως Ε.Ε.-Τουρκίας της 18ης Μαρτίου 2016 (αλλά και του διμερούς Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας) επιστροφή μεταναστών/προσφύγων που εισήλθαν παράτυπα από το έδαφος της στην Ελλάδα. Για την εν λόγω άρνηση επιστροφής οι Τουρκικές Αρχές επικαλούνται περιορισμούς στις μετακινήσεις λόγω της πανδημίας Covid-19.

[σκ. Β.5] Επειδή, περαιτέρω, ως προς την αντιμετώπιση των μόνων γυναικών προσφύγων στην Τουρκία, Σύμφωνα με την από Μαΐου 2021 έκθεση του ECRE για την Τουρκία, η έμφυλη βία κατά των προσφύγων γυναικών εξακολουθεί να αποτελεί κίνδυνο.

[σκ. Β.6] Επειδή, με βάση τα προεκτεθέντα, η Επιτροπή, λαμβάνει υπόψη ότι από τις αρχές του έτους 2020 η Τουρκία δεν δέχεται επανεγκαταστάσεις λόγω της πανδημίας COVID -19. Επιπλέον, η Επιτροπή συνεκτιμά το φύλο της προσφεύγουσας, το γεγονός ότι αυτή ταξιδεύει μόνη, γεγονός που την καθιστά πιθανό θύμα εκμετάλλευσης, εργασιακής και σεξουαλικής. Εξάλλου, όπως προκύπτει από το έντυπο του Ε.Ο.Δ.Υ., η προσφεύγουσα έχει ήδη υποστεί κακοποίηση και βία, γεγονός που καθιστά επιτακτικότερη την ανάγκη προστασίας της από το ενδεχόμενο τέτοιας μεταχείρισης στο μέλλον. Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει και της απαίτησης για σωρευτική συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 86 του ν. 4636/2019, η Επιτροπή κρίνει ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν πληρούνται οι τασσόμενες από το εν λόγω άρθρο προϋποθέσεις προκειμένου η Τουρκία να θεωρηθεί ασφαλής χώρα για την προσφεύγουσα, κυρίως αυτές των περιπτώσεων α) και γ) του άρθρου 86 του ν. 4535/2019. Κατάκολουθία, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που κατέθεσε αυτή ως απaráδεκτη, λόγω ύπαρξης ασφαλούς τρίτης χώρας.

14^η ΕπΠροσ 485434/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Κίνδυνος για ζωή και ασφάλεια – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Φυλετική καταγωγή – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 30] Επειδή, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψιν αφ'ενός μεν ότι η Τουρκία γενικά είναι μία ασφαλής χώρα για τους πολίτες του Αφγανιστάν, αφ'ετέρου δε τα ατομικά χαρακτηριστικά των συγκεκριμένων προσφευγόντων και της ανήλικης θυγατρός τους κρίνει ότι η Τουρκία γι'αυτούς δεν μπορεί να θεωρηθεί ασφαλής λόγω του ότι κινδυνεύουν από τον πρώην αρραβωνιαστικό της συζύγου του, ο οποίος έχει τη δυνατότητα να τους εντοπίσει στην Τουρκία, ενώ έχει ήδη στο παρελθόν προβεί σε δολοφονία, χωρίς να αντιμετωπιστεί από τις Τουρκικές Αρχές, κινδυνεύοντας έτσι, λόγω των προσωπικών τους συνθηκών, να τεθεί σε κίνδυνο η ασφάλεια ή ακόμα και η ζωή τους. Για το λόγο αυτό η Επιτροπή θα εξετάσει την αίτησή τους ως προς τη χώρα καταγωγής τους.

ΠΓΑ Λέσβου 476179/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – Θύμα σεξουαλικής εκμετάλλευσης – Κίνδυνος δίωξης – Παραδεκτή

[σκ. IV.α] Αν και στην Τουρκία υπάρχουν νόμοι που να προστατεύουν τη ζωή και την ελευθερία της αιτούσας, από κινδύνους που δύνανται να προκύψουν λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα ή πολιτικών πεποιθήσεων, εντούτοις, η αιτούσα δεν είχε, κατά την είσοδό της στη χώρα, σχετική πληροφόρηση περί των νόμων και των δικαιωμάτων της, ενώ το γεγονός ότι η ίδια ανήκει σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα (γυναίκα μόνη χωρίς νομιμοποιητικά έγγραφα, η οποία δεν είχε καμία πρόσβαση σε κρατική μέριμνα) είναι στοιχεία ικανά να την θέσουν σε κίνδυνο καθιστώντας την μέλος της εν λόγω ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας των γυναικών δίχως υποστηρικτικό δίκτυο. Από τα στοιχεία που εντοπίζονται δε στις διεθνείς πηγές, σημειώνονται τα εξής: το τουρκικό κράτος δεν έχει καταφέρει να δημιουργήσει ένα πλαίσιο προστασίας για τις γυναίκες – θύματα κακοποίησης στο έδαφός του. Ακόμη και στις περιπτώσεις που τέτοιου είδους περιστατικά τελικώς καταγγέλλονται, η τουρκική δικαιοσύνη και το τουρκικό κράτος συχνά αποτυγχάνουν στην εφαρμογή του νόμου. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι, μόνο το 2019 καταγράφηκαν 430 δολοφονίες γυναικών στην Τουρκία, και το 2020 τουλάχιστον 300, και το τουρκικό κράτος και η τουρκική δικαιοσύνη εμφανίζονται το λιγότερο ανεπαρκείς ως προς την τιμωρία των ενόχων. Επιπλέον, την 1/7/2021, η Τουρκία αποχώρησε επισήμως από τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, η οποία επιτάσσει μέτρα κατά της βίας εναντίον των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, γεγονός που προκάλεσε σφοδρές αντιδράσεις στην τουρκική κοινωνία, ωστόσο αποτελεί ένδειξη, από πλευράς κρατικής βούλησης, για τη συνέχιση του καθεστώτος ατιμωρησίας που απολαμβάνουν οι θύτες τέτοιων εγκλημάτων στη χώρα, καθώς αυτό είναι και το μήνυμα που λαμβάνουν οι θύτες, από την αποχώρηση της χώρας από τη Σύμβαση... Συγκεκριμένα, βάσει των διαθέσιμων διεθνών πηγών πληροφοριών προκύπτει ότι η αιτούσα θα κινδυνεύσει να υποστεί σοβαρές βλάβες σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, ως μόνη γυναίκα άνευ μόρφωσης κι εξειδικευμένης εργασιακής εμπειρίας και χωρίς βιώσιμο κοινωνικό-υποστηρικτικό δίκτυο και οικογενειακούς δεσμούς στην Τουρκία. Κατόπιν τούτων, παρέλκει η εξέταση των λοιπών κριτηρίων σε ό,τι αφορά την αιτούσα, και η αίτησή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία, ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τη συγκεκριμένη αιτούσα, δεν πληρούνται σωρευτικά. Κατά συνέπεια, η διαδικασία διερεύνησης της ουσίας της υπόθεσής της θα πρέπει να συνεχιστεί στην Ελλάδα. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τις συγκεκριμένες αιτούσας, σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικώς.

ΠΓΑ Λέσβου 523189/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Κακομεταχείριση – Σοβαρή βλάβη – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Υπάρχει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για τον αιτούντα κατά την έννοια του άρθρου 14 του ν. 4939/2022. Οι αιτούντες επικαλέσθηκαν ειδικώς ότι πιθανολογείται να εκτεθούν σε κίνδυνο βλάβης συγκεκριμένης μορφής. Από τους ανωτέρω ισχυρισμούς, οι αιτούντες δέχθηκαν σκληρή και απάνθρωπη μεταχείριση από τις τουρκικές αρχές, οι οποίοι έγιναν δεκτοί από την Υπηρεσία.

ΠΓΑ Λέσβου 583163/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Σοβαρή βλάβη – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Κατόπιν τούτων και συνεκτιμώντας το φύλο, την ηλικία, την οικογενειακή κατάσταση, το μορφωτικό επίπεδο, το πολιτισμικό υπόβαθρο, τις κοινωνικές εμπειρίες αλλά και τα προβλήματα επικοινωνίας που αντιμετωπίζει δεν προκύπτει σαφώς η δυνατότητα της αιτούσα να έρθει σε επαφή με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Τουρκίας, ώστε να υποβάλλει αίτημα προσωρινής προστασίας, και γενικώς να οργανώσει τη ζωή της εκεί κατά τρόπο ώστε να μην προκύπτει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για εκείνη και γενικώς κατά τρόπο που να μην αποτελεί προσβολή της ανθρωπίνης αξιοπρέπειάς της.

ΠΓΑ Κω 724351/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Δεκεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής με τόπο προηγούμενης συνήθους διαμονής τη Συρία – Χωρισμένη ανήλικη – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Σοβαρή βλάβη – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Στην εξεταζόμενη όμως υπόθεση, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ειδικώς οι ιδιαίτερες προσωπικές περιστάσεις και η ευαλωτότητα της αιτούσας, ήτοι το γεγονός ότι είναι ανήλικη και δεν διαθέτει οικογενειακό ή υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία. Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη τις παραπάνω πληροφορίες και το προσωπικό προφίλ της αιτούσας κρίνεται ότι, σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, θα εκτεθεί σε κοινωνικοοικονομικές συνθήκες, οι οποίες σωρευτικά συντρέχουσες με τα ατομικά χαρακτηριστικά της, παραβιάζουν βασικά δικαιώματά της, όπως -μεταξύ άλλων- το δικαίωμα στην εκπαίδευση, αλλά και οι οποίες ενδέχεται να την εκθέσουν περαιτέρω σε κινδύνους για τη ζωή και την ασφάλειά της, όπως π.χ σε καταναγκαστική εργασία ή/και εκμετάλλευση. Κατά συνέπεια, υπάρχουν ουσιώδεις λόγοι να θεωρείται ότι η αιτούσα, σε περίπτωση επιστροφής της, θα αντιμετωπίσει σοβαρή βλάβη κατά την έννοια του άρθρου 15 του ν. 4939/2022. Συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση της αιτούσας το ανωτέρω κριτήριο υπό στοιχείο γ' του άρθρου 91 ν. 4939/2022 και με δεδομένη την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στο νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για αυτήν, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση της συνδρομής των λοιπών κριτηρίων.

2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. β' και δ' Ν 4939/2022

ΠΓΑ Λέσβου 467386/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] Εντούτοις, εν προκειμένω δεν εξετάστηκε το αίτημα ασύλου της αιτούσας και των ανήλικων τέκνων της στην Τουρκία. Βάσει των ανωτέρω, υπάρχουν στοιχεία ικανά να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι εάν η εν λόγω αιτούσα και τα ανήλικα τέκνα της επιστραφούν στη χώρα αυτή θα εκτεθούν σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα, όπου θα κινδυνεύσουν με απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι η αιτούσα και τα ανήλικα τέκνα της θα προστατευθούν στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης.

ΠΓΑ Λέσβου 583163/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδα

Τουρκία – Πολίτες Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Σοβαρή βλάβη – Παραδεκτή

[σκ. III.2] Η αιτούσα και το ανήλικο τέκνο της δήλωσαν πως το διάστημα που έμειναν στην Τουρκία προσπάθησαν τρεις φορές να υποβάλουν αίτημα διεθνούς προστασίας στην Άγκυρα σε διαφορετικά γραφεία κάθε φορά εξηγώντας όλες τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν, όμως δεν τους δέχτηκαν λέγοντάς τους κάθε φορά πως η βίζα τους είχε λήξει και δεν μπορούν να υποβάλουν αίτημα. Επίσης δήλωσαν με σαφήνεια πως αρνήθηκαν την είσοδό τους στο νοσοκομείο προκειμένου να θεραπευτεί το ανήλικο τέκνο όπου στη Σομαλία είχε πυροβοληθεί στην κοιλιακή χώρα και έχρηζε επέμβασης.. ο ισχυρισμός γίνεται αποδεκτός.

[σκ. IV.β] Εντούτοις, εν προκειμένω δεν εξετάστηκε το αίτημα ασύλου της αιτούσας και του ανήλικου τέκνου της στην Τουρκία. Βάσει των ανωτέρω, υπάρχουν στοιχεία ικανά να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι εάν η εν λόγω αιτούσα και το ανήλικο τέκνο της επιστραφούν στη χώρα αυτή θα εκτεθούν σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα, όπου θα κινδυνεύσουν με απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι η αιτούσα και το ανήλικο τέκνο της θα προστατευθούν στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης.

ΑΚΑ Κορίνθου 589545/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Επαναπροώθηση στο Ιράν – Παραβίαση αρχής της μη επαναπροώθησης – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] Ωστόσο, όπως προκύπτει από τους ισχυρισμούς του αιτούντος, όπως αυτά αναλύθηκαν και αξιολογήθηκαν ανωτέρω, ο αιτών κατά την προσπάθειά του να εισέλθει στα τουρκικά εδάφη διώχθηκε από την τουρκική αστυνομία, ενώ χτυπήθηκε και δέχθηκε απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση και επαναπροωθήθηκε πίσω στο Ιράν. Λαμβάνοντας υπόψη τους σχετικούς ισχυρισμούς, οι οποίοι έγιναν δεκτοί από την Υπηρεσία, προκύπτει ότι ο αιτών επαναπροωθήθηκε στο Ιράν με συνοπτικές διαδικασίες, χωρίς να του χορηγηθεί οποιοδήποτε έγγραφο και δίχως ενημέρωση σχετικά με τα δικαιώματά του. Επιπλέον, λαμβανομένων υπόψη των πληροφοριών που παρατέθηκαν ανωτέρω σχετικά με τα φαινόμενα παραβίασης της αρχής της μη επαναπροώθησης από τις αρχές της Τουρκίας, η Υπηρεσία κρίνει ότι ο αιτών, σε περίπτωση επιστροφής του στην Τουρκία, πιθανολογείται να εκτεθεί σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα όπου θα κινδυνεύσει με βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση, και κατά συνέπεια θεωρεί ότι ο συγκεκριμένος αιτών δεν θα προστατευθεί βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι ο συγκεκριμένος αιτών θα προστατευθεί στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης. Κατά συνέπεια, η αίτηση του θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα, σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικώς και για το λόγο αυτό παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων.

ΠΓΑ Λέσβου 686079/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Εσωτερική αξιοπιστία – Προβλήματα υγείας – Παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης – Παραδεκτή

[σελ. 7] Συγκεκριμένα οι αιτούντες ανέφεραν πως προσπάθησαν να διασχίσουν τα σύνορα περίπου έξι (6) φορές και όλες τις φορές, συνελήφθησαν από τη τουρκική αστυνομία,

κακοποιήθηκαν και επεστράφησαν πίσω στο Ιράν. Σε αυτή τους την αφήγηση, καίτοι υπάρχει μια αναντιστοιχία στις δηλώσεις του πρωτεύοντος και της συζύγου, σχετικά με το πόσες φορές προσπάθησαν να διασχίσουν τα σύνορα Ιράν-Τουρκίας, λαμβάνεται υπόψη η αφήγηση του πρωτεύοντος καθώς η σύζυγος του επιβαρύνεται με κάποια προβλήματα υγείας τα οποία ενδεχομένως επηρεάζουν τη μνήμη της.

[σελ. 12-13] Η Τουρκία τηρεί την αρχή της μη επαναπροώθησης, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης. Ειδικότερα, στην Τουρκία προβλέπεται με νόμο ο σεβασμός της αρχής της μη επαναπροώθησης, με μόνη εξαίρεση τις περιπτώσεις που αφορούν την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη, ενώ οι αποφάσεις απέλασης μπορούν να προσβληθούν ενώπιον διοικητικού δικαστηρίου. Ειδικότερα για τους πολίτες του Αφγανιστάν, αν και υπάρχουν κάποιες αναφορές για παράνομες απελάσεις, διαθέσιμες πηγές καταδεικνύουν ότι οι απελάσεις Αφγανών από την Τουρκία είναι νόμιμες και γίνονται κατόπιν εξέτασης και απόρριψης του αιτήματος τους για διεθνή προστασία. Βάσει των ανωτέρω, δεν υπάρχουν στοιχεία ικανά να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι παν πρόσωπο που επιστρέφεται στη χώρα αυτή εκτίθεται σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα, όπου θα κινδυνεύσει με βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση. Ωστόσο δεδομένου ότι όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό συνέντευξης, οι αιτούντες, κατά την παραμονή τους στην Τουρκία βρέθηκαν αντιμέτωποι με συνθήκη παράνομης απέλασης σε συνδυασμό και με τις παραπάνω παρατεθείσες πληροφορίες, πιθανολογείται να εκτεθεί στον ανωτέρω κίνδυνο. Πιο συγκεκριμένα: στην υπό εξέταση περίπτωση οι ισχυρισμός των αιτούντων περί κακοποίησης τους και απέλασης τους από τις τουρκικές Αρχές στη χώρα του Ιράν, έγινε αποδεκτός ως αξιόπιστος. Συνεπώς, και για την εν λόγω περίπτωση, οι αιτούντες απελάθηκαν σε μια τρίτη χώρα αφού καταπατήθηκαν τα δικαιώματά τους που τους παρέχει η νομοθεσία στη Τουρκία. Ως εκ τούτου, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι οι εν λόγω αιτούντες θα προστατευθούν στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης. Κατόπιν τούτων, παρέλκει η εξέταση των λοιπών κριτηρίων σε ό,τι αφορά τους αιτούντες, και η αίτησή τους θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία, ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τη συγκεκριμένη αιτούσα, σύμφωνα με το άρ. 91 του ν. 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικά. Κατά συνέπεια, η διαδικασία διερεύνησης της ουσίας της υπόθεσής της θα πρέπει να συνεχιστεί στην Ελλάδα.

ΠΓΑ Σάμου 704629/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης – Παραδεκτή

[σελ. 4-5] Η Τουρκία τηρεί την αρχή της μη επαναπροώθησης, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης. Ειδικότερα, στην Τουρκία προβλέπεται με νόμο ο σεβασμός της αρχής της μη επαναπροώθησης, με μόνη εξαίρεση τις περιπτώσεις που αφορούν την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη, ενώ οι αποφάσεις απέλασης μπορούν να προσβληθούν ενώπιον διοικητικού δικαστηρίου. Ειδικότερα για τους πολίτες Συρίας, αν και υπάρχουν αναφορές για την παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης, οι Τουρκικές αρχές αρνούνται κατηγορηματικά αυτές τις δηλώσεις. Οι περιπτώσεις αυτές αφορούσαν τοπικές σποραδικές πρωτοβουλίες «εθελοντικού επαναπατρισμού» στη Συρία. Το Memorandum of Understanding μεταξύ Ρωσίας και Τουρκίας, που ανακοινώθηκε στις 22 Οκτωβρίου 2019, περιλαμβάνει μια κοινή δέσμευση «για τη διευκόλυνση της επιστροφής των προσφύγων με ασφαλή και εθελοντικό τρόπο». Η Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ στην Τουρκία ανέφερε ότι το 2018, συντελέστηκαν 10.395 συνεντεύξεις εθελοντικού επαναπατρισμού οικογενειών από την Συρία χωρίς, όμως, να δίνεται η πληροφορία αν και πόσοι επαναπατρίστηκαν. Κατά την διάρκεια του 2019 η Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ παρακολούθησε πάνω από 34.000 συνεντεύξεις με οικογένειες Σύριων για να εγγυηθεί ότι η επιστροφή τους στη χώρα καταγωγής τους ήταν με την θέλησή τους. Από τα πρακτικά της διεξαχθείσας συνέντευξης, οι αιτούντες ανέφεραν ότι στη περιοχή του Ιντλίπ προσπάθησαν να εισέλθουν πολλάκις, όπου οι τουρκικές αρχές τους κράτησαν για ένα βράδυ και στη συνέχεια

αφού βιαιοπραγούσαν επάνω τους, τους επαναπροωθούσαν στη Συρία. Ο ισχυρισμός έχει γίνει δεκτός και τα στοιχεία αυτά είναι ικανά ώστε να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι οι αιτούντες σε περίπτωση επιστροφής τους στην Τουρκία εκτίθενται σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα, όπου θα κινδυνεύσουν με βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση, ώστε να θεωρήσουμε ότι οι συγκεκριμένοι αιτούντες μαζί με το ανήλικο τέκνο τους δεν θα προστατευθούν βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης. Από τη στιγμή που συντρέχει στην περίπτωση στους αιτούντες το κριτήριο του άρθρου 91 του ν. 4939/2022, παρέλκει η εξέταση των λοιπών κριτηρίων. Συνεπώς, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τους συγκεκριμένους αιτούντες. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022, δεν πληρούνται σωρευτικώς.

3. Προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. ε' Ν 4939/2022

ΠΓΑ Λέσβου 430412/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Αδυναμία πρόσβασης σε υγειονομική περίθαλψη – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Η Υπηρεσία κρίνει ότι στην εξεταζόμενη περίπτωση τόσο η αιτούσα όσο και το ανήλικο τέκνο της χρήζουν άμεσης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και παρακολούθησης από ειδικούς. Επομένως, λόγω της κατάστασης της υγείας τους, οποιαδήποτε απόρριψη του αιτήματος της οικογένειας ως Απαράδεκτο, ενδεχομένως να έθετε σε άμεσο κίνδυνο την ήδη ευάλωτη κατάσταση τους. Σύμφωνα με τη γνώμη ενός εμπειρογνώμονα του PRO ASYL το 2020, οι Αφγανοί αιτούντες προστασίας στην Τουρκία δεν είχαν λάβει επαρκή προστασία για πολλά έτη. Μεταξύ των βασικών προβλημάτων που εντοπίστηκαν: Συστηματικά κενά στην πρόσβαση σε σύστημα προστασίας, τα οποία υπονομεύουν το νομικό πλαίσιο. Η έλλειψη ταυτότητας αυτόματα αποκλείει πολλούς Αφγανούς από την πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες, όπως την εκπαίδευση, την υγειονομική περίθαλψη, και την ελευθερία να ταξιδεύουν, ενώ αυξάνει και τον κίνδυνο για αυτούς να απελαθούν και να υποστούν κράτηση. Ακόμα και όταν καταφέρνουν να καταγραφούν, αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα. Δεδομένων των ανωτέρω πληροφοριών η Υπηρεσία καταλήγει στο συμπέρασμα πως η πιθανότητα να εκτεθούν οι αιτούντες σε αυτή τη μεταχείριση, να μην έχουν δηλαδή σε περίπτωση επιστροφής από την Ελλάδα στην Τουρκία πρόσβαση σε υγειονομική περίθαλψη μπορεί να χαρακτηριστεί ως εύλογη δεδομένων των ανωτέρω πληροφοριών. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικώς.

ΠΓΑ Λέσβου 430443/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία εύρεσης στέγης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Ωστόσο, όσον αφορά τη συγκεκριμένη αιτούσα υπάρχει κίνδυνος να αντιμετωπίσει δυσκολίες ως προς την εύρεση αξιοπρεπών συνθηκών διαμονής και στέγασης... Μόνο το 25% των προσφύγων ζούσαν σε κατοικίες που πληρούσαν τα ελάχιστα ανθρωπιστικά πρότυπα της ιδιωτικής ζωής, του φυσικού φωτός και του αερισμού, της ασφάλειας και των βασικών εγκαταστάσεων, ενώ το 72% ζούσαν σε καταλύματα κακής ποιότητας. Τα νοικοκυριά με αρσενικό κεφάλι ήταν λίγο πιο πιθανό να ζουν σε καλής ποιότητας καταλύματα σε σύγκριση με

τα νοικοκυριά με γυναίκες (26% έναντι 22%). Η αιτούσα αναφέρθηκε επαρκώς στη μη δυνατότητα εύρεσης στέγασης (βλ. ανωτέρω ανάλυση ισχυρισμών) για την ίδια και το ανήλικο τέκνο της, καθώς και στη μη δυνατότητα φιλοξενία της από συγγενικά ή φιλικά πρόσωπα. Ακόμη, αναφέρεται ότι το ενδεχόμενο να νοσήσει κάποιος είναι σημαντικά υψηλότερο σε γυναίκες ηλικίας 18-59 ετών σε σύγκριση με τους άνδρες στην ίδια ηλικιακή ομάδα. Επίσης, τα κορίτσια ηλικίας κάτω των δύο ετών είναι ελαφρώς πιο πιθανό να αρρωστήσουν σε σύγκριση με τους άνδρες. Υπάρχει ανάγκη για πρόσθετες μελέτες υγείας να διερευνήσει περαιτέρω, γιατί οι γυναίκες 18-59 είναι πιο ευαίσθητες σε ασθένειες για να βοηθήσουν στην ανάπτυξη μιας στρατηγικής για την υγεία των προσφύγων. Ως εκ τούτου, κρίνεται ότι η αιτούσα ενδέχεται να κινδυνεύει ως προς το άνω αναφερόμενο ζήτημα, λόγω της ευάλωτης θέσης της αιτούσας, όντας γυναίκα και χωρίς άρρεν επικεφαλλή οικογένειας.

ΠΓΑ Λέσβου 467386/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Ωστόσο, στην περίπτωση της συγκεκριμένης αιτούσας, η οποία επιθυμούσε να παραμείνει στη χώρα και προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες αντιμετώπισε δυσκολίες και πολλά εμπόδια ως προς τη νόμιμη προσαρμογή της και παραμονή της στη χώρα της Τουρκίας και δίχως την αρωγή της πολιτείας βίωσε τον αποκλεισμό από την κοινωνική ασφάλιση και τα σχετικά δικαιώματα που παρέχονται στους αιτούντες/δικαιούχους διεθνούς προστασίας. Οι σχετικές πληροφορίες που δόθηκαν από την αιτούσα κατά τη συνέντευξη συνάδουν μάλιστα με τις πληροφορίες που εντοπίστηκαν στις διεθνείς πηγές, και η Υπηρεσία θεωρεί ότι στην περίπτωση της παραβιάστηκε το δικαίωμά της στο άσυλο, ενώ δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο το ίδιο να συμβεί στο μέλλον, και σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, και ο σχετικός φόβος της κρίνεται ως εύλογος. Κατόπιν τούτων, παρέλκει η εξέταση των λοιπών κριτηρίων και η αίτησή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία, ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για την συγκεκριμένη αιτούσα και τα ανήλικα τέκνα της και, σύμφωνα με το άρ. 91 του νόμου 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικά. Κατά συνέπεια, η διερεύνηση της ουσίας της υπόθεσής τους θα πρέπει να συνεχιστεί στην Ελλάδα.

ΠΓΑ Λέσβου 523189/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδα

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Κακομεταχείριση – Σοβαρή βλάβη – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Εν προκειμένω, έγινε ήδη δεκτό ανωτέρω ότι πράγματι οι αιτούντες έκαναν προσπάθειες να αιτηθούν διεθνή προστασία στην Τουρκία, αυτό, ωστόσο, δεν κατέστη εφικτό. Και ενώ η Τουρκία έχει κάνει προοδευτικά βήματα ως προς την καταγραφή των πολυάριθμων αιτούντων διεθνή προστασία που βρίσκονται στην επικράτειά της με την μεταρρύθμιση της εθνικής της νομοθεσίας για τη μετανάστευση και το άσυλο, από τις πληροφορίες για την χώρα προέκυψε ότι η καταγραφή των αιτούντων είναι μια χρονοβόρα διαδικασία η οποία κατά το έτος 2020 κατέστη έτη δυσχερέστερη αφενός λόγω των συνθηκών της πανδημίας και αφετέρου λόγω της αποχώρησης της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες από την Τουρκία.

ΠΓΑ Λέσβου 583163/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Σοαβή βλάβη – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Ωστόσο, στην περίπτωση της συγκεκριμένης αιτούσας και του ανήλικου τέκνου της, οι οποίοι επιθυμούσαν να παραμείνουν στη χώρα και προέβησαν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες αντιμετώπισαν δυσκολίες και πολλά εμπόδια ως προς τη νόμιμη προσαρμογή τους και παραμονή τους στη χώρα της Τουρκίας και δίχως την αρωγή της πολιτείας βίωσαν τον αποκλεισμό από την κοινωνική ασφάλιση και τα σχετικά δικαιώματα που παρέχονται στους αιτούντες/δικαιούχους διεθνούς προστασίας. Οι σχετικές πληροφορίες που δόθηκαν από την αιτούσα και το ανήλικο τέκνο της κατά τη συνέντευξη συνάδουν μάλιστα με τις πληροφορίες που εντοπίστηκαν στις διεθνείς πηγές, και η Υπηρεσία θεωρεί ότι στην περίπτωσή τους παραβιάστηκε το δικαίωμά τους στο άσυλο, ενώ δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο το ίδιο να συμβεί στο μέλλον, και σε περίπτωση επιστροφής τους στην Τουρκία, και ο σχετικός φόβος τους κρίνεται ως εύλογος. Κατόπιν τούτων, παρέλκει η εξέταση των λοιπών κριτηρίων και η αίτησή τους θα πρέπει να γίνει δεκτή...

ΠΓΑ Χίου 610642/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Από την εξατομικευμένη λοιπόν εξέταση της υπόθεσης, το γεγονός ότι οι αιτούντες, ουδέποτε κατά την παραμονή τους στην Τουρκία είχαν πραγματική πρόσβαση στις διαδικασίες ασύλου και υπό το φως των ανωτέρω πληροφοριών, εύλογα προκύπτει πως οι αιτούντες, εάν επιστρέψουν στην Τουρκία, θα κινδυνεύσουν να έρθουν αντιμέτωποι με καταστάσεις διακρίσεων και αποκλεισμού, καθώς, όπως προκύπτει, οι Αφγανοί, παρόλο που καλύπτουν τον μεγαλύτερο αριθμό των μεταναστών στην Τουρκία, είναι ιδιαίτερα περιορισμένοι και είναι δύσκολο να ενταχθούν στο κοινωνικοοικονομικό σύστημα της χώρας, ενώ πιθανολογείται ότι οι αιτούντες δεν θα έχουν τη δυνατότητα να αιτηθούν και να τους χορηγηθεί προστασία ανάλογη με αυτή της Σύμβασης της Γενεύης. Δεδομένου ότι, για να μπορεί να χαρακτηριστεί η Τουρκία «ασφαλής Τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα, πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς τα κριτήρια που τίθενται από το άρθρο 91 του ν. 4939/2022, η Υπηρεσία έκρινε ότι εφόσον δεν πληρούται το κριτήριο ε', η Τουρκία δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ασφαλής Τρίτη χώρα για τους αιτούντες.

ΠΓΑ Χίου 639721/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Άρνηση καταγραφής – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Εν προκειμένω, η Υπηρεσία σημειώνει πως έχει γίνει δεκτό ανωτέρω (ενότητα 3.2.2. της παρούσης), ότι οι αιτούντες προσπάθησαν κατά την παραμονή τους στην Τουρκία να υποβάλουν αίτημα ασύλου και πως η Υπηρεσία ασύλου ήταν κλειστή, ενώ οι υπάλληλοι της Υπηρεσίας αρνήθηκαν να τους εκδώσουν kimlik λόγω της αφγανικής τους καταγωγής. Επομένως, προκύπτει η παρουσία εξωτερικών, αντικειμενικών παραγόντων που να δυσχέραναν την πρόσβαση των αιτούντων στις διαδικασίες ασύλου. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα, σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικώς.

4. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. στ´ Ν 4939/2022

8^η ΕπΠροσ 237130/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σελ. 20] Ωστόσο, ως προς το τελευταίο ως άνω κριτήριο, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι, εν προκειμένω, ο σύνδεσμος της προσφεύγουσας με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ´ του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, ενόψει του ελάχιστου χρόνου παραμονής της προσφεύγουσας στην Τουρκία, της παντελούς έλλειψης οποιουδήποτε υποστηρικτικού δικτύου στη χώρα αυτή. Και, ναι μεν, όπως έχει κριθεί, δεν απαιτείται η δημιουργία ισχυρών βιοτικών σχέσεων και πραγματικής κατάστασης άξιας προστασίας προκειμένου να διαπιστωθεί η πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου, εν προκειμένω όμως ελλείπει κάθε στοιχείο που να καταδεικνύει την ύπαρξη έστω και στοιχειωδώς τέτοιου συνδέσμου της προσφεύγουσας με την Τουρκία. Ενόψει των ανωτέρω, από τα οποία προκύπτει ότι δεν πληρούνται σωρευτικώς τα κριτήρια του άρθρου 86 του ν.4636/2019, η Επιτροπή κρίνει ότι μη νομίμως, με την προσβαλλόμενη... απόφαση του ΠΓΑ Κω, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη η από... αίτηση της προσφεύγουσας, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία αποτελεί για αυτήν ασφαλή τρίτη χώρα.

10^η ΕπΠροσ 431472/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Υγεία – Βέλτιστο συμφέρον του παιδιού – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Χαζαρά – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. Β.8] Επειδή, με βάση όλα τα προεκτεθέντα, η Επιτροπή, λαμβάνει καταρχήν υπόψη ότι από τις αρχές του έτους 2020 η Τουρκία δεν δέχεται επανεγκαταστάσεις, ενώ οι μη καταγεγραμμένοι στο έδαφος της αλλοδαποί αντιμετωπίζουν προβλήματα ως προς την πρόσβαση στο σύστημα παροχής υπηρεσιών υγείας, όπως άλλωστε τέτοια προβλήματα αντιμετώπισε η δεύτερη προσφεύγουσα, η οποία κατά το χρόνο παραμονής της στην Τουρκία ήταν έγκυος και δεν έγινε δεκτή σε δημόσιο νοσοκομείο της χώρας, με την αιτιολογία ότι δεν διέθετε έγγραφα νομιμοποιητικά της παραμονής της. Ενόψει των ανωτέρω, λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι μεταξύ των προσφευγόντων υπάρχουν πέντε ανήλικα τέκνα, το ένα εκ των οποίων μάλιστα βρίσκεται σε βρεφική ηλικία, το γεγονός ότι η δεύτερη προσφεύγουσα έχει μόλις πρόσφατα γεννήσει, γεγονός που καθιστά τη σωματική και ψυχική της υγεία εύθραυστη, συνεκτιμώντας και την υποχρέωση για προστασία του βέλτιστου συμφέροντος των παιδιών, το οποίο επιτάσσει την εξασφάλιση ενός σταθερού και, κατά το δυνατόν, ασφαλούς περιβάλλοντος, η Επιτροπή κρίνει ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν πληρούνται οι τασσόμενες από το άρθρο 86 του Νόμου 4636/2019 προϋποθέσεις προκειμένου η Τουρκία να θεωρηθεί ασφαλής χώρα για τους προσφεύγοντες.

19^η ΕπΠροσ 458446/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σκ. 7] Επειδή, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι η Τουρκία περιλαμβάνεται στον Εθνικό Κατάλογο Ασφαλών Τρίτων Χωρών για αιτούντες με χώρα καταγωγής τη Συρία, το Αφγανιστάν, το Πακιστάν, το Μπαγκλαντές και τη Σομαλία, ο οποίος καταρτίστηκε, κατ' επίκληση του άρθρου

86 παρ. 3 του ν. 4646/2019, με την προμνησθείσα ΚΥΑ των Υπουργών Εξωτερικών, Μετανάστευσης και Ασύλου. Συνεπώς, τεκμαίρεται ότι οι πληρούνται, καταρχήν, τα κριτήρια του άρθρου 86 παρ. 1 του ν. 4636/2019 προκειμένου να θεωρηθεί η Τουρκία ασφαλής τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες. Στην προκειμένη, όμως, περίπτωση, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψιν ότι: α) οι προσφεύγοντες παρέμειναν για ελάχιστο χρόνο στην Τουρκία (45 ημέρες) χρησιμοποιώντας τη μόνο ως σημείο διέλευσης προς την Ελλάδα, β) δεν έχουν προηγούμενη διαμονή, ιδιοκτησία, οικογενειακό ή άλλο υποστηρικτικό δίκτυο στη χώρα αυτή και γ) αποτελούν οικογένεια με ανήλικα τέκνα, γεγονός που καθιστά επιτακτική την ανάγκη ύπαρξης υποστηρικτικού πλαισίου, κρίνει ότι δεν υφίσταται επαρκής σύνδεσμος των προσφευγόντων με την Τουρκία, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο να μεταβούν σ' αυτή, όπως βασίμως προβάλλεται. Συνεπώς, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση της συνδρομής των λοιπών κριτηρίων. Κατ' ακολουθία, είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα η προσβαλλόμενη, με την οποία κρίθηκε το αντίθετο, η δε αίτηση των προσφευγόντων πρέπει να κριθεί παραδεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω στην ουσία της.

8^η ΕπΠροσ 511455/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Ανήλικα αδέρφια στην Ελλάδα – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Στρατιωτικές δυνάμεις – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 16] Η Επιτροπή κάνει δεκτούς τους ισχυρισμούς των προσφευγόντων σχετικά με το ταξίδι τους προς την Ελλάδα και τη διαμονή τους στην Τουρκία. Ειδικότερα, γίνεται δεκτό ότι οι προσφεύγοντες δεν υπέβαλαν αίτημα διεθνούς προστασίας στην Τουρκία διότι φοβόντουσαν ότι μπορεί να τους απελάσουν στο Αφγανιστάν.

[σελ. 23] Ωστόσο, ως προς το τελευταίο ως άνω κριτήριο, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι, εν προκειμένω, ο σύνδεσμος των προσφευγόντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 (ήδη άρθρου 91 του ν.4939/2022) δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, ενόψει του ελάχιστου χρόνου παραμονής των προσφευγόντων στην Τουρκία (περίπου ενάμιση μήνα) και της παντελούς έλλειψης οποιουδήποτε υποστηρικτικού δικτύου στη χώρα αυτή. Και, ναι μεν, όπως έχει κριθεί, δεν απαιτείται η δημιουργία ισχυρών βιοτικών σχέσεων και πραγματικής κατάστασης άξιας προστασίας προκειμένου να διαπιστωθεί η πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου, εν προκειμένω όμως ελλείπει κάθε στοιχείο που να καταδεικνύει την ύπαρξη έστω και στοιχειωδώς τέτοιου συνδέσμου των προσφευγόντων με την Τουρκία. Τέλος, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη και συνεκτιμά το γεγονός ότι η προσφεύγουσα, με την με αρ... διάταξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Κω, ασκεί την προσωρινή επιμέλεια των ανήλικων αδελφών της ήτοι : α) του ανηλίκου πολίτη Αφγανιστάν... (συνδεδεμένη υπόθεση) και β) της ανήλικης πολίτη Αφγανιστάν... (συνδεδεμένη υπόθεση). Ενόψει δε του ότι οι αιτήσεις διεθνούς προστασίας των ανωτέρω αδελφών της προσφεύγουσας έγιναν δεκτές και αναγνωρίστηκαν στην Ελλάδα ως πρόσφυγες (βλ. σχετ. τις... αποφάσεις του ΠΓΑ Κω) , επιβάλλεται, για λόγους που άπτονται και της προστασίας των ανηλίκων αδελφών της, να αποτραπεί η επανεισδοχή της προσφεύγουσας στην Τουρκία και να εξεταστεί το αίτημά της (όπως και του συζύγου της) στην ουσία.

2^η ΕπΠροσ 548632/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χρόνος διαμονής – Υγεία – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σελ. 36-37] Δεδομένων αυτών, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι : α) οι δύο πρώτοι προσφεύγοντες, οι οποίοι δεν έχουν βρεθεί προηγουμένως εκτός της χώρας καταγωγής τους, έχουν κατ' ουσίαν μόνοι τους, υπό την προστασία τους, τρία ανήλικα τέκνα, ηλικίας 14, 13 και 8 ετών αντίστοιχα, τα οποία είναι ιδιαίτερα ευάλωτα και χωρίς δυνατότητες αυτοπροστασίας, κατά κοινή αντίληψη, ως εκ της ηλικίας τους, ως εκ της οποίας, άλλωστε, έχουν αυξημένη ανάγκη ιατρικών υπηρεσιών (εμβόλια κ.λπ.), αλλά και εκπαίδευσης, β) η δεύτερη προσφεύγουσα, έχοντας υποβληθεί αρχικά σε χειρουργική επέμβαση αφαίρεσης κακοήθους όγκου αριστερού μαστού και, ακολούθως, σε χημειοθεραπείες, είναι και αυτή ιδιαίτερα ευάλωτη και έχει αυξημένη ανάγκη ιατρικής φροντίδας και τακτικών διαγνωστικών ελέγχων και γ) το διάστημα και οι συνθήκες υπό τις οποίες οι προσφεύγοντες παρέμειναν στην Τουρκία είναι τέτοιο που δεν οδήγησε στην δημιουργία σχέσεων και δεσμών με την χώρα αυτήν, ούτε προέκυψε ότι τούτοι βρέθηκαν σε κατάσταση ώστε να οργανώσουν, έστω και στοιχειωδώς, την καθημερινότητά τους εκεί, καθώς δεν προέκυψε ότι υπάρχει γι αυτούς συγγενικό ή φιλικό υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, συνεπώς, είναι ιδιαίτερα δύσκολο γι αυτούς να έρθουν σε επαφή με τις τουρκικές υπηρεσίες, ώστε να εκδώσουν και μάλιστα άμεσα τα απαραίτητα έγγραφα ταυτότητας (Kimlik), τα οποία είναι αναγκαία προκειμένου να έχουν πρόσβαση στις δομές υγείας και, ακολούθως, στην εκπαίδευση (οι τρεις ανήλικοι), η Επιτροπή πιθανολογεί ότι, λόγω της ως άνω κατάστασης στην οποία βρίσκονται οι προσφεύγοντες, υφίσταται κίνδυνος σοβαρής βλάβης για τους ίδιους σε περίπτωση επανεισδοχής τους στην Τουρκία. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση των προσφευγόντων δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτούς να μεταβούν στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση τους το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 (ήδη περ. στ παρ. 1 άρθρου 91 του ν. 4939/2022). Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες, κατ' αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης διεθνούς προστασίας που υπέβαλαν οι προσφεύγοντες ως अपараδέκτη, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία είναι ασφαλής τρίτη χώρα ως προς αυτούς.

5^η ΕπΠροσ 563007/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Υγεία – Βέλτιστο συμφέρον – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Εθνοτική καταγωγή – Θρησκεία – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Δυτικοποιημένοι – Ανήλικα τέκνα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 17] Επειδή, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με τις διεθνείς πηγές όσον αφορά την παροχή δημόσιας υγείας στη Τουρκία, "Μία από τις βασικές ανησυχίες για τους Αφγανούς πρόσφυγες χωρίς τουρκικά δελτία ταυτότητας ήταν η ανικανότητά τους να έχουν πρόσβαση στη δημόσια υγεία. Η Τουρκία διαθέτει ένα γενναιοδωρο σύστημα υγειονομικής περίθαλψης που είναι ανοικτό σε πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο. Ωστόσο, απαιτείται kimlik και ο αντίστοιχος αριθμός αναγνώρισης για πρόσβαση σε αυτές τις υπηρεσίες. Οι ερωτηθέντες χωρίς kimlik δήλωσαν στη RI ότι είχαν την επιλογή να πληρώσουν υψηλά κόστη για ιδιωτική υγειονομική περίθαλψη και φάρμακα ή, αν δεν μπορούσαν να το αντέξουν οικονομικά, πηγαίνοντας χωρίς θεραπεία.

[σκ. 18] Επειδή, υπό τα δεδομένα αυτά και περαιτέρω λαμβάνοντας υπόψη α. την ηλικία και την κατάσταση υγείας του πρωτεύοντος προσφεύγοντος, ο οποίος διανύει το πεντηκοστό έκτο (56) έτος της ηλικίας του, έχει υποστεί ακρωτηριασμό κάτω δεξιού άκρου και χρήζει νέου χειρουργείου, προκειμένου να γίνει ακρωτηριασμός σε ψηλότερο σημείο του ποδιού του και β. τη μη ύπαρξη οποιουδήποτε συγγενικού ή φιλικού υποστηρικτικού δικτύου στην Τουρκία, η Επιτροπή πιθανολογεί ότι λόγω της κατάστασης στην οποία βρίσκονται οι προσφεύγοντες, θα τους είναι ιδιαίτερα δύσκολο να έρθουν σε επαφή με τις τουρκικές υπηρεσίες, ώστε να εκδώσουν τα απαραίτητα έγγραφα ταυτότητας (Kimlik), τα οποία είναι αναγκαία προκειμένου να έχουν πρόσβαση στις δομές υγείας και στην εκπαίδευση (τα ανήλικα τέκνα τους). Περαιτέρω, η Επιτροπή συνεκτιμά το γεγονός ότι μεταξύ των προσφευγόντων συμπεριλαμβάνονται τρία ανήλικα τέκνα, τα οποία χρήζουν ιδιαίτερης μεταχείρισης και αντιμετώπισης, βάσει του άρθρου 63 του ν.4939/2022, το οποίο επιτάσσει την προστασία του βέλτιστου συμφέροντός τους, το οποίο στην προκειμένη περίπτωση συνίσταται στην αποφυγή απομάκρυνσής τους από την Ελλάδα. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση των προσφευγόντων, δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτούς να μεταβούν στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση τους το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 91 του Νόμου 4939/2022. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες, κατ'αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλαν οι προσφεύγοντες ως απαράδεκτη, λόγω κρίσεως ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτούς. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση, που έκρινε αντιθέτως, πρέπει να ακυρωθεί, ενόψει δε του ότι κατ'άρθρο 111 του ν.4939/2022, δεν επιτρέπεται στην παρούσα περίπτωση η αναπομπή στον πρώτο βαθμό, η Επιτροπή οφείλει να εξετάσει την αίτηση διεθνούς προστασίας των προσφευγόντων στην ουσία της.

5^η ΕπΠροσ 563008/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Εθνοτική καταγωγή – Θρησκεία – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Δυτικοποιημένη – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 16] Επειδή, υπό τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη : α. ότι η προσφεύγουσα είναι γυναίκα μόνη, χωρίς υποστηρικτικό οικογενειακό περιβάλλον στην Τουρκία, γεγονός που θα καθιστούσε ιδιαίτερος δύσκολο να αποκτήσει κοινωνικούς και εργασιακούς δεσμούς στην εν λόγω χώρα, συνεκτιμώντας την ηλικία της, τα προβλήματα πρόσβασης στην προστασία και στις υπηρεσίες, τις διακρίσεις λόγω φύλου και τις συνθήκες διαβίωσης και απασχόλησης των γυναικών στην Τουρκία και β. τον χρόνο διαμονής της προσφεύγουσας στη χώρα αυτή, σε συνδυασμό με τη μη ανάπτυξη επαγγελματικών και εν γένει βιοτικών σχέσεων σε αυτή, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση της προσφεύγουσας δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτή να μεταβεί στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση της το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 91 του Νόμου 4939/2022. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για την προσφεύγουσα, κατ'αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλε η προσφεύγουσα ως απαράδεκτη, λόγω κρίσεως ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτή. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση, που έκρινε αντιθέτως, πρέπει να ακυρωθεί, ενόψει δε του ότι κατ'άρθρο 111 του ν.4939/2022, δεν επιτρέπεται στην παρούσα περίπτωση η αναπομπή στον πρώτο βαθμό, η Επιτροπή οφείλει να εξετάσει την αίτηση διεθνούς προστασίας της προσφεύγουσας στην ουσία της.

5^η ΕπΠροσ 563011/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Εθνοτική καταγωγή – Θρησκεία – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Δυτικοποιημένη – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 16] Επειδή, υπό τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη : α. ότι η προσφεύγουσα είναι γυναίκα μόνη, χωρίς υποστηρικτικό οικογενειακό περιβάλλον στην Τουρκία, γεγονός που θα καθιστούσε ιδιαίτερος δύσκολο να αποκτήσει κοινωνικούς και εργασιακούς δεσμούς στην εν λόγω χώρα, συνεκτιμώντας την ηλικία της, τα προβλήματα πρόσβασης στην προστασία και στις υπηρεσίες, τις διακρίσεις λόγω φύλου και τις συνθήκες διαβίωσης και απασχόλησης των γυναικών στην Τουρκία και β. τον χρόνο διαμονής της προσφεύγουσας στη χώρα αυτή, σε συνδυασμό με τη μη ανάπτυξη επαγγελματικών και εν γένει βιοτικών σχέσεων σε αυτή, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση της προσφεύγουσας δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτή να μεταβεί στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση της το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 91 του Νόμου 4939/2022. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για την προσφεύγουσα, κατ'αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλε η προσφεύγουσα ως απαράδεκτη, λόγω κρίσεως ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτή. Κατ'ακολουθία των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση, που έκρινε αντιθέτως, πρέπει να ακυρωθεί, ενόψει δε του ότι κατ'άρθρο 111 του ν.4939/2022, δεν επιτρέπεται στην παρούσα περίπτωση η αναπομπή στον πρώτο βαθμό, η Επιτροπή οφείλει να εξετάσει την αίτηση διεθνούς προστασίας της προσφεύγουσας στην ουσία της.

8^η ΕπΠροσ 583703/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σελ. 16] Ωστόσο, ως προς το τελευταίο ως άνω κριτήριο, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι, εν προκειμένω, ο σύνδεσμος των προσφευγόντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, ενόψει του ελάχιστου χρόνου παραμονής των ανωτέρω στην Τουρκία και της παντελούς ελλείψεως οποιουδήποτε υποστηρικτικού δικτύου στη χώρα αυτή. Και, ναι μεν, όπως έχει κριθεί, δεν απαιτείται η δημιουργία ισχυρών βιοτικών σχέσεων και πραγματικής κατάστασης άξιας προστασίας προκειμένου να διαπιστωθεί η πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου, εν προκειμένω όμως ελλείπει κάθε στοιχείο που να καταδεικνύει την ύπαρξη έστω και στοιχειωδώς τέτοιου συνδέσμου των προσφευγόντων με την Τουρκία. Ενόψει των ανωτέρω, από τα οποία προκύπτει ότι δεν πληρούνται σωρευτικώς τα κριτήρια του άρθρου 86 του ν.4636/2019, η Επιτροπή κρίνει ότι μη νομίμως, με την προσβαλλόμενη... απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Πειραιά, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη η από... αίτηση των προσφευγόντων, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία αποτελεί για αυτούς ασφαλής τρίτη χώρα.

5^η ΕπΠροσ 594684/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χρόνος διαμονής – Βέλτιστο συμφέρον – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Συνεργασία με ξένες δυνάμεις – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 7] Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη της : α. ότι από τη διέλευση των προσφευγόντων από την Τουρκία έχει παρέλθει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους, κατά το οποίο οι προσφεύγοντες δεν διατηρούν σχέσεις (οικονομικές, κοινωνικές κ.τ.λ.) με την εν λόγω χώρα και β. το γεγονός ότι μεταξύ των προσφευγόντων συμπεριλαμβάνεται ένα νεογέννητο τέκνο, το οποίο χρήζει ιδιαίτερης μεταχείρισης και αντιμετώπισης, βάσει του άρθρου 63 του ν.4939/2022, το οποίο επιτάσσει την προστασία του βέλτιστου συμφέροντός του, το οποίο στην προκειμένη περίπτωση συνίσταται στην αποφυγή απομάκρυνσής του από την Ελλάδα, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση των προσφευγόντων, δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτούς να μεταβούν στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση τους το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 91 του ν.4939/2022. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες, κατ'αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλαν οι προσφεύγοντες κρίνεται ως παραδεκτή. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η Επιτροπή οφείλει να εξετάσει την αίτηση διεθνούς προστασίας των προσφευγόντων στην ουσία της.

21^η ΕπΠροσ 690292/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Έλλειψη δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σελ. 14-15] Με βάση όλα τα προεκτεθέντα και αναφορικά με τη διερεύνηση ύπαρξης του απαιτούμενου «συνδέσμου» μεταξύ της προσφεύγουσας και της Τουρκίας, η Επιτροπή, λαμβάνει υπόψη: α. τον χρόνο διαμονής της προσφεύγουσας στη χώρα αυτή, β. τη μη ύπαρξη οικογενειακού ή συγγενικού υποστηρικτικού περιβάλλοντος στην εν λόγω χώρα, γ. τη μη ανάπτυξη επαγγελματικών και εν γένει βιοτικών σχέσεων σε αυτή, και, τέλος, δ. το γεγονός ότι η προσφεύγουσα είναι γυναίκα μόνη, γεγονός που θα καθιστούσε ιδιαίτερος δύσκολο να αποκτήσει κοινωνικούς και εργασιακούς δεσμούς στην Τουρκία, συνεκτιμώντας την ηλικία της, τα προβλήματα πρόσβασης στην προστασία και στις υπηρεσίες, τις διακρίσεις λόγω φύλου και τις συνθήκες διαβίωσης και απασχόλησης των γυναικών προσφύγων, όπως αναλυτικά προπαρατέθηκαν. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση της προσφεύγουσας δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτήν να μεταβεί στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση της το κριτήριο που προβλέπεται στην περίπτωση στ' της παρ. 1 του άρθρου 89 του Νόμου 4939/2022. Με δεδομένη, δε, την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός από τα προβλεπόμενα στον νόμο κριτήρια, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για την προσφεύγουσα.

21^η ΕπΠροσ 710801/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Έλλειψη δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Χαζαρά – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 13-14] *Ιδίως για τους άγαμους Αφγανούς άνδρες είναι εξαιρετικά δύσκολο να εγγραφούν ως αιτούντες διεθνούς προστασίας και να λάβουν έγγραφα ταυτότητας, διότι, σύμφωνα με αξιόπιστη πηγή, οι περισσότεροι Αφγανοί άγαμοι άνδρες αντιμετωπίζονται ως και θεωρούνται οικονομικοί μετανάστες και όχι άτομα τα οποία τελούν σε ανάγκη προστασίας. Η δε μη κατοχή εγγράφων ταυτότητας επιφέρει τον κίνδυνο σύλληψης, κράτησης και απέλασης, ενώ πολλοί αιτούντες διεθνούς προστασίας δεν έχουν ούτε και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες. Τα ανωτέρω φέρεται να έχουν οδηγήσει σε μια γενική «παρατυποποίηση» των Αφγανών στην Τουρκία, επειδή μπορεί να αναγκασθούν να εγκαταλείψουν την «πόλη δορυφόρο» τους χωρίς άδεια από τις αρχές, σε αναζήτηση βασικών υπηρεσιών, παράτυπης εργασίας, οικογενειακής επανένωσης ή δυνατότητας να περάσουν τα σύνορα και να ζητήσουν προστασία σε ευρωπαϊκό έδαφος.*

[σελ. 14-15] *Υπό τα δεδομένα αυτά και περαιτέρω λαμβάνοντας υπόψη α. τις δύσκολες συνθήκες διαβίωσης που αντιμετώπισε ο προσφεύγων στη χώρα αυτή (μη αμοιφθείσα απασχόληση σε άθλιες συνθήκες εργασίας), μη πρόσβαση σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και β. τη μη ύπαρξη οποιουδήποτε συγγενικού ή φιλικού υποστηρικτικού δικτύου στην Τουρκία, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση του προσφεύγοντος, δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο γι' αυτόν να μεταβεί στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση του το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 86 του Νόμου 4636/2019. Με δεδομένη, δε, την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τον προσφεύγοντα, κατ' αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλε ο προσφεύγων ως απαράδεκτη, λόγω κρίσης ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτόν και η προσβαλλόμενη απόφαση, που έκρινε αντιθέτως, πρέπει να ακυρωθεί.*

ΠΓΑ Κω 398228/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Ανυποταξία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 2] *Η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας εξέτασε την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022. Κατά την εξέταση του Παραδεκτού της αίτησης έκρινε ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 παρ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής λαμβάνοντας ιδίως υπόψη το διάστημα του άνω του ενός έτους από την διέλευση του αιτούντα από την Τουρκία. Καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα», σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022 πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς, η Υπηρεσία έκρινε ότι παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων. Συνεπώς η αίτησή του κρίθηκε παραδεκτή και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας για τη διερεύνηση της ουσίας της.*

ΠΓΑ Λέσβου 399454/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Ρατσιστική βία – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 11] Ως εκ των ανωτέρω και συνεκτιμώντας (i) ότι ο αιτών επισκεπτόταν την Τουρκία για πρώτη φορά και δεν γνωρίζει την οικεία γλώσσα, (ii) ότι παρέμεινε εκεί μόνο τέσσερις μήνες χωρίς νομιμοποιητικά έγγραφα και χωρίς να εργαστεί και ως εκ τούτου δεν ανέπτυξε βιοτικές σχέσεις με τη χώρα και την τοπική κοινωνία, (iii) ότι έπεσε θύμα διακρίσεων αλλά και ξυλοδαρμού από την αστυνομία με ρατσιστικά κίνητρα, σε περίπτωση που έπρεπε να προστατευτεί από τις αρχές, (iv) ότι πλέον δεν διαθέτει στην Τουρκία επαρκές και αξιόπιστο υποστηρικτικό δίκτυο, η Υπηρεσία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο σύνδεσμος του αιτούντος με την Τουρκία δεν δύναται να θεωρηθεί επαρκής. Επιπλέον και ως εκ τούτου, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προϋποθέσεων που τίθενται από τη νομοθεσία, ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα, σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022, καθώς στην περίπτωση του αιτούντος οι προϋποθέσεις δεν πληρούνται σωρευτικώς. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή.

ΠΓΑ Λέσβου 430443/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία εύρεσης στέγης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αιτούσα, όπως προκύπτει από το πρακτικό συνέντευξης, δεν έχει μεταβεί άλλη φορά στην Τουρκία, δεν διαθέτει υποστηρικτικό δίκτυο εκεί, δεν έχουν γνώση της οικείας γλώσσας και ως εκ τούτου προκύπτει ότι η αιτούσα δεν δύναται να έχουν την απαιτούμενη έχει στο σύστημα υγειονομικής περίθαλψης, διαμονής και στέγασης, και εν γένει συνθηκών διαβίωσης. Επίσης, η αιτούσα ούσα μόνη γυναίκα κρίνεται μη εύλογο η αιτούσα να δύναται να μεταβεί σε αυτή.

ΠΓΑ Κω 432486/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Ανυποταξία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 2] Η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας εξέτασε την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022. Κατά την εξέταση του Παραδεκτού της αίτησης έκρινε ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 παρ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής λαμβάνοντας ιδίως υπόψη το διάστημα του άνω του ενός έτους από τη διέλευση του αιτούντα από την Τουρκία. Καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής Τρίτη χώρα», σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022 πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς, η Υπηρεσία έκρινε ότι παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων. Συνεπώς η αίτησή του κρίθηκε παραδεκτή και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας για τη διερεύνηση της ουσίας της.

ΠΓΑ Λέσβου 467275/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 2] Η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας εξέτασε την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022. Κατά την εξέταση του Παραδεκτού της αίτησης έκρινε ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής λαμβάνοντας ιδίως υπόψη το διάστημα του άνω του ενός έτους από τη διέλευση του αιτούντα από την Τουρκία. Καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα», σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022 πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς, η Υπηρεσία έκρινε ότι παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων. Συνεπώς η αίτησή του κρίθηκε παραδεκτή και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας για τη διερεύνηση της ουσίας της.

ΑΚΑ Ταχείας Εξέτασης Αιτήσεων Διεθνούς Προστασίας 493660/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 26 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 2] Η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας εξέτασε την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022. Κατά την εξέταση του Παραδεκτού της αίτησης έκρινε ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής λαμβάνοντας ιδίως υπόψη το διάστημα του άνω του ενός έτους από τη διέλευση του αιτούντα από την Τουρκία. Καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα», σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022 πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς, η Υπηρεσία έκρινε ότι παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων. Συνεπώς η αίτησή του κρίθηκε παραδεκτή και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας για τη διερεύνηση της ουσίας του.

ΠΓΑ Λέσβου 523189/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΗΙΑΣ Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Κακομεταχείριση – Σοβαρή βλάβη – Έλλειψη πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Οι αιτούντες κακοποιήθηκαν ψυχικά και σωματικά στη Τουρκία και λόγω αυτού η ψυχολογική αλλά και η ψυχική τους κατάσταση είναι τέτοια που οποιαδήποτε αναφορά στη χώρα της Τουρκίας και τυχόν νύξεις περί επιστροφής, δημιουργούν στους αιτούντες αισθήματα έντονης δυσφορίας και αποτροπιασμού τα οποία δεν μπορούν να ελέγξουν. Η εμπειρία της κακοποίησης τους, ήταν σε πολύ μεγάλο βαθμό τραυματική για τους ίδιους δημιουργώντας τους πολύ μεγάλη ψυχολογική πίεση στην ιδέα και μόνο της επιστροφής τους στη Τουρκία, κάτι το οποίο ενέχει με σαφήνεια μακροχρόνιες συνέπειες, τόσο τραυματικές όσο και ψυχολογικές, τις οποίες τα πρόσωπα συνεχίζουν να βιώνουν και καθιστούν αφόρητη την επανεισδοχή τους στη χώρα της Τουρκίας. Όλο αυτό απορρέει από την ανάμειξη των Αρχών και δη την κακοποιητική συμπεριφορά τους προς τα πρόσωπα των αιτούντων και δη της αιτούσας.

ΑΚΑ Ταχείας Εξέτασης Αιτήσεων Διεθνούς Προστασίας 535143/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 2] Η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας εξέτασε την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022. Κατά την εξέταση του Παραδεκτού της αίτησης έκρινε ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής λαμβάνοντας ιδίως υπόψη το διάστημα του άνω του ενός έτους από τη διέλευση του αιτούντα από την Τουρκία. Καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα», σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022 πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς, η Υπηρεσία έκρινε ότι παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων. Συνεπώς η αίτησή του κρίθηκε παραδεκτή και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας για τη διερεύνηση της ουσίας της.

ΠΓΑ Λέσβου 686039/2022 & 686052/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Ανήλικα μέλη οικογένειας δικαιούχου διεθνούς προστασίας – Οικογενειακή ενότητα – Παραδεκτή

[σελ. 2] Σύμφωνα με το άρθρο 22, παρ. 1 του Ν. 4939/2022, «Οι αρμόδιες αρχές μεριμνούν ώστε να λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα που διασφαλίζουν τη διατήρηση της οικογενειακής ενότητας. Από το διοικητικό φάκελο της αιτούσας προκύπτει ότι μέλη της οικογένειάς της και συγκεκριμένα η μητέρα της (Επ) ... (Ον) ... του ... και της ..., με ημ. γεν. 01/01/1972, βρίσκεται στην Ελλάδα ως δικαιούχος διεθνούς προστασίας (Α.Υ. ...). Προκειμένου να διασφαλιστεί η διατήρηση της οικογενειακής ενότητας, η Υπηρεσία κρίνει την αίτηση της (Επ) ... (Ον) ... του ... και της ..., με ημ. γεν. 01/01/2005, παραδεκτή και αποφασίζει την εξέταση του αιτήματος επί της ουσίας.

ΠΓΑ Λέσβου 687851/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 21] Οι αιτούντες αποτελούν μονογονεϊκή οικογένεια με ανήλικα τέκνα, και λόγω του νεαρού της ηλικίας τους τα παιδιά εξαρτώνται απόλυτα από άλλους για την βασική τους επιβίωση. Η παντελής έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου και κοινωνικού κύκλου στη Τουρκία και η απουσία του πατέρα-προστάτη καταδεικνύει την επιβίωση τους εκεί σχεδόν αδύνατη. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία, ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022, δεν πληρούνται σωρευτικώς.

ΠΓΑ Λέσβου 728304/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Δεκεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Απόρριψη αίτησης ασύλου στην Τουρκία – Υγεία – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Εν προκειμένω, το δεύτερο ανήλικο τέκνο των αιτούντων πάσχει από μία σοβαρή μορφή καρδιοπάθειας, καθώς σύμφωνα με τις ιατρικές γνωματεύσεις που υπάρχουν από τα Νοσοκομεία της Τουρκίας, οι οποίες χορηγήθηκαν, ενώ οι αιτούντες προσωρινώς είχαν κιμλίκ,

το δεξί τμήμα της καρδιάς δεν αναπτύσσεται. Έχει υποβληθεί σε δύο χειρουργικές επεμβάσεις όταν ήταν 15 ημερών και 4 μηνών αντιστοίχως. Οι γιατροί στην Τουρκία, λόγω της αφαίρεσης των κιμλίκ από τις τουρκικές αρχές, αρνήθηκαν να παράσχουν την οποιαδήποτε βοήθεια, να προσφέρουν ιατρικές υπηρεσίες και να διεξάγουν την τρίτη χειρουργική επέμβαση, που χρειαζόταν... Επίσης, δέον να αναφερθεί ότι οι αιτούντες δε διαθέτουν υποστηρικτικό κοινωνικό, συγγενικό και φιλικό δίκτυο στην Τουρκία ενώ μη έχοντας νόμιμα έγγραφα θα είναι αδύνατη η εύρεση νόμιμη εργασίας και ενοικίασης καταλύματος. Τέλος, λαμβάνεται υπόψιν ότι ήδη έχει απορριφθεί 2 φορές το αίτημα ασύλου τους στην Τουρκία. Δεδομένου ότι, για να μπορεί να χαρακτηριστεί η Τουρκία «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς τα κριτήρια που τίθενται από το άρθρο 91 του ν. 4939/2022, η Υπηρεσία κρίνει ότι εφόσον δεν πληρούνται το κριτήριο στ', παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων. Με βάση τα ανωτέρω η Υπηρεσία κρίνει ότι η Τουρκία δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ασφαλής τρίτη χώρα για τους αιτούντες.

Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 3, παρ. 3 και 5, αρ. 8, αρ. 9 και αρ. 14 Ν 4939/2022

1. Αιτιολογημένη κρίση επί αίτησης ασύλου

ΔΠρΑθ 942/2022 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αιθιοπίας – Γυναίκα μόνη – Θύμα έμφυλης βίας – Παράλειψη αξιολόγησης υπαγωγής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Εσωτερική μετεγκατάσταση – Παράλειψη αξιολόγησης προσωπικών περιστάσεων – Πλημμελής αιτιολογία – Δεκτή

[σκ. 7] Επειδή, η αιτούσα κατά την προφορική συνέντευξή της, επικαλέστηκε φόβο δίωξης από μη κρατικούς φορείς, λόγω της συμμετοχής της σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα. Επί των ανωτέρω τεθέντων θεμάτων, η Επιτροπή, έλαβε υπόψη τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής και ειδικότερα τις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στη χώρα καταγωγής και αφορούν τις γυναίκες θύματα σεξουαλικής βίας από κρατικούς και μη κρατικούς φορείς και τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την αντιμετώπιση του φαινομένου. Εν συνεχεία, εκτιμώντας τις προσωπικές περιστάσεις της αιτούσας κατέληξε στο ότι έχουν παρέλθει δεκατρία έτη από τότε που εγκατέλειψε τη χώρα της, ενώ είναι πλέον ενήλικη και μπορεί να αντιδράσει σε περίπτωση κακοποίησής της και για τον λόγο αυτόν δεν συντρέχει βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξης στη χώρα της, ενώ συνεκτιμώντας το ότι είναι νέα, υγιής, χωρίς οικογενειακούς ή άλλους δεσμούς με τον τόπο καταγωγής της, δύναται δε να μετεγκατασταθεί σε άλλη περιοχή όπως την πρωτεύουσα της χώρας. Με βάση τα παραπάνω πραγματικά δεδομένα, σε συνδυασμό με τα γενόμενα ερμηνευτικά δεκτά σε προηγούμενη σκέψη της παρούσας και δεδομένου ότι για την αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα δεν απαιτείται, οπωσδήποτε, να διαπιστωθεί ότι ο αιτών έχει υποστεί ατομική δίωξη, αλλά αρκεί και η διαπίστωση αντικειμενικώς δικαιολογημένου φόβου ατομικής δίωξης (πρβλ. 4055/2008, 2666/2006, 3337/2005), κατά το μέρος αυτό η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης παρίσταται πλημμελής και αντιφατική, λαμβανομένου, πρόσθετα, υπόψη ότι η Επιτροπή, αν και δέχθηκε ως αληθείς όλους ανεξαιρέτως τους ισχυρισμούς της αιτούσας, δεν διέλαβε αιτιολογημένη κρίση, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις να θεωρηθεί ότι η αιτούσα μπορεί να υπαχθεί σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα. Περαιτέρω, δεν αξιολογήθηκαν οι επικαλούμενοι κίνδυνοι που διατρέχει σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα της, σε συνδυασμό με τις προσωπικές της περιστάσεις, αφού είναι αγράμματη, χωρίς υποστηρικτικό περιβάλλον στην εν λόγω χώρα, μη αρκούσης της κρίσεως ότι μπορεί να μετεγκατασταθεί στην πρωτεύουσα της χώρας, η οποία είναι μακριά από το χωριό της. Για τους λόγους αυτούς, βασίμως προβαλλόμενους, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή,

παρελκούς της εξετάσεως των άλλων λόγων αυτής, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση προς νέα νόμιμη κρίση.

ΔΠρΑθ 1386/2022 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράκ – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Παράλειψη αξιολόγησης ουσιωδών ισχυρισμών – Δίωξη για λόγους θρησκείας και πολιτικών πεποιθήσεων – Πλημμελής αιτιολογία – Δεκτή

[σκ. 7] Επειδή, με βάση τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά και τις εκτεθείσες στη μείζονα σκέψη διατάξεις, όσον αφορά τον ανωτέρω λόγο που προβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα: Σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στο ιστορικό, η απόρριψη του ένδικου αιτήματος ερείδεται, κυρίως, στην παρατήρηση ότι, οι συνθήκες της γενικευμένης βίας και αστάθειας που επικρατούν στην περιοχή καταγωγής και προηγούμενης συνήθους διαμονής των αιτούντων και οι κίνδυνοι που διατρέχουν ως άμαχοι πολίτες δεν μπορούν να υπαχθούν σε κάποιον από τους λόγους της Σύμβασης. Εντούτοις, η Επιτροπή, αν και δέχθηκε ως αληθείς τους λόγους που ανάγκασαν τους αιτούντες να εγκαταλείψουν τη χώρα καταγωγής τους και τα περιγραφόμενα από αυτούς περιστατικά περί της απαγωγής και βασανιστηρίων τους, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής τους, όφειλε να διαλάβει αιτιολογημένη κρίση, αν οι αιτούντες και τα ανήλικα τέκνα τους διατρέχουν βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο δίωξης λόγω θρησκείας και πολιτικών πεποιθήσεων, δεδομένου ότι αυτός ήταν ο λόγος για τον οποίον εγκατέλειψαν τη χώρας καταγωγής τους, όπως κατέθεσαν σε α' και β' βαθμό και όχι η κατάσταση ασφαλείας στην περιοχή τους. Με αυτά τα δεδομένα, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αιτιολογείται νομίμως, διότι η Επιτροπή Προσφυγών δεν διέλαβε ειδική κρίση ως προς την βασιμότητα των ισχυρισμών των αιτούντων σχετικά με τον φόβο δίωξής τους λόγω θρησκείας και πολιτικών πεποιθήσεων, η δε υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, παρελκούς της εξετάσεως των άλλων λόγων αυτής, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση προς νέα νόμιμη κρίση.

ΔΠρΑθ 1664/2022 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Δεκεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Σιέρα Λεόνε – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Αξιοπιστία ισχυρισμών – Πλημμελής αιτιολογία – Δεκτή

[σκ. 10] 10. Επειδή, η απόρριψη του ένδικου αιτήματος διεθνούς προστασίας των αιτούντων ερείδεται στην κρίση της Επιτροπής Προσφυγών ότι οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί τους δεν έγιναν δεκτοί, διότι υπήρχαν ορισμένες σημαντικές αντιφάσεις, και συγκεκριμένα ότι: α) δεν ήταν ταυτόσημες οι αφηγήσεις τους σχετικά με το περιστατικό της πυρπόλησης της οικίας τους, και β) οι αιτούντες δεν κατάλαβαν, ούτε γνώριζαν την απάντηση στην ερώτηση σχετικά με την ιδεολογική τοποθέτηση (αριστερή ή δεξιά) του κόμματος που υποστηρίζουν. Όμως η κρίση αυτή της Επιτροπής αναφορικά με την εσωτερική αξιοπιστία των ισχυρισμών των αιτούντων, η οποία στηρίζεται στα ανωτέρω συμπεράσματα, δεν αιτιολογείται επαρκώς. Και τούτο διότι η διαπίστωση ότι οι αιτούντες δεν ήταν σε θέση να προσδιορίσουν τον πολιτικό χώρο του κόμματός τους βάσει του ιδεολογικού διπόλου αριστερά-δεξιά δεν συνιστά εύλογη κρίση, διότι από το συνταχθέν πρακτικό συνέντευξης προκύπτει αβίαστα ότι ο πρώτος αιτών δεν κατανόησε το νόημα της ερώτησης, ενώ ο αρμόδιος χειριστής δεν απηύθυνε ούτε σε αυτόν ούτε στην αιτούσα ερωτήσεις για περαιτέρω διευκρίνιση πάνω στο ζήτημα αυτό ή για την παράθεση περισσότερων λεπτομερειών, όπως όφειλε. Επιπροσθέτως, από τις διεθνείς πηγές που παρατίθενται στην προσβαλλόμενη απόφαση προκύπτει ότι η πολιτική ζωή στη Σιέρα Λεόνε είναι έντονα διαιρεμένη, με την πολιτική διαμάχη να εστιάζεται στις διαφορές μεταξύ εθνικών ομάδων που ζουν στο βόρειο και νότιο τομέα της χώρας και όχι τόσο σε ιδεολογίες βάσει του ισχύοντος πολιτικού χάρτη στην Ευρώπη. Περαιτέρω, η κρίση της Επιτροπής ότι δεν είναι αξιόπιστος ο ισχυρισμός των αιτούντων περί της πυρπόλησης της οικίας τους από μέλη του

αντίπαλου κόμματος τον Απρίλιο του 2018, ήτοι μετά τη διενέργεια των εθνικών εκλογών, ομοίως δεν αιτιολογείται επαρκώς, διότι η μικρή διαφοροποίηση στις αφηγήσεις των αιτούντων αφενός μεν δικαιολογείται ευλόγως από το γεγονός ότι η αιτούσα δεν ήταν παρών στο κρίσιμο συμβάν, αφετέρου δε η διαφοροποίηση αυτή δεν αρκεί για να αναιρέσει την αληθοφάνεια του συμβάντος της πυρπόλησης και να οδηγήσει στον χαρακτηρισμό του σχετικού ισχυρισμού ως μη αξιόπιστου. Με αυτά τα δεδομένα και λαμβανομένου υπόψη ότι η Επιτροπή με την προσβαλλόμενη απόφαση και την παρατιθέμενη αιτιολογία της, όπως αυτή εκτίθεται στην όγδοη σκέψη, έχει υιοθετήσει αυτούσια το περιεχόμενο της πρωτοβάθμιας απόφασης, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν προέβη, ως όφειλε, σε ενδελεχή εξέταση της ενδικοφανούς προσφυγής των αιτούντων, με την οποία προέβησαν ουσιώδεις ισχυρισμούς ως προς τις πολιτικές τους πεποιθήσεις, την ένταξη και οργάνωσή τους σε πολιτικό κόμμα που ανήκει στην αντιπολίτευση στη Σιέρα Λεόνε, τα γεγονότα που συνέβησαν μετά τις εκλογές του 2018, μεταξύ των οποίων και η πυρπόληση της οικίας τους, για τα οποία επικαλέστηκαν και προσκόμισαν σχετικά έγγραφα (φωτογραφίες, αντίγραφα των κομματικών ταυτοτήτων τους και του καταστατικού του κόμματος) και δημοσιεύματα που αποδεικνύουν τα αντίθετα από αυτά που δέχτηκε η Επιτροπή. Κατόπιν τούτων, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η Επιτροπή όφειλε να κάνει δεκτούς, έστω και με το ευεργέτημα της αμφιβολίας, τους ισχυρισμούς των αιτούντων σχετικά με τις πολιτικές τους πεποιθήσεις, την ένταξη και επίσημη οργάνωσή τους με το αντιπολιτευόμενο κόμμα, καθώς και το συμβάν της πυρπόλησης της οικίας τους από μέλη του κυβερνώντος κόμματος, και να εξετάσει, για τους λόγους αυτούς, αν συντρέχει βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξης των αιτούντων σε περίπτωση επιστροφής τους στη χώρα καταγωγής τους. Κατά συνέπεια, η προσβαλλόμενη απόφαση παρίσταται μη νόμιμη, διότι στερείται επαρκούς αιτιολογίας, και πρέπει να ακυρωθεί κατά τον βάσιμο σχετικό λόγο ακύρωσης.

2. Αφγανιστάν

2^η ΕπΠροσ 428554/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Μέλος οικογένειας συνεργάτη ξένων δυνάμεων – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 24-25] α. Βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος... Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή πιθανολογεί ευλόγως ότι ο κίνδυνος του οποίου γίνεται επίκληση, δηλαδή κίνδυνος για την ζωή του προσφεύγοντος, την σωματική του ακεραιότητα, την ασφάλειά του, καθώς και το ενδεχόμενο να υποστεί απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση, εάν επιστρέψει στην χώρα του, είναι πραγματικός. Η εύλογη πιθανολόγηση ενός μελλοντικού κινδύνου ενισχύεται από τις πληροφορίες για την χώρα καταγωγής, όπως αυτές παρουσιάστηκαν, σύμφωνα με τις οποίες τα μέλη οικογένειας συνεργατών ξένων δυνάμεων διατρέχουν καθημερινούς κινδύνους για την ασφάλεια, την σωματική ακεραιότητα και την ζωή τους. Συνεπώς, η Επιτροπή πιθανολογεί ευλόγως ότι σε περίπτωση επιστροφής του στην χώρα καταγωγής του θα αντιμετωπίσει σοβαρή απειλή κατά τη ζωής και της σωματικής του ακεραιότητας, καθώς, βάσει των διαθέσιμων πληροφοριών για το Αφγανιστάν, σημαντικός αριθμός συνεργατών ξένων δυνάμεων και μελών της οικογένειάς τους έχουν χάσει τη ζωή τους, ενώ σημειώνονται και άλλες συστηματικές παραβιάσεις θεμελιωδών δικαιωμάτων. Επιπλέον, σημειώνεται ότι ο προσφεύγων είναι μέλος οικογένειας συνεργάτη των αμερικανικών δυνάμεων, προς τους οποίους οι Ταλιμπάν διάκινεται ιδιαίτερως εχθρικά, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει να στοχοποιηθεί έτι περαιτέρω, λόγω και των προσωπικών του χαρακτηριστικών. Για τους λόγους αυτούς καθίσταται ευλόγως πιθανό ότι, σε περίπτωση επιστροφής του, θα εκτεθεί στους ανωτέρω κινδύνους και ο φόβος του κρίνεται βάσιμος και δικαιολογημένος.

β. Δίωξη: Οι συγκεκριμένες καταστάσεις καθώς και οι γενικές συνθήκες διαβίωσης στις οποίες πιθανολογήθηκε ευλόγως ότι θα εκτεθεί ο προσφεύγων εάν επιστρέψει στον τόπο καταγωγής του, δηλαδή αυθαίρετη στέρση της ζωής ή άλλη σκληρή τιμωρία, φυλάκιση, βασανιστήρια ή

κακομεταχείριση, συνιστούν καθαυτές δίωξη και θεμελιώνουν εύλογα την ύπαρξη δικαιολογημένου φόβου δίωξης που, μάλιστα, οφείλεται σε «συσσωρευμένους» λόγους, αφού κατατείνουν στην ουσιαστική προσβολή του θεμελιώδους δικαιώματός του να διαβιώνει με ελευθερία, αξιοπρέπεια και ασφάλεια (άρθρο 2 της Ε.Σ.Δ.Α δικαίωμα στην ζωή, άρθρο 3 απαγόρευση βασανιστηρίων, άρθρο 5 δικαίωμα στην προσωπική ελευθερία και ασφάλεια).

γ. Λόγοι: ... Λαμβάνοντας υπόψη όσα εκτέθηκαν ανωτέρω, ο λόγος για τον οποίο ο προσφεύγων κινδυνεύει με δίωξη είναι οι αποδιδόμενες σε αυτόν πολιτικοθησκευτικές πεποιθήσεις, καθώς θα θεωρηθεί ως αντικαθεστωτικός από τους Ταλιμπάν, ως προερχόμενος από οικογένεια συνεργάτη ξένων δυνάμεων, ιδίως Αμερικανών, που εγκαταστάθηκαν στο Αφγανιστάν και μάχονταν επί σειρά ετών εναντίον των Ταλιμπάν. Συνεπώς, η δίωξη που θα υποστεί ο προσφεύγων εμπίπτει σε έναν τουλάχιστον από τους πέντε λόγους, όπως περιοριστικά αναφέρονται στο άρθρο 1Α παρ. 2 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951.

δ. Μετεγκατάσταση / Κρατική προστασία: Επιπλέον, δεν συντρέχει δυνατότητα μετεγκατάστασής του σε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής προς αποφυγή του μελλοντικού κινδύνου δίωξης σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 4939/2022, διότι ο φορέας δίωξης είναι ήδη κρατικός και ο προσφεύγων, συνεκτιμώμενης αφενός της επικρατούσας γενικότερης κατάστασης, αφετέρου των προσωπικών του περιστάσεων όπως αυτές εκτέθηκαν ανωτέρω, δεν δύναται να θέσει τον εαυτό του υπό την προστασία της χώρας του.

10^η ΕπΠρος 431472/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Υγεία – Βέλτιστο συμφέρον του παιδιού – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Χαζαρά – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. Γ.5] Επειδή, από τις ανωτέρω πληροφορίες προκύπτει ότι η θέση των μελών της μειονότητας των Hazara, μετά την κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν στη χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος, έχει επιδεινωθεί. Συγκεκριμένα, τα μέλη της ομάδας αυτής ανέκαθεν αποτελούσαν στόχους των Ταλιμπάν και πλέον, παρά τις περί του αντιθέτου διαβεβαιώσεις των Ταλιμπάν, οι οποίοι έχουν πλέον καταλάβει την εξουσία στη χώρα, οι πληροφορίες για επιθέσεις των Ταλιμπάν σε βάρος μελών της φυλής Hazara αυξάνονται. Περαιτέρω, η πρόσφατη κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν, έχει οδηγήσει σε γενικότερη κατάσταση ανασφάλειας στη χώρα, υπό τα ανωτέρω εκτεθέντα, η οποία πλήττει ιδιαίτερως τα παιδιά. Ενόψει αυτών, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι προσφεύγοντες, όπως ισχυρίστηκαν, είναι σίτες μουσουλμάνοι, εθνοτικής καταγωγής Hazara, ότι μεταξύ τους υπάρχουν πέντε ανήλικα τέκνα, το βέλτιστο συμφέρον των οποίων επιτάσσει την αποφυγή της εγκατάστασής τους σε μία χώρα όπου επικρατεί η ανασφάλεια, η Επιτροπή κρίνει οι προσφεύγοντες, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα της καταγωγής τους, θα αντιμετωπίσουν μετά βεβαιότητας πρόβλημα επιβίωσης, ενδεχομένως και κίνδυνο της ζωής τους. Η σωρευτική συνδρομή των ανωτέρω περιστάσεων συνιστούν, κατά τα αναφερόμενα στο άρθρο παρ. 1 περ. β' του ν.4636/2019, δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης. Περαιτέρω, φορείς της εν λόγω δίωξης οι Ταλιμπάν, που είναι πλέον οι αρχές της χώρας και για το λόγο αυτό παρέλκει η εξέταση της δυνατότητας μετεγκατάστασης των προσφευγόντων. Κατ' ακολουθίαν και λαμβανομένου υπόψη ότι σύμφωνα με τα αναφερόμενα ανωτέρω δεν προκύπτει ότι στο πρόσωπό τους συντρέχει κάποιος από τους αναφερόμενους στα τμήματα Δ', Ε' και ΣΤ' του άρθρου 1 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951, λόγους αποκλεισμού από το προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης, η Επιτροπή κρίνει ότι συντρέχουν στο πρόσωπο των προσφευγόντων οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή τους στο καθεστώς του πρόσφυγα.

14^η ΕπΠροσ 485434/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Κίνδυνος για ζωή και ασφάλεια – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Φυλετική καταγωγή – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 31] Επειδή, εν προκειμένω, ο φόβος που επικαλούνται οι προσφεύγοντες, ήτοι η δίωξη του από τους Ταλιμπάν αλλά και τον πρώην αρραβωνιαστικό της προσφεύγουσας, παρίσταται αληθής και βάσιμος, η Επιτροπή κρίνει ότι σε περίπτωση επιστροφής τους στη χώρα καταγωγής τους, υπάρχει εύλογη πιθανότητα να αντιμετωπίσουν δίωξη από τους Ταλιμπάν, λόγω στοχοποίησης όλης της οικογένειας εξαιτίας της εργασίας του πατρός του α΄ προσφεύγοντος, της φυλετικής τους καταγωγής, αλλά και της προσωπικής ζωής της προσφεύγουσας στο παρελθόν. Περαιτέρω, δεν αναμένεται ευλόγως, καθώς πλέον οι Ταλιμπάν έχουν αναλάβει την εξουσία στο Αφγανιστάν, να μπορεί να μετεγκατασταθεί με ασφάλεια σε άλλη περιοχή της χώρας. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει ότι οι προσφεύγοντες υπάγονται στο καθεστώς του πρόσφυγα της Σύμβασης της Γενεύης, ενώ δεν προκύπτει ενδεχόμενο αποκλεισμού τους από το προσφυγικό καθεστώς, σύμφωνα με τις ρήτρες του άρθ. 1 Δ, Ε, και ΣΤ της Σύμβασης του 1951 και το άρθρο 12 του π.δ. 141/2013. Συνεπώς, δικαιούνται να αναγνωριστούν ως πρόσφυγες, σύμφωνα με το άρθρο 1Α(2) της Σύμβασης της Γενεύης του 1951.

8^η ΕπΠροσ 511455/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Ανήλικα αδέρφια στην Ελλάδα – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Στρατιωτικός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 32-33] Στην υπό κρίση περίπτωση, από τις συνεντεύξεις των προσφευγόντων προκύπτει ότι οι λόγοι για τους οποίους αυτοί δεν επιθυμούν να επιστρέψουν στη χώρα καταγωγής τους σχετίζονται με την ιδιότητα του προσφεύγοντος ως στρατιωτικού που υπηρέτησε στον αφγανικό στρατό εναντίον των Ταλιμπάν, και, επομένως, κινδυνεύει να διωχθεί από αυτούς σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα. Ειδικότερα, οι προσφεύγοντες παρέθεσαν αυθόρμητα τους λόγους αυτούς, παρόλον ότι οι συνεντεύξεις τους είχαν ως αντικείμενο τη διαπίστωση του εάν η Τουρκία είναι ασφαλής για τους ίδιους, καθώς και το εάν υπάρχει επαρκής σύνδεσμός τους με τη χώρα αυτή. Ενόψει δε του ότι οι προσφεύγοντες εξέθεσαν, κατά τα ανωτέρω, τους λόγους για τους οποίους εγκατέλειψαν τη χώρα καταγωγής τους, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν υφίσταται ανάγκη διενέργειας νέων συνεντεύξεων των προσφευγόντων σχετικά με τους λόγους αυτούς. Επιπλέον, οι ισχυρισμοί αυτοί εκτέθηκαν με συνοχή και επάρκεια και διαθέτουν εσωτερική αξιοπιστία, για το λόγο δε αυτό έγιναν δεκτοί ως αξιόπιστοι (βλ. προηγούμενο κεφάλαιο της παρούσας). Εξάλλου, σύμφωνα με τις ήδη παρατεθείσες πληροφορίες η κατάσταση στο Αφγανιστάν άλλαξε, αποχώρησαν οριστικά οι διεθνείς δυνάμεις ασφαλείας που βρισκόταν στη χώρα και οι Ταλιμπάν βρίσκονται ήδη στην εξουσία. Με βάση και τις τελευταίες εξελίξεις στη χώρα καταγωγής των προσφευγόντων ο φόβος που προκαλείται από τις προαναφερθείσες αιτίες κρίνεται βάσιμος και δικαιολογημένος. Ειδικότερα, ως προς το αντικειμενικό στοιχείο του φόβου βλάβης τους, πράγματι διαπιστώνεται πως η άνοδος των Ταλιμπάν στην εξουσία δικαιολογεί τη γενική ανησυχία των προσφευγόντων για τη σωματική τους ακεραιότητα ή και τη ζωή τους σε περίπτωση επιστροφής. Συγκεκριμένα, ο κίνδυνος από τον οποίο απειλείται ο πρώτος προσφεύγων μπορεί να χαρακτηριστεί «δίωξη» στον βαθμό που προκύπτει έντονα πιθανολογούμενη απειλή κατά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας και της ασφάλειάς του, τούτο δε ισχύει και για την προσφεύγουσα σύζυγό του. Ενόψει τούτων, η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων ανήκει σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, η οποία ορίζεται με βάση το κοινό χαρακτηριστικό της ιδιότητάς του ως στρατιωτικού - μέλους του αφγανικού στρατού μέχρι το

χρονικό σημείο που επικράτησαν στη χώρα καταγωγής του οι Ταλιμπάν. Κατά συνέπεια, υφίσταται εν προκειμένω δικαιολογημένος φόβος δίωξης του προσφεύγοντος (και συνακόλουθα και της προσφεύγουσας) κατά την έννοια των διατάξεων της Σύμβασης της Γενεύης όσο και των διατάξεων του άρθρου 8 του ν.4939/2022, για λόγο που συνδέεται με την ένταξη του προσφεύγοντος σε ορισμένη κοινωνική ομάδα. Ο φορέας δίωξης του προσφεύγοντος (και της προσφεύγουσας) είναι κρατικός, καθότι ήδη οι Ταλιμπάν έχουν αναλάβει τη διακυβέρνηση της χώρας. Λόγω δε του γεγονότος ότι στην προκειμένη περίπτωση ο πιθανολογούμενος φορέας δίωξης των προσφευγόντων είναι οι κρατικές αρχές του Αφγανιστάν, δεν μπορούν αυτοί να θέσουν τον εαυτό τους υπό την προστασία της χώρας της οποίας έχουν την υπηκοότητα. Περαιτέρω, λόγω του ότι φορέας δίωξης είναι το κράτος, γίνεται δεκτό ότι δεν υπάρχει δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης των προσφευγόντων, διότι δεν υπάρχει δυνατότητα να μεταβούν και να ζήσουν σε άλλη περιοχή της χώρας τους με ασφάλεια. Συνοψίζοντας, η Επιτροπή θεωρεί ότι πληρούνται τα απαιτούμενα από τη Σύμβαση της Γενεύης του 1951 κριτήρια, προκειμένου να αναγνωριστούν οι προσφεύγοντες ως πρόσφυγες..

3^η ΕπΠροσ 540959/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος με ανήλικα τέκνα – Συνεργασία με ξένες δυνάμεις – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Ανήλικα κορίτσια – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. IV.4] Στην προκειμένη περίπτωση ο προσφεύγων προβάλλει, μεταξύ άλλων, φόβο δίωξης στη χώρα καταγωγής του, το Αφγανιστάν, από τους Ταλιμπάν, εξαιτίας της εργασίας του σε εταιρία που συνεργαζόταν με τις ξένες (αμερικανικές και ευρωπαϊκές) δυνάμεις. Η Επιτροπή, καταρχάς, δέχεται ως αξιόπιστους τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος αναφορικά με τα προσωπικά στοιχεία του εν γένει και την εργασιακή του ενασχόληση ειδικότερα, καθώς δεν προέκυψαν στοιχεία που να τους θέτουν σε αμφισβήτηση ούτε από τον φάκελο της υπόθεσης ούτε από τη διεξαχθείσα συνέντευξη. Περαιτέρω, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις γενικές περιστάσεις που επικρατούν κατά τον παρόντα χρόνο στο Αφγανιστάν, όπως αυτές προκύπτουν από τις διαθέσιμες πηγές πληροφόρησης (βλ. ανωτέρω κεφάλαιο III). Σύμφωνα με αυτές, η χώρα καταλήφθηκε εκ νέου από τους Ταλιμπάν, οι οποίοι εγκαθίδρυσαν ένα ακραίο θεοκρατικό ισλαμικό καθεστώς, καταλύοντας τους υπάρχοντες θεσμούς. Αποτέλεσμα της πολιτικής αυτής μεταβολής είναι η πρόκληση μίας ευρύτερης αναταραχής στον πληθυσμό, ιδίως δε μεταξύ των προσώπων που είτε αντιτίθενται ιδεολογικά προς το ως άνω καθεστώς είτε διαθέτουν ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που καθιστούν αδύνατη τη διαβίωσή τους στο Αφγανιστάν υπό το επιβαλλόμενο πλέον καθεστώς της Σαρία (σ.σ. δηλαδή του ισλαμικού θρησκευτικού κώδικα διαβίωσης). Επιπροσθέτως, η νέα πολιτική κατάσταση, που παραμένει εν πολλοίς ρευστή, δεν αποκλείεται να επιφέρει μελλοντικά μία ραγδαία επιδείνωση της κατάστασης στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της ασφάλειας σε μεγάλα τμήματα της χώρας. Τα ως άνω, εξάλλου, δεν αίρονται από μόνη την παροχή γενικής αμνηστίας και την υπόσχεση σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων την οποία εξήγγειλε το νέο καθεστώς, αφού θα πρέπει οι εξαγγελίες να τηρηθούν και στην πράξη. Ειδικά δε το γεγονός ότι, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες πληροφορίες από τις διεθνείς πηγές, οι Ταλιμπάν στοχοποιούσαν και συνεχίζουν να στοχοποιούν άτομα που συνεργάστηκαν με τις ξένες δυνάμεις ή εργάστηκαν γι' αυτές αρκεί, κατά την κρίση της Επιτροπής, για να πιθανολογηθεί ευλόγως ότι ο προσφεύγων θα στοχοποιηθεί από τους Ταλιμπάν σε περίπτωση επιστροφής του στο Αφγανιστάν και θα κινδυνεύσει με δίωξη, όπως αυτή ορίζεται στα άρθρα 1 Α παρ. 2 της Σύμβασης της Γενεύης και 9 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ. Ειδικότερα, η πιθανολογούμενη δίωξη εμπίπτει στην έννοια των αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, καθότι, ως εργαζόμενος για λογαριασμό των ξένων δυνάμεων, ο προσφεύγων θεωρείται από τους Ταλιμπάν «εχθρός», «άπιστος» και «προδότης της χώρας». Περαιτέρω, οι πιθανολογούμενες βλάβες από τις οποίες θα κινδυνεύσει ο προσφεύγων για τον παραπάνω λόγο αφορούν στη διακινδύνευση της ζωής, της σωματικής

ακεραιότητας, της προσωπικής ελευθερίας και της αξιοπρέπειάς του, συνιστούν δηλαδή πράξεις «δίωξης», κατά την έννοια του νόμου. Οι φορείς της δίωξης εν προκειμένω θεωρούνται κρατικοί, δοθέντος ότι οι Ταλιμπάν αποτελούν «ομάδες που λειτουργούν ως de facto κρατικοί υπεύθυνοι και ασκούν στοιχεία κρατικής εξουσίας απουσία de jure κρατικής εξουσίας» σε σχεδόν ολόκληρη την επικράτεια της χώρας, ενώ ήδη έχουν προχωρήσει στον σχηματισμό κυβέρνησης. Οι αφγανικές αρχές, εξάλλου, αδυνατούν να εξασφαλίσουν στον προσφεύγοντα αποτελεσματική και διαρκή προστασία αποτρέποντας τη δίωξη, καθότι δεν υπάρχουν πλέον επίσημες αφγανικές αρχές. Οι Ταλιμπάν που αποτελούν τη de facto κρατική εξουσία στην παρούσα φάση, δεν φαίνονται πρόθυμες να παράσχουν προστασία σε πρώην συνεργάτες ή πρώην εργαζόμενους σε αφγανικές κρατικές δομές ή στις ξένες δυνάμεις. Αντίθετα, με βάση τις ανωτέρω αναλυτικές πληροφορίες, προσπαθούν να τους εντοπίσουν και να τους σκοτώσουν ή να τους συλλάβουν ή να τους εκδικηθούν μέσω της δολοφονίας ή της επίθεσης σε μέλη της οικογένειάς τους, εκτός και αν «μετανοήσουν», με αμφίβολο πάντως αποτέλεσμα. Ενόψει όλων αυτών, ο εκπεφρασμένος φόβος δίωξης του προσφεύγοντος παρίσταται βάσιμος και δικαιολογημένος. Τέλος, καθόσον αφορά στη δυνατότητα μετεγκατάστασης του προσφεύγοντος σε οποιαδήποτε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής του, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες που επικρατούν κατά τον παρόντα χρόνο στο Αφγανιστάν, ιδίως βάσει της κατάστασης ασφαλείας και της ανακατάληψης της εξουσίας από τους Ταλιμπάν που ασκούν de facto κρατική εξουσία σε σχεδόν το σύνολο της χώρας (όπως οι συνθήκες αυτές αναλύθηκαν ανωτέρω), σε συνδυασμό με το προφίλ του προσφεύγοντος, καταλήγει στη διαπίστωση ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της δυνατότητας αυτής.

[σκ. IV.5] Προσέτι, πρέπει να σημειωθεί ότι ειδικά οι ανήλικες κόρες του προσφεύγοντος... διατρέχουν ιδιαίτερο κίνδυνο δίωξης στο Αφγανιστάν, ως μέλη της ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας των ανήλικων κοριτσιών, που συχνά πέφτουν θύματα έμφυλης βίας. Οι πιθανολογούμενες πράξεις σεξουαλικής κακοποίησης, βιασμού και εξαναγκαστικού γάμου είναι αρκούντως σοβαρές λόγω της φύσης τους ώστε να συνιστούν σοβαρή παραβίαση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, καθώς λαμβάνουν τη μορφή πράξεων σωματικής ή ψυχικής βίας, συμπεριλαμβανομένων πράξεων σεξουαλικής βίας και πράξεων που στοχεύουν το φύλο ή τα παιδιά, όπως προβλέπεται στο άρθρο 9 του ν.4636/2019. Φορείς της δίωξης εν προκειμένω μπορεί να είναι η ευρύτερη κοινωνία, από την οποία πάντως τα ανήλικα κορίτσια δεν μπορούν να προστατευθούν αποτελεσματικά, δεδομένης της μέχρι πρότινος στάσης των Ταλιμπάν που ασκούν πλέον de facto εξουσία στη χώρα, είτε και οι ίδιοι οι Ταλιμπάν, σύμφωνα με τις πληροφορίες που προεκτέθηκαν. Τέλος, οι γενικές ελλείψεις στο εκπαιδευτικό σύστημα και οι περιορισμένες ευκαιρίες για εκπαίδευση δεν μπορούν να θεωρηθούν δίωξη, καθώς δεν είναι αποτέλεσμα εσκεμμένων ενεργειών τρίτων. Στην προκειμένη περίπτωση όμως, ο σκόπιμος περιορισμός στην πρόσβαση στην εκπαίδευση, ιδίως για τα κορίτσια, επαρκεί ώστε να θεμελιωθεί δίωξη κατά το άρθρο 9 του 4636/2019.

[σκ. IV.6] Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται σωρευτικά τα κριτήρια του άρθρου 2 περ.δ' της οδηγίας 2011/95/ΕΕ (αντίστοιχου άρθρου 2 περ. ε' του ν.4636/2019) και άρθρου 1 Α παρ. 2 της Σύμβασης της Γενεύης για την αναγνώριση του προσφεύγοντος -και συνακόλουθα των πέντε ανήλικων τέκνων του ως προσφύγων...

5^η ΕπΠροσ 563007/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Υγεία – Βέλτιστο συμφέρον – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Εθνοτική καταγωγή – Θρησκεία – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Δυτικοποιημένοι – Ανήλικα τέκνα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 32] Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη το ατομικό προφίλ των προσφευγόντων και, συγκεκριμένα, το ότι οι προσφεύγοντες ανήκουν στην εθνοτική ομάδα των Τατζίκ, είναι Σίτες Μουσουλμάνοι στο θρήσκευμα και έχουν αιτηθεί διεθνούς προστασίας στο

εξωτερικό, καθώς και το γεγονός ότι στη χώρα τους τη στιγμή αυτή επικρατούν οι Ταλιμπάν, οι οποίοι σύμφωνα με τα αναλυτικά αναγραφόμενα στις ως άνω σκέψεις, στοχοποιούν άτομα με τα χαρακτηριστικά των προσφευγόντων, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φόβος των προσφευγόντων ότι, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής τους, θα υποστούν δίωξη λόγω της εθνοτικής τους ομάδας, της θρησκείας τους και της ένταξής τους στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των “δυτικοποιημένων” παρίσταται βάσιμος και δικαιολογημένος. Επιπλέον, τα ανήλικα τέκνα (γ, δ και ε προσφεύγοντες), σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, κινδυνεύουν με δίωξη και λόγω της συμμετοχής στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ανήλικων παιδιών / κοριτσιών στο Αφγανιστάν. Φορείς της δίωξης είναι οι Ταλιμπάν, έναντι των οποίων δεν παρέχεται αποτελεσματική προστασία, δεδομένου ότι πλέον ελέγχουν το σύνολο της επικράτειας. Για τον ίδιο δε λόγο, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν υφίσταται η δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης των προσφευγόντων σε ασφαλές τμήμα της χώρας.

5^η ΕπΠροσ 563008/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Εθνοτική καταγωγή – Θρησκεία – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Δυτικοποιημένη – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 25] Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη το ατομικό προφίλ της προσφεύγουσας και, συγκεκριμένα, το ότι η προσφεύγουσα είναι γυναίκα μόνη, Σίίπισα Μουσουλμάνα στο θρήσκευμα και έχει αιτηθεί διεθνή προστασία στο εξωτερικό, καθώς και το γεγονός ότι στη χώρα της τη στιγμή αυτή επικρατούν οι Ταλιμπάν, οι οποίοι σύμφωνα με τα αναλυτικά αναγραφόμενα στις ως άνω σκέψεις, στοχοποιούν άτομα με τα χαρακτηριστικά της προσφεύγουσας, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φόβος της προσφεύγουσας ότι, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής της, θα υποστεί δίωξη λόγω του φύλου της, της θρησκείας της και της ένταξής της στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των “μόνων γυναικών άνευ ανδρικού προστάτη στο Αφγανιστάν”, που επιπλέον, έχει αιτηθεί διεθνή προστασία στο εξωτερικό παρίσταται βάσιμος και δικαιολογημένος. Φορείς της δίωξης είναι οι Ταλιμπάν, έναντι των οποίων δεν παρέχεται αποτελεσματική προστασία, δεδομένου ότι πλέον ελέγχουν το σύνολο της επικράτειας. Για τον ίδιο δε λόγο, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν υφίσταται η δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης της προσφεύγουσας σε ασφαλές τμήμα της χώρας.

5^η ΕπΠροσ 563011/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Εθνοτική καταγωγή – Θρησκεία – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Δυτικοποιημένη – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 25] Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη το ατομικό προφίλ της προσφεύγουσας και, συγκεκριμένα, το ότι η προσφεύγουσα είναι γυναίκα μόνη, Σίίπισα Μουσουλμάνα στο θρήσκευμα και έχει αιτηθεί διεθνή προστασία στο εξωτερικό, καθώς και το γεγονός ότι στη χώρα της τη στιγμή αυτή επικρατούν οι Ταλιμπάν, οι οποίοι σύμφωνα με τα αναλυτικά αναγραφόμενα στις ως άνω σκέψεις, στοχοποιούν άτομα με τα χαρακτηριστικά της προσφεύγουσας, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φόβος της προσφεύγουσας ότι, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής της, θα υποστεί δίωξη λόγω του φύλου της, της θρησκείας της και της ένταξής της στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των “μόνων γυναικών άνευ ανδρικού προστάτη στο Αφγανιστάν”, που επιπλέον, έχει αιτηθεί διεθνή προστασία στο εξωτερικό παρίσταται βάσιμος και δικαιολογημένος. Φορείς της δίωξης είναι οι Ταλιμπάν, έναντι των οποίων δεν παρέχεται αποτελεσματική προστασία, δεδομένου ότι πλέον ελέγχουν το σύνολο της επικράτειας. Για τον ίδιο δε λόγο, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν υφίσταται η δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης της προσφεύγουσας σε ασφαλές τμήμα της χώρας. Τέλος, από

κανένα στοιχείο της υπόθεσης δεν προέκυψαν περιστατικά που συνεπάγονται τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας από το προσφυγικό καθεστώς, σύμφωνα με τις ρήτρες του άρθρου 1 Δ, Ε και ΣΤ της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων και εκείνες του άρθρου 11 του ν.4939/2022.

5^η ΕπΠροσ 594684/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χρόνος διαμονής – Βέλτιστο συμφέρον – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Άρνηση συνεργασίας με Ταλιμπάν – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 27-28] Από τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές προκύπτει ότι άτομα, τα οποία εργάζονται στις αφγανικές δυνάμεις ασφαλείας και συνδέονται με τις ξένες δυνάμεις, αποτελούν στόχους των Ταλιμπάν και μπορούν να τύχουν κακομεταχείρισης από τους τελευταίους. Ενόψει δε των ανωτέρω και, περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι αφηγήσεις των προσφευγόντων αναφορικά με τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά τυγχάνουν λεπτομερείς και διέπονται από συνεκτικότητα, σαφήνεια και ακρίβεια, χωρίς λογικά κενά και αντιφάσεις, που να κλονίζουν την αξιοπιστία τους, η Επιτροπή, συνεκτιμώντας και τα προσκομισθέντα έγγραφα, δέχεται, κατ' αποδοχή του ευεργετήματος της αμφιβολίας, τους ισχυρισμούς τους ότι στοχοποιήθηκαν από τους Ταλιμπάν λόγω της εργασίας του πρώτου προσφεύγοντος και των γονέων της δεύτερης προσφεύγουσας για τις αφγανικές δυνάμεις ασφαλείας και τις ξένες δυνάμεις αντιστοίχως και της άρνησής τους να συνεργαστούν με αυτούς. Τέλος, από τις ως άνω πηγές προκύπτει ότι σε περίπτωση επιστροφής τους στη χώρα καταγωγής τους, όπου πλέον κυριαρχούν οι Ταλιμπάν, είναι εξαιρετικά πιθανό να εντοπιστούν από τους τελευταίους, οι οποίοι διαθέτουν πληροφοριοδότες (κατάσκοποι εντός της αστυνομίας συνόρων στο αεροδρόμιο της Καμπούλ και σε άλλα μέρη), που τους ενημερώνουν για το εάν κάποιος από τους στόχους τους έχει εισέλθει στο αφγανικό έδαφος και να υποστούν διακριτική μεταχείριση, πέραν των ανωτέρω, και ως "δυτικοποιημένα" άτομα που αιτούνται διεθνούς προστασίας στο εξωτερικό και επιστρέφονται στη χώρα καταγωγής. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η Επιτροπή δέχεται τους ισχυρισμούς των προσφευγόντων ότι εγκατέλειψαν τη χώρα καταγωγής τους λόγω του κινδύνου που διατρέχει η ζωή και η σωματική τους ακεραιότητα από τους Ταλιμπάν, καθώς και ότι δεν επιθυμούν να επιστρέψουν σε αυτή λόγω της δυνατότητας εντοπισμού τους κατά την είσοδό τους στην επικράτεια του Αφγανιστάν, ενώ ο κίνδυνος αυτός εντείνεται από την κατάσταση ασφαλείας που επικρατεί σήμερα στο Αφγανιστάν, με την κυριαρχία των Ταλιμπάν.

[σελ. 29-30] Στην προκειμένη περίπτωση, στο προηγούμενο κεφάλαιο η Επιτροπή έκανε δεκτούς τους ισχυρισμούς των προσφευγόντων ότι στοχοποιήθηκαν από τους Ταλιμπάν λόγω της εργασίας του πρώτου προσφεύγοντος και των γονέων της δεύτερης προσφεύγουσας στις αφγανικές δυνάμεις ασφαλείας και τις ξένες δυνάμεις αντιστοίχως και της άρνησής τους να συνεργαστούν μαζί τους. Από τους ισχυρισμούς αυτούς σε συνδυασμό με τις πληροφορίες που παρατέθηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο για την πρακτική εκτεταμένης στοχοποίησης από τους Ταλιμπάν των ανωτέρω προσώπων, η Επιτροπή κρίνει ότι, δεδομένου ότι οι προσφεύγοντες είχαν ήδη καταστεί στόχος πριν τη φυγή τους από τη χώρα τους, υπάρχει αυξημένος κίνδυνος αυτοί να αντιμετωπίσουν, σε περίπτωση επιστροφής τους στη χώρα τους, κίνδυνο για τη ζωή και τη σωματική τους ακεραιότητα, ενώ ο κίνδυνος αυτός εντείνεται από την κατάσταση ασφαλείας που επικρατεί σήμερα στο Αφγανιστάν, με την κυριαρχία των Ταλιμπάν. Συνεπώς, σε περίπτωση επιστροφής τους στο Αφγανιστάν, υφίσταται αντικειμενικά βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξής τους, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, δεδομένου ότι η προσβολή του δικαιώματος στη ζωή συνιστά μορφή δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 1 Α (2) της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης και υπάγεται ευθέως στις πράξεις δίωξης που παρατίθενται στο άρθρο 8 παρ. 1 περ. α' του ν. 4939/2022. Εξάλλου, η προαναφερθείσα δίωξη συνάπτεται με την ένταξη των προσφευγόντων σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα και συγκεκριμένα στην κοινωνική ομάδα των ατόμων που διώκονται από τους Ταλιμπάν λόγω της

εργασίας τους και της άρνησής τους να συνεργαστούν με αυτούς. Φορείς της δίωξης είναι οι Ταλιμπάν, έναντι των οποίων δεν παρέχεται αποτελεσματική προστασία, δεδομένου ότι πλέον ελέγχουν το σύνολο της επικράτειας. Για τον ίδιο δε λόγο, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν υφίσταται η δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης των προσφευγόντων και των ανήλικων τέκνων τους σε ασφαλές τμήμα της χώρας... Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση στους προσφεύγοντες καθεστώτος πρόσφυγα και, συνεπώς, ότι η προσφυγή τους πρέπει να γίνει δεκτή, η δε προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία κρίθηκαν τα αντίθετα, πρέπει να ακυρωθεί και να γίνει δεκτή η αίτηση διεθνούς προστασίας των ανωτέρω.

4^η ΕπΠροσ 628380/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χαζαρά – Συνεργασία με ξένες δυνάμεις – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Δυτικοποιημένη – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 49-50] Εν όψει όλων των ανωτέρω και λαμβάνοντας ειδικότερα υπ' όψιν ότι: 1) η διήγηση των προσφευγόντων παρουσιάζει συνοχή, απουσία αντιφάσεων, ευλογοφάνεια και πλήθος λεπτομερειών που παραπέμπουν σε βιωματικές εμπειρίες, 2) σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του πρωτεύοντος προσφεύγοντος, αυτός εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του λόγω αδιάκριτων και οξέων επιθέσεων που δέχθηκα από τους Ταλιμπάν αλλά και από λοιπά πρόσωπα, λόγω της συνεργασίας του με το ΝΑΤΟ αλλά και λόγω εμπλοκής του με επιχειρηματικά δίκτυα, 3) σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, τόσο αυτός όσο και λοιπά μέλη της οικογένειάς του εργάζονταν με τις αμερικανικές αλλά και αγγλικές ένοπλες δυνάμεις, 4) πλείστα μέλη της οικογένειάς του έχουν εγκαταλείψει το Αφγανιστάν και διαμένουν σε έτερα σημεία εκτός Αφγανιστάν, 5) ο προσφεύγων παρουσιάζει δυτικοποιημένο προφίλ, 6) σύμφωνα με τις διαθέσιμες ως άνω πληροφορίες, τόσο πρόσωπα που παρουσιάζουν δυτικοποιημένο τρόπο ζωής όσο και πρόσωπα που συνεργάζονται με τις αμερικανικές ένοπλες δυνάμεις στοχοποιούνται, εντόνως, από τους Ταλιμπάν, 7) η προσφεύγουσα και οι κόρες της θεωρούνται ότι ανήκουν σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, ήτοι γυναίκες που έχουν υιοθετήσει ένα δυτικοποιημένο τρόπο ζωής και γίνονται αντιληπτές ως διαφορετική ομάδα από τον περιβάλλοντα κοινωνικό χώρο στο Αφγανιστάν, καθώς θεωρούνται ότι παραβιάζουν τους ηθικούς κανόνες της αφγανικής κοινωνίας και 8) σύμφωνα με τις διαθέσιμες ως άνω πληροφορίες, πρόσωπα εθνικής καταγωγής χαζαρά, όπως οι προσφεύγοντες στοχοποιούνται, εντόνως, από τους Ταλιμπάν, η Επιτροπή κρίνει ότι από το σύνολο των ισχυρισμών που προβλήθηκαν, όπως αυτοί εκτέθηκαν παραπάνω και αξιολογήθηκαν, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες που συλλέχθηκαν για την παρούσα κατάσταση στη χώρα καταγωγής τους, προκύπτει ότι ο φόβος για τη ζωή, τη σωματική τους ακεραιότητα και την ασφάλεια τους, εάν επιστρέψουν στο Αφγανιστάν μπορεί να θεωρηθεί εύλογος, δεδομένης της γενικής εικόνας της χώρας τους σήμερα. Επομένως, η Επιτροπή θεωρεί ότι υπάρχει εύλογη πιθανότητα οι προσφεύγοντες μετά των ανήλικων τέκνων τους να κινδυνεύσουν κατά την επιστροφή τους στη χώρα καταγωγής τους, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία και τις πληροφορίες, όπως εκτέθηκαν ανωτέρω και σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 1 Α (2) της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 και στα άρθρα 2 εδ. ε' και 13 του π.δ/τος 141-2013.

21^η ΕπΠροσ 710801/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Έλλειψη δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Χαζαρά – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 32-33] Στην προκειμένη περίπτωση, από τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές προκύπτει, καταρχάς, η στοχοποίηση από τους Ταλιμπάν των Hazara Σιιτών, οι οποίοι θεωρούνται άπιστοι και ενεργοί υποστηρικτές της Κυβέρνησης, ο δε, οργανισμός

HumanRightsWatch τόνισε λίαν προσφάτως ότι στους πολίτες του Αφγανιστάν, που διατρέχουν ιδιαίτερο κίνδυνο, περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι Σίιτες Μουσουλμάνοι, ιδίως οι Hazara. Συνεπώς, μετά την πρόσφατη επάνοδο των Ταλιμπάν στην εξουσία, είναι αναμενόμενο τα πρόσωπα αυτά, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων, να υποστούν από το νέο καθεστώς της χώρας τους δίωξη που μπορεί να φθάσει μέχρι και την θανάτωσή τους. Ως εκ τούτου ο προσφεύγων ως Hazara σίιτης, εμπίπτει στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα και κινδυνεύει να υποστεί «δίωξη» από τους Ταλιμπάν, οι οποίοι, ενόψει των πρόσφατων πολιτικών εξελίξεων, έχουν τον έλεγχο ολόκληρης της αφγανικής επικράτειας. Περαιτέρω, η Επιτροπή λαμβάνει σωρευτικά υπόψη της ότι ο προσφεύγων είναι ένα νεαρό άτομο, ηλικίας μόλις 18 ετών, που δεν διαθέτει υποστηρικτικό δίκτυο στη χώρα του, καθώς έχει χάσει κάθε επαφή με τους γονείς και τα αδέρφια του, για τους οποίους δεν γνωρίζει εάν βρίσκονται στη ζωή. Επομένως, σε περίπτωση επιστροφής του προσφεύγοντος στη χώρα καταγωγής του, υφίσταται αντικειμενικός φόβος δίωξής του, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, δεδομένου ότι η υποβολή σε βασανιστήρια και απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση συνιστά μορφή δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 1 Α (2) της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης και υπάγεται ευθέως στις πράξεις δίωξης που παρατίθενται στο άρθρο 8 παρ. 1 περ. β' του ν. 4939/2022. Φορείς της δίωξης είναι, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, οι Ταλιμπάν, των οποίων η κυριαρχία είναι πλέον ολοκληρωτική στη χώρα. Εξάλλου, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν υφίσταται εν προκειμένω δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης του προσφεύγοντος σε ασφαλές τμήμα της χώρας καταγωγής του, όπου δεν θα διατρέχει πραγματικό κίνδυνο δίωξης, καθόσον ο σχετικός κίνδυνος προέρχεται από τους Ταλιμπάν, οι οποίοι, όπως αναφέρθηκε αμέσως ανωτέρω, βρίσκονται στο σύνολο της επικράτειας.

ΠΓΑ Πειραιά 508214/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Χαζαρά – Θρησκεία – Δυτικοποιημένη – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 77] Σύμφωνα, λοιπόν, με όσα αναφέρονται αναλυτικά παραπάνω, προκύπτει ότι η πρωτεύουσα αιτούσα και τα τέκνα αυτής έχουν βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο να υποστούν στη χώρα καταγωγής τους κινδύνους και να παραβιαστεί το δικαίωμά τους στη ζωή, την ελευθερία του και τη σωματική τους ακεραιότητα. Από τα ανωτέρω, προκύπτει ότι η πρωτεύουσα αιτούσα και τα τέκνα αυτής έχουν βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο να υποστούν στη χώρα καταγωγής τους κινδύνους και να παραβιαστεί το δικαίωμά τους στη ζωή, την ελευθερία τους και τη σωματική τους ακεραιότητα, λόγω της θρησκείας τους, όντας σίιτισες μουσουλμάνες και της φυλής τους, όντας Χαζαρά. Επιπλέον, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής τους στη χώρα καταγωγής τους οι αιτούσες θα υποστούν δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης, λόγω συμμετοχής της σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, ως γυναίκα λόγω δηλαδή του φύλου της καθώς όπως αναφέρεται αναλυτικά και παραπάνω κυριαρχεί η έμφυλη διάκριση εναντίον των γυναικών ιδιαίτερα από τους Ταλιμπάν, οι οποίοι εφαρμόζουν σκληρά μέτρα κατά των γυναικών στο πλαίσιο της ερμηνείας τους για τον νόμο Σαρία. Οι αιτούσες κινδυνεύουν να υποστούν έμφυλη διάκριση σε ένα καθεστώς όπου οι γυναίκες δεν αντιμετωπίζονται ως αυτόνομα όντα με δικαιώματα αλλά ιδιοκτησία των ανδρών. Με βάση όλα τα παραπάνω, στην υπό εξέταση υπόθεση, προκύπτει ότι οι αιτούσες, θα κινδυνεύσουν λόγω συμμετοχής τους σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, ήτοι γυναίκες που αρνούνται να συνάψουν εξαναγκαστικό γάμο και γίνονται αντιληπτές ως διαφορετική ομάδα από τον περιβάλλοντα κοινωνικό χώρο στο Αφγανιστάν, καθώς θεωρούνται ότι παραβιάζουν τους ηθικούς κανόνες της αφγανικής κοινωνίας. Τέλος, προκύπτει ότι η πρωτεύουσα αιτούσα και τα τέκνα αυτής θα κινδυνεύσουν στη χώρα καταγωγής τους λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, καθώς θα εκληφθούν ως πολιτικοί αντίπαλοι του παρόντος καθεστώτος των Ταλιμπάν λόγω της παραμονής τους σε ευρωπαϊκή χώρα όπου θα θεωρηθεί ότι έχουν υιοθετήσει ένα

δυτικοποιημένο τρόπο ζωής που έρχεται σε αντίθεση με τους ηθικούς κανόνες της αφγανικής κοινωνίας... Ακολούθως, οι αιτούσες θα πρέπει να αναγνωριστούν ως πρόσφυγες..

3. Συρία

8^η ΕπΠροσ 580691/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Αδικαιολόγητα σκληρές συνθήκες διαβίωσης – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 7] Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι αυτή τη στιγμή στη Συρία υπάρχει ασφάλεια, πλην όμως είναι δύσκολο για μια γυναίκα με ένα παιδί να συντηρήσει τον εαυτό της και το παιδί και να βρει δουλειά, και ότι η προσφεύγουσα δεν μπορεί να ζητήσει την υποστήριξη της μητέρας της η οποία είναι ηλικιωμένη, γίνεται δεκτός από την Επιτροπή, καθότι εκτέθηκε με συνοχή και σαφήνεια. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι με τον ανωτέρω ισχυρισμό η προσφεύγουσα δεν θέτει ζήτημα δίωξής της για έναν από τους αναφερόμενους στο άρθρο 1 Α (2) της από 28.7.1951 Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης λόγους.

[σελ. 14-15] Η Επιτροπή, λαμβάνει υπόψη τις ανωτέρω πληροφορίες, από τις οποίες προκύπτει ότι στην Δαμασκό επικρατεί έντονη επισιτιστική ανασφάλεια και δυσκολία στη στέγαση που μπορεί να απειλήσει σοβαρά τη ζωή και τη σωματική ακεραιότητα της προσφεύγουσας και του ανήλικου τέκνου της. Και τούτο διότι, η προσφεύγουσα είναι νέα γυναίκα, με στοιχειώδη μόρφωση, μητέρα ενός νηπίου (ηλικίας περίπου 9 μηνών), χωρισμένη από το σύζυγό της και χωρίς επαγγελματική πείρα ή άλλες δεξιότητες. Και, ναι μεν στην ευρύτερη περιοχή της Δαμασκού κατοικεί η μητέρα της προσφεύγουσας, πλην όμως η παρουσία της υπερήλικης μητέρας της δεν κρίνεται ότι αποτελεί επαρκή στήριξη και βοήθεια για την προσφεύγουσα και το ανήλικο τέκνο της. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η Επιτροπή θεωρεί ότι, σε περίπτωση επιστροφής της προσφεύγουσας και του ανήλικου τέκνου της στη Δαμασκό, λόγω της μη ύπαρξης επαρκούς υποστηρικτικού δικτύου, το οποίο ενδεχομένως θα επέτρεπε την ομαλή επανένταξη της στην τοπική κοινωνία, και συνεκτιμώντας τις συνθήκες ανθρωπιστικής κρίσης ειδικά για τους επιστραφέντες και εσωτερικά εκτοπισμένους της περιοχής, την παροχή ανθρωπιστικής βοήθειας δυσανάλογα μικρής σε σχέση με τον αριθμό των ευρισκόμενων σε ανάγκη, και τέλος, συνεκτιμώντας τις αδικαιολόγητα σκληρές συνθήκες διαβίωσης, στις οποίες θα εκτεθεί η προσφεύγουσα και το ανήλικο τέκνο της προκειμένου να επιβιώσουν με τις ανωτέρω εκτεθείσες συνθήκες καθίσταται εύλογη η πιθανότητα οι προσφεύγοντες να κινδυνεύσουν, να εκτεθούν σε ακραίες συνθήκες διαβίωσης, να βρεθούν χωρίς στέγη και πόρους, χωρίς να έχουν κανένα μέσο για να καλύψουν τις βασικές ανάγκες τους. Η Επιτροπή θεωρεί ότι οι προσφεύγοντες θα είναι θύματα εξευτελιστικής μεταχείρισης μειωτικής για την αξιοπρέπειά τους και ότι οι συνθήκες αυτές θα δημιουργήσουν σε αυτούς αισθήματα φόβου, άγχους ή κατωτερότητας ικανά να τους οδηγήσουν στην απελπισία. Κατόπιν τούτων, η Επιτροπή κρίνει ότι η κατάσταση στην οποία θα βρεθούν αγγίζει το όριο της απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης αυτών, κατά την έννοια της περίπτωσης β' του άρθρου 14 του ν. 4939/2022.

[σελ. 16] Η Επιτροπή εξετάζοντας κατά πόσον συντρέχει το εφικτό και το εύλογο της μετεγκατάστασης της προσφεύγουσας σε κάποια άλλη περιοχή της Συρίας, ενόψει των ανωτέρω πληροφοριών και της κοινωνικής και οικονομικής θέσης της ως μητέρας ενός ανήλικου παιδιού, οδηγείται στο συμπέρασμα ότι εύλογα πιθανολογείται ότι οι συνθήκες που επικρατούν σήμερα γενικά στη χώρα καταγωγής της σε συνδυασμό με το προφίλ της προσφεύγουσας καθιστούν αδύνατη την μετεγκατάστασή της σε οποιαδήποτε άλλη περιοχή της Συρίας, καθώς αυτή δεν κρίνεται ως εύλογη, αφού τα ως άνω αναφερόμενα προβλήματα εντοπίζονται σε όλη την έκταση της χώρας.

[σελ. 11] Επομένως, προκύπτει ότι αν αναγκαστεί να επιστρέψει στη Συρία ο αιτών βάσιμα και δικαιολογημένα κινδυνεύει να εκτεθεί σε κίνδυνο αυθαίρετης σύλληψης, κράτησης, απάνθρωπης μεταχείρισης ή και βασανιστηρίων, ακόμη και εξωδικαστικής εκτέλεσης, λόγω της ανυποταξίας του. Παράλληλα, κινδυνεύει να στρατευθεί και να τεθεί στην πρώτη γραμμή του πολέμου, σε ένα στρατό που κατηγορείται για εγκλήματα πολέμου... Σύμφωνα με τα παραπάνω, συνάγεται ότι οι βλάβες στις οποίες υπάρχει εύλογη πιθανολόγηση να εκτεθεί ο αιτών αποτελούν δίωξη. Πέραν δε των άμεσων κινδύνων κατά της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας, δίωξη συνιστούν και οι βλάβες που θα υποστεί ο αιτών λόγω της ανθρωπιστικής κρίσης που μαστίζει τη Συρία. Ειδικότερα σχετικές είναι οι οδηγίες νο 12 της Υ.Α.ΟΗΕ για τους πρόσφυγες που σημειώνουν ότι «19. Τόσο οι άμεσες όσο και οι έμμεσες συνέπειες των καταστάσεων ένοπλης σύρραξης και βίας μπορεί να συνιστούν δίωξη, συμπεριλαμβανομένων των μακροπρόθεσμων συνεπειών τους, όπως η καταστροφή βασικών κρατικών δομών, η ανασφάλεια και η ακραία φτώχεια. Ειδικότερα, καταστάσεις ένοπλης σύρραξης και βίας, μπορεί να επηρεάζουν σοβαρά το κράτος δικαίου και τις κοινωνικές δομές και την κοινωνική ασφάλεια και μπορεί να οδηγούν σε κατάρρευση των κυβερνητικών θεσμών και υπηρεσιών, πολιτικών θεσμών, της αστυνομίας και του δικαστικού συστήματος. Βασικές υπηρεσίες όπως νερό, ρεύμα και συνθήκες υγιεινής μπορεί να επηρεάζονται σοβαρά, ενώ μπορεί να υπάρχουν υψηλά επίπεδα εγκληματικότητας και διαφθορά, ανασφάλεια ως προς την διασφάλιση των τροφίμων κακή διατροφή ή πείνα, περιορισμούς στην πρόσβαση στην εκπαίδευση και την περίθαλψη, σοβαρή οικονομική ύφεση, καταστροφή νοικοκυριών και φτώχεια. Αυτές οι συνέπειες των καταστάσεων ένοπλης σύγκρουσης και βίας μπορεί, αν είναι επαρκώς σοβαρές, καθαυτές ή σωρευτικά να συνιστούν δίωξη και θεμελιώνουν βάσιμο φόβο δίωξης, ακόμη και όταν ο κίνδυνος δίωξης προέρχεται από μη κυβερνητικούς δρώντες (παρ. 28 -30 των οδηγιών)». Με βάση τις οδηγίες αυτές, τα προβλήματα επιβίωσης που θα αντιμετωπίσει ο αιτών συνδέονται άμεσα με την κατάσταση της σύρραξης, ως έμμεση συνέπεια αυτής, με τρόπο τέτοιο που μπορεί να κριθεί ότι ανάγονται σε δίωξη.

[σελ. 13] Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του ο αιτών θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, άμεσα συνδεόμενων με την ανυποταξία του. Συγκεκριμένα, ο αιτών θα θεωρηθεί ως αντίπαλος του επίσημου κράτους της Συρίας ή και των αντικυβερνητικών δυνάμεων που ελέγχουν την περιοχή του λόγω του γεγονότος ότι δεν επιθυμεί να στρατευθεί και να λάβει μέρος στις εχθροπραξίες κι έτσι να του αποδοθούν αντικαθεστωτικές ή καθεστωτικές πολιτικές πεποιθήσεις.

[σελ. 14] Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του ο αιτών θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, άμεσα συνδεόμενων με την ανυποταξία του. Συγκεκριμένα, ο αιτών θα θεωρηθεί ως αντίπαλος του επίσημου κράτους της Συρίας ή και των αντικυβερνητικών δυνάμεων που ελέγχουν την περιοχή του λόγω του γεγονότος ότι δεν επιθυμεί να στρατευθεί και να λάβει μέρος στις εχθροπραξίες κι έτσι να του αποδοθούν αντικαθεστωτικές ή καθεστωτικές πολιτικές πεποιθήσεις.

ΠΓΑ Κω 432486/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Ανυποταξία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 12] Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του ο αιτών θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, άμεσα συνδεόμενων μετην ανυποταξία του. Συγκεκριμένα, ο αιτών θα θεωρηθεί ως αντίπαλος του επίσημου κράτους της Συρίας/ ή και των αντικυβερνητικών δυνάμεων που ελέγχουν την περιοχή του λόγω του γεγονότος ότι δεν επιθυμεί να στρατευθεί και να λάβει μέρος στις εχθροπραξίες κι έτσι να του αποδοθούν αντικαθεστωτικές/ καθεστωτικές πολιτικές πεποιθήσεις.

ΑΚΑ Ξάνθης 600818/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Ανυποταξία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 15-16] Ο αιτών λόγω ηλικίας κινδυνεύει να συλληφθεί, να κρατηθεί αυθαίρετα και να υποστεί απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση με την επιστροφή του στη Συρία, από τις κυβερνητικές δυνάμεις, λόγω της παράνομης εξόδου από τη χώρα και της λιποταξίας/ανυποταξίας του από το συριακό στρατό.

[σελ 19] Εν κατακλείδι βάσει των ανωτέρω πληροφοριών κρίνεται ότι υπάρχει εύλογη πιθανότητα οι αιτούντες άμα τη επιστροφή τους στη χώρα καταγωγής τους να αντιμετωπίσουν κίνδυνο κατά της ζωής και της σωματικής τους ακεραιότητας στο πλαίσιο της εμπόλεμης κατάστασης που επικρατεί στη Συρία. Κατά συνέπεια και υπό το φως των ανωτέρω πληροφοριών, πληρούται το αντικειμενικό κριτήριο του φόβου των αιτούντων και κρίνεται αυτός βάσιμος και δικαιολογημένος.

[σελ. 22] Στην προκειμένη περίπτωση, η τιμωρία, η σύλληψη και η φυλάκιση με την οποία κινδυνεύει ο αιτών, συνδέεται με την απροθυμία του να υπηρετήσει σε ένα στρατό που έχει κατηγορηθεί για εγκλήματα πολέμου και για παραβίαση του ανθρωπιστικού δικαίου σύμφωνα με αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Επομένως, η ποινή που θα του επιβληθεί λόγω της ανυποταξίας/λιποταξίας του, δεν συνιστά μια νόμιμα επιβαλλόμενη ποινή στο πλαίσιο ενός κράτους δικαίου που αναγνωρίζει την εναλλακτική θητεία, αλλά μια δυσανάλογη ποινή στο πλαίσιο ενός πολέμου και από ένα καθεστώς που έχει κατηγορηθεί για πολύ έντονες παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των πολιτών του. Συνεπώς, συνιστά αναμφίβολα δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης.

[σελ. 23] Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής τους στη χώρα καταγωγής τους οι αιτούντες θα υποστούν δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, άμεσα συνδεόμενων με την ανυποταξία/λιποταξία του αιτούντος και την άρνησή του να συμμετέχει στον πόλεμο στη Συρία.

4. Ιράκ

21^η ΕπΠρος 207314/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Ιράκ – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Έμφυλη βία – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 5-6] Το εν λόγω αποτελεί ιδιωτικής φύσης ζήτημα και μη δυνάμενο να επιβεβαιωθεί από τις διεθνείς πηγές. Σε γενικές γραμμές, η περιγραφή και αφήγηση των σχετικών περιστατικών, ήταν σαφής και συγκεκριμένη ενώ οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είχαν λογικό ειρμό και ήταν αρκετά λεπτομερείς. Μετά από έρευνα σε εξωτερικές πηγές πληροφόρησης βρέθηκαν τα εξής: Η βία κατά των γυναικών και των κοριτσιών είναι ένα διαδεδομένο πρόβλημα στο Ιράκ. Συγκεκριμένα, το Ιράκ στερείται περιεκτικής νομοθεσίας για την προστασία και τιμωρία της βίας κατά των γυναικών. Αναγνωρίζει την άσκηση βίας ως ελαφρυντικό σε ζητήματα τιμής, και παράλογο που ποινικοποιεί τη σεξουαλική επίθεση, επιτρέπει την απόσυρση των κατηγοριών σε περίπτωση που ο θύτης παντρευτεί το θύμα. Το άρθρο 41 του Ποινικού Κώδικα δίνει σε έναν άντρα το νομικό δικαίωμα προσφυγής σε σωματική βία εναντίον της σύζυγος του εντός ορισμένων ορίων που ορίζονται από το νόμο ή από το έθιμο. Πηγές αναφέρουν ότι περίπου 1.000 γυναίκες σκοτώνονται κάθε χρόνο στο Ιράκ, λόγω βίας στο σπίτι. Λόγω της εξάρτησης από παραδοσιακούς μη κρατικούς μηχανισμούς δικαιοσύνης σε περιοχές που είναι λιγότερο ανεπτυγμένες στο Ιράκ, «τα συστήματα δικαιοσύνης μπορούν να οδηγήσουν σε κακή έκβαση για τις γυναίκες». Η ενδοοικογενειακή βία και οι δολοφονίες τιμής σπάνια τιμωρούνται και ο βιασμός δεν ποινικοποιείται. (EASO, Iraq Guidance note and common analysis, COI-IRAQ-Security situation, Ιούνιος 2019, ανάκτηση 08/10/2020 στη δ/ση: https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/Country_Guidance_Iraq_2019.pdf). Οι φυλές είναι πολύ ισχυρές και είναι αντίπαλοι στις επίσημες αρχές για την απονομή δικαιοσύνης και προστασίας. Οι παραδοσιακοί μηχανισμοί έχουν τεθεί υπό πίεση λόγω εγκλημάτων δεσμεύεται από άτομα που σχετίζονται με τον Daesh (UKBA, Country Policy and Information Note, Iraq: Blood feuds, 2017, ανάκτηση 30/10/2020 στην δ/ση: <https://www.justice.gov/eoir/page/file/995226/download>. Ακόμα, η εκδίκηση αίματος» (bloodfeuds) είναι πολύ περιορισμένη, εντούτοις, ακόμη υπάρχει στις περιοχές του κουρδικού Ιράκ», ενώ «οι διαφορές μεταξύ οικογενειών συχνά επιλύονται μέσω διαμεσολάβησης από αρχηγούς φυλών και μερικές φορές από δικαστήρια, και συχνά αποζημίωση ζητείται». (Finnish Immigration Service & Federal Office for Migration (Switzerland), Report on Joint Finnish-Swiss Fact-Finding Mission to Amman and the Kurdish Regional Government (KRG) Area, May 10-22, 2011, 01 February 2012 (published by Finnish Immigration Service), ανάκτηση 07/09/2020 στη δ/ση: http://www.ecoi.net/file_upload/90_1329398573_2012-02-01-iraq-report-on-jointfinnish-swissfact-finding-mission.pdf, παρ. 6.5., σελ. 36).

[σελ. 6-7] Λαμβάνοντας υπόψη τους αποδεκτούς ισχυρισμούς της, συνδυαστικά με τις προαναφερθείσες διεθνείς πηγές, διαπιστώνεται ότι ο φόβος της προσφεύγουσας είναι βάσιμος και δικαιολογημένος. Εκ των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι οι επαπειλούμενες για την προσφεύγουσα βλάβες συνιστούν δίωξη, υπό την έννοια και για τους προβλεπόμενους, στη σύμβαση της Γενεύης, λόγους, ειδικότερα λόγω του φύλου της, με φορέα δίωξης μη κρατικό, χωρίς ωστόσο προθυμία ή δυνατότητα του κράτους, σύμφωνα με τις διεθνείς πηγές, να την προστατεύσει, δεδομένου ότι η νομοθεσία του δεν ποινικοποιεί την ενδοοικογενειακή βία και τις δολοφονίες τιμής, ενώ δεν κρίνεται εύλογη, για τη συγκεκριμένη προσφεύγουσα, ως μόνη γυναίκα, απειλούμενη για λόγους τιμής, να μεταγκασταθεί σε άλλη περιοχή της χώρας της. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι δεν προκύπτει λόγος αποκλεισμού της, η Επιτροπή αποφασίζει ότι η προσφεύγουσα υπάγεται στο καθεστώς του πρόσφυγα του άρθρου 1 Α (2) Σύμβασης της Γενεύης.

[σελ. 18] Η Επιτροπή, λαμβάνει υπόψη τις ανωτέρω πληροφορίες, περί της υπάρξεως πολιτοφυλακών που δρουν ανεξέλεγκτα στο Ιράκ . Επίσης η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι ο προσφεύγων υπήρξε περιγραφικός και αναλυτικός ως προς τις απαιτήσεις και τις πιέσεις που δεχόταν από τις πολιτοφυλακές και έδωσε ευλογοφανείς εξηγήσεις ως προς τη συμπεριφορά των μελών της οργάνωσης προς τον ίδιο, αλλά και τη γενικότερη πρακτική που συνηθίζεται να εφαρμόζουν. Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη το ευεργέτημα της αμφιβολίας, αποδέχεται ως αληθινό τον ισχυρισμό ότι ο στρατός Al Mahdi τον απήγαγε, τον βασάνισε και ότι εν συνεχεία δέχθηκε απειλές από τον ίδιο στρατό λόγω του επαγγέλματός του και τον πεπειθήσεών του, ότι τον έχουν στοχοποιήσει και ότι σε περίπτωση παραμονής του στη χώρα του απειλείται η ζωή του και της οικογένειάς του.

[σελ. 20] Η Επιτροπή σημειώνει ότι με βάση τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής, όπως εκτέθηκαν παραπάνω, προκύπτει ότι η πολιτοφυλακή Al Mahdi είναι υπεύθυνη για πολύ μεγάλο βαθμό επιθέσεων, απαγωγών και δολοφονιών. Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη ότι πρόκειται για στοχοποίηση του ίδιου σε συνδυασμό με τους ισχυρισμούς του, οι οποίοι κρίθηκαν αξιόπιστοι στο κεφάλαιο αξιολόγησης αυτών, περί απαγωγής και απειλών και μετέπειτα στοχοποίησής του, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φόβος του σχετικά με τον κίνδυνο που διατρέχει η ζωή του και της οικογένειάς του στο Ιράκ είναι βάσιμος και δικαιολογημένος... Στην προκειμένη περίπτωση, ο κίνδυνος που θα αντιμετωπίσουν ο προσφεύγων και η οικογένειά του (πράξεις σωματικής και ψυχικής βίας ή ακόμη και θάνατος) από μέλη της πολιτοφυλακής Al Mahdi σε περίπτωση επιστροφής τους στη χώρα καταγωγής τους, συνιστά αναμφισβήτητα «δίωξη» κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων.

[σελ. 21] Στην παρούσα υπόθεση προκύπτει ότι ο φορέας δίωξης είναι κρατικός, καθώς, όπως εκτέθηκε παραπάνω, οι σιιτικές πολιτοφυλακές, επονομαζόμενες Δυνάμεις Λαϊκής Κινητοποίησης (PMU), αποτελούν defacto οργανικό και αναπόσπαστο τμήμα του Ιρακινού κράτους και συγκαταλέγονται μεταξύ των φορέων που η δραστηριότητά τους συνδέεται με άσκηση βίας σε όλο το Ιράκ. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν.4636/2019 προστασία κατά της δίωξης ή της σοβαρής βλάβης μπορεί να παρέχεται μόνο από α) το κράτος ή β) ομάδες ή οργανώσεις, συμπεριλαμβανομένων διεθνών οργανισμών που ελέγχουν το κράτος ή σημαντικό μέρος του εδάφους του. Στην προκειμένη περίπτωση, δεδομένου ότι φορέας δίωξης παρουσιάζεται να είναι και το ίδιο το κράτος, δεν κρίνεται ούτε εύλογη αλλά ούτε και εφικτή η οποιαδήποτε κρατική προστασία για τον προσφεύγοντα. Δ. Λόγοι Δίωξης Στην προκειμένη περίπτωση, βάσει όσων ο προσφεύγων παρέθεσε κατά τη διάρκεια της προσωπικής του συνέντευξης και σύμφωνα με την αξιολόγηση των ισχυρισμών του από την Επιτροπή, όπως αυτή αναφέρεται ανωτέρω, προκύπτει ότι η δίωξη που πιθανολογείται ότι ευλόγως θα υποστεί σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα του οφείλεται στην ιδιότητα του προσφεύγοντος ως αστυνομικού και πρωην μέλους της προεδρικής φρουράς του Σαντάμ Χουσεΐν και συνεπώς συντρέχει βάσιμος φόβος δίωξης λόγω της ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας στην οποία ανήκει, λόγος που συμπεριλαμβάνεται σε εκείνους της Σύμβασης της Γενεύης του 1951, άρθρο 1 (Α) 2.

5. Ανιθαγενείς Παλαιστινιακής καταγωγής

3^η ΕπΠροσ 392293/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής με τόπο προηγούμενης συνήθους διαμονής την Ιορδανία – Άνδρας μόνος – Μη καταγεγραμμένος στην UNRWA – Άρθρο 1Δ – ipso facto προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 17] Υπογραμμίζεται ότι παρότι η καταγραφή και/ ή η καταχώρηση στο σύστημα της UNRWA μπορεί να διευκολύνει τον ενδιαφερόμενο να αποδείξει την υπαγωγή του στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1Δ της Σύμβασης του 1951, το στοιχείο αυτό δεν είναι αποφασιστικής σημασίας. Και τούτο για δύο λόγους. Πρώτον, δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1Δ, ακόμα και αν είναι Παλαιστίνιοι πρόσφυγες ή εκτοπισμένα πρόσωπα των οποίων το καθεστώς δεν έχει ρυθμισθεί οριστικά σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης, όσοι πληρούν τις προϋποθέσεις των άρθρων 1Γ, 1Ε ή 1ΣΤ της Σύμβασης του 1951. Δεύτερον, η UNRWA δεν καταγράφει και δεν παρέχει υπηρεσίες σε όλα τα πρόσωπα που είναι Παλαιστίνιοι πρόσφυγες ούτε παρέχει υπηρεσίες σε όλα τα πρόσωπα που εκτοπίστηκαν λόγω του πολέμου του 1967 και των μεταγενέστερων εχθροπραξιών.

[σελ. 20-22] Ο προσφεύγων είναι απόγονος Παλαιστίνιων προσφύγων από τη λωρίδα της Γάζας, με τόπο συνήθους διαμονής του την Ιορδανία, ανήκει δηλαδή στην ομάδα των Παλαιστίνιων προσφύγων που υπάγονται καταρχάς στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1 Δ της Σύμβασης της Γενεύης και του αντίστοιχου άρθρου 12 παρ.1 περ. α' του ν.4636/2019. Η Ιορδανία, εξάλλου, είναι περιοχή όπου δραστηριοποιείται η «Υπηρεσία Αρωγής και Έργων για τους Παλαιστίνιους Πρόσφυγες στην Εγγύς Ανατολή» U.N.R.W.A.). Έτσι, ακόμη και αν ο προσφεύγων ουδέποτε υπήρξε εγγεγραμμένος στην προστασία της U.N.R.W.A., όπως ισχυρίζεται, πάντως συμπεριλαμβάνεται στην κατηγορία εκείνη των Παλαιστίνιων προσφύγων που δικαιούνται δυνητικά να λάβουν την προστασία ή τη συνδρομή της UNRWA, ώστε να συντρέχει κατά συνέπεια ο λόγος αποκλεισμού του από το προσφυγικό καθεστώς, δυνάμει των άρθρων 1 Δ εδάφιο πρώτο της Σύμβασης της Γενεύης και 12 παρ.1 α' εδάφιο πρώτο του ν.4636/2019. Πλην όμως, στην περίπτωση του συντρέχουν σοβαρά νομικά και πρακτικά εμπόδια που τον αποκλείουν από την προστασία ή τη συνδρομή της UNRWA στην Ιορδανία. Συγκεκριμένα, ο προσφεύγων ήταν κάτοχος του ειδικού προσωρινού διαβατηρίου-ταξιδιωτικού εγγράφου (χωρίς εθνικό αριθμό ταυτότητας) που οι αρχές της Ιορδανίας παρέχουν, σύμφωνα με τις επίσημες πληροφορίες (βλ. κεφάλαιο III, υποκεφάλαιο Α') στους Παλαιστίνιους πρόσφυγες που εγκατέλειψαν τη Γάζα μετά το 1967 και κατοικούν μόνιμα στην Ιορδανία. Το εν λόγω έγγραφο, που εκδίδεται με συγκεκριμένη χρονική διάρκεια (διετίας, σύμφωνα με τις πιο επίκαιρες πληροφορίες) το ανανέωσε τελευταία φορά το 2019 ευρισκόμενος στην Τουρκία και έκτοτε το απώλεσε. Σε κάθε περίπτωση πάντως δεν μπορεί να το ανανεώσει εκ νέου, αφού σύμφωνα με τις πληροφορίες από διεθνείς πηγές που προπαρατέθηκαν (βλ. κεφάλαιο III υποκεφάλαιο Β' της παρούσας), εάν η άδεια διαμονής ατόμου χωρίς ιορδανική υπηκοότητα έχει λήξει, το άτομο αυτό δεν μπορεί να εισέλθει στην χώρα ώστε να αιτηθεί ανανέωση/επέκταση της άδειας διαμονής του. Επιπλέον, οι ιορδανικές Αρχές δεν αποδέχονται, εν γένει, αναγκαστικές επιστροφές Παλαιστίνιων χωρίς ιορδανική υπηκοότητα. Εφόσον πρόκειται για επιστροφή λόγω απέλασης, αρνούνται την είσοδο στη χώρα ακόμη και σε άτομα που διαθέτουν προσωρινό διαβατήριο (T-passport), πολλώ δε μάλλον σε όσα δεν διαθέτουν τέτοια νομική τεκμηρίωση. Προσέτι, ειδικά για τον προσφεύγοντα, φαίνεται να συντρέχουν και άλλες δυσμενείς προσωπικές περιστάσεις που τον καθιστούν ανεπιθύμητο για τις αρχές της Ιορδανίας και συγκεκριμένα η προγενέστερη στοχοποίησή του λόγω του αντικαθεστωπικού του λόγου στο διαδίκτυο, εκφρασθείσα ήδη με επανειλημμένες αναίτιες συλλήψεις (πρακτική που επιβεβαιώνεται γενικά από τις διαθέσιμες πληροφορίες, βλ. κεφάλαιο III υποκεφάλαιο Γ' της παρούσας). Επομένως, εφόσον υφίστανται αντικειμενικοί λόγοι που δεν επιτρέπουν στον προσφεύγοντα να επιστρέψει στην Ιορδανία, όπου θα μπορούσε ενδεχομένως να υπαχθεί στη

συνδρομή της UNRWA, κρίνεται ότι αυτός εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 1Δ της Σύμβασης της Γενεύης και στο αντίστοιχο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 α' του άρθρου 12 του ν.4636/2019, δικαιούμενος *ipso facto* να απολάβει τα οφέλη της Σύμβασης και τα αντίστοιχα ευεργετήματα του ν.4636/2019. Δεν απαιτείται δε ειδικότερος καθορισμός του βάσιμου και δικαιολογημένου φόβου δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 1Α(2) της ως άνω Σύμβασης και του άρθρου 2 περ. ε' του ν.4636/2019. Και τούτο διότι οι Παλαιστίνιοι πρόσφυγες - ως πρόσφυγες που έχουν ήδη αναγνωρισθεί από τη διεθνή κοινότητα μέσω διαφόρων ψηφισμάτων της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών - δεν υποχρεούνται να αποδείξουν ατομικά ότι η μεταχείρισή τους αποτελεί δίωξη κατά την έννοια της Σύμβασης ή ότι πληρούν τις λοιπές απαιτήσεις για τον ορισμό του πρόσφυγα, προκειμένου να επωφεληθούν από το άρθρο 1Δ. Συνεπώς, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του εκπεφρασμένου φόβου του για δυσμενή διακριτική μεταχείριση από το κράτος της Ιορδανίας. Με δεδομένο, άλλωστε, ότι δεν υπάρχει δυνατότητα επιστροφής του προσφεύγοντος στην Ιορδανία, δεν υφίσταται ενδεχόμενο εσωτερικής μετεγκατάστασης. Με βάση όλα τα παραπάνω, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει ο προσφεύγων να χαρακτηριστεί *ipso facto* (αυτοδικαίως) πρόσφυγας.

ΑΚΑ Αμυγδαλέζας 565484/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Ανιθαγενείς Παλαιστινιακής καταγωγής με τόπο προηγούμενης συνήθους διαμονής την Παλαιστίνη – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Άρθρο 1Δ – *ipso facto* προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 1-2] Οι αιτούσες, ούσες υπό επιτήρηση σε ζώνη διελεύσεως του αεροδρομίου Ελευθέριος Βενιζέλος, εμφανίστηκαν στις... στο κλιμάκιο της Υπηρεσίας Ασύλου στο ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α. Αττικής Αθηνών, συνοδεία αστυνομικών, και υπέβαλαν αιτήματα χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας... Από τους ανωτέρω ισχυρισμούς, όπως αυτοί αξιολογήθηκαν, προκύπτει ότι οι ανωτέρω αναγνωρίζονται ως *ipso facto* (αυτομάτως) πρόσφυγες κατά το εδάφιο β' του Άρθρου 1 Δ της Σύμβασης της Γενεύης του 1951.

ΑΚΑ Ξάνθης 614310/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής με τόπο προηγούμενης συνήθους διαμονής τη Συρία – Άνδρας μόνος – Παύση υποστήριξης UNRWA – Άρθρο 1Δ – *ipso facto* προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 11] Συμπερασματικά, γίνονται δεκτά τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο τόπος γέννησης και κατοικίας του αιτούντος στη Συρία, η οικογενειακή και η προσωπική του κατάσταση, το θρήσκευμά του, η παλαιστινιακή καταγωγή του ως απόγονος Παλαιστινίων προσφύγων, εκτοπισμένων από τα παλαιστινιακά εδάφη λόγω της αραβοϊσραηλινής σύρραξης του 1948, οι κατοπινές εχθροπραξίες και οι άσχημες και οι ολοένα επικίνδυνες συνθήκες διαβίωσης, ο χρόνος και ο τρόπος που εγκατέλειψε τη χώρα προηγούμενης συνήθους διαμονής του και ήρθε στην Ελλάδα. Επίσης, γίνεται δεκτός ο βασικός λόγος που εγκατέλειψε τη χώρα προηγούμενης συνήθους διαμονής του, ο οποίος εκφράστηκε ρητά και κατά την αίτησή του, ήτοι ο πόλεμος που μαίνεται στη Συρία.

[σελ. 13] Σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν ανωτέρω κατά την παράθεση του ιστορικού, ο αιτών είναι Παλαιστινιακής καταγωγής, εγγεγραμμένος στο σύστημα καταγραφής της Υπηρεσίας Αρωγής και Έργων για τους Παλαιστίνιους Πρόσφυγες στην Εγγύς Ανατολή (United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East – UNRWA), όπως συστάθηκε με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών Νο 302 (IV) την 8 Δεκεμβρίου 1949, συνεπώς εμπίπτει κατ' αρχής στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1Δ.

[σελ. 16] Συνεπώς στη συγκεκριμένη περίπτωση σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν παραπάνω, ο αιτών είναι Παλαιστινιακής καταγωγής, κάτοχος κάρτας UNRWA ως αναγνωρισμένος πρόσφυγας με χώρα προηγούμενης μόνιμης διαμονής τη Συρία. Επιπλέον σύμφωνα και με τις

πληροφορίες που παρατέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, σχετικά με την τεταμένη κατάσταση ασφαλείας, την ανθρωπιστική κρίση και την δυσκολία πρόσβασης στη Συρία, υφίστανται αντικειμενικοί λόγοι που δεν επιτρέπουν στον αιτούντα να επιστρέψει ή να υπαχθεί εκ νέου στην προστασία ή στη συνδρομή της UNRWA. Συνεπώς, σύμφωνα με την παραπάνω ανάλυση, κρίνεται ότι ο αιτών εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1 Δ της Σύμβασης του 1951, χωρίς να απαιτείται ειδικότερος καθορισμός του βάσιμου και δικαιολογημένου φόβου δίωξης που προβλέπει το άρθρο 1 Α (2) της Σύμβασης του 1951, για να αναγνωρισθεί ότι δικαιούται να απολάβει τα οφέλη της Σύμβασης.

6. Σομαλία

19^η ΕπΠροσ 427881/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: The HOME Project

Πολίτης Σομαλίας – Ασυνόδευτος ανήλικος – Σοβαρός κίνδυνος οξείας και μη αναστρέψιμης επιδείνωσης της υγείας – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 19-20] Επειδή, υπό τα ανωτέρω δεδομένα, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψιν : α) τις σοβαρές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι διαβητικοί στη Σομαλία, καθώς οι αρχές της χώρας δεν διασφαλίζουν τη δωρεάν πρόσβαση σε ινσουλίνη στους οικονομικά αδύναμους πολίτες με αποτέλεσμα οι τελευταίοι να αναγκάζονται να την αγοράζουν με σημαντική οικονομική επιβάρυνση από φαρμακεία β) το πρόβλημα υγείας που αντιμετωπίζει ο προσφεύγων, ο οποίος πάσχει από διαβήτη τύπου Ι και πρέπει να λαμβάνει ινσουλίνη καθημερινά, άλλως κινδυνεύει με σοβαρή επιδείνωση της υγείας του και γ) τη μετεφηβική ηλικία του προσφεύγοντος, τις λοιπές προσωπικές του περιστάσεις και το γεγονός ότι προέρχεται από οικογένεια και φυλή που δεν μπορούν να του διασφαλίσουν τους οικονομικούς πόρους για να συνεχίσει να λαμβάνει τη θεραπεία του, η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων δεν θα είναι σε θέση να συνεχίσει τη θεραπεία του εφόσον επιστρέψει στη Σομαλία για οικονομικούς λόγους, όπως βασιμώς προβάλλεται. Συνεπώς, συντρέχει, εν προκειμένω, περίπτωση έκθεσης αυτού σε σοβαρό κίνδυνο οξείας και μη αναστρέψιμης επιδείνωσης της υγείας του σε περίπτωση επιστροφής του στη Σομαλία κατά παράβαση της αρχής της μη επαναπροώθησης που κατοχυρώνεται στο άρθρο 3 της ΕΣΔΑ. Περαιτέρω, υπό τις συνθήκες αυτές, η μεταχείριση του προσφεύγοντος από τις αρχές της χώρας του, στο μέτρο που οι τελευταίες παραλείπουν για οικονομικούς λόγους να του διασφαλίσουν δωρεάν πρόσβαση στη θεραπεία ινσουλίνης, ισοδυναμεί με έκθεσή σε συνθήκες απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης, υπό την έννοια του στοιχείου β' του αρ. 15 του ν. 4636/2019. Συνεπώς, η Επιτροπή καταλήγει ότι ο προσφεύγων δικαιούται επικουρική προστασία, ενώ δεν τίθεται ζήτημα εσωτερικής μετεγκατάστασης, καθώς οι ίδιες συνθήκες επικρατούν στο σύνολο της επικράτειας της χώρα καταγωγής του.

4^η ΕπΠροσ 428205/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Άρνηση εξαναγκαστικού γάμου – Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων – Διαρκής βλάβη – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 29-30] Στην προκειμένη περίπτωση, από τους προβληθέντες ισχυρισμούς της αιτούσας, όπως αυτοί εκτέθηκαν παραπάνω και αξιολογήθηκαν, προκύπτει ότι η αιτούσα δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής της (Σομαλία) εξαιτίας του φόβου της ότι σε περίπτωση επιστροφής στη Σομαλία είναι βέβαιο ότι θα υποστεί αναγκαστικό γάμο ή θα εκτεθεί σε κίνδυνο η ζωή και η σωματική της ακεραιότητα από το ανωτέρω μέλος της οργάνωσης Al Shabaab, το οποίο έχει προσωπικά στοχοποιήσει την ίδια και την οικογένειά της λόγω της άρνησής της να τον παντρευτεί. Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψιν τις προαναφερόμενες πληροφορίες από τη Σομαλία, καθώς και το γεγονός ότι, εν προκειμένω έχουν ήδη δολοφονηθεί ο θείος της, που την

βοήθησε να φύγει από τη χώρα, ότι αναζήτησαν την αιτούσα και αφού δεν μπόρεσαν να την βρουν, αναζήτησαν τη μητέρα και τα παιδιά της, με αποτέλεσμα η μητέρα της να αναγκαστεί, μαζί με τα παιδιά της να κρύβονται για να μην τους βρουν, κρίνει ότι θεμελιώνεται, εν προκειμένω, εύλογη πιθανότητα να υποστεί η αιτούσα πράξεις δίωξης σε βάρος της, ως γυναίκα που αρνήθηκε αναγκαστικό γάμο (ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα), και συνεπώς, ο φόβος της παρίσταται βάσιμος και δικαιολογημένος. Περαιτέρω, ως προς τον έτερο φόβο της ότι αυτή θα κινδυνέψει σε περίπτωση επιστροφής της στη Σομαλία, λόγω της κλειτοριδεκτομής την οποία έχει υποστεί, η Επιτροπή... κρίνει ότι η αιτούσα, η οποία, υποβληθείσα στην εν λόγω πρακτική ακρωτηριασμού, έχει ήδη υποστεί δίωξη στη χώρα καταγωγής της, σε περίπτωση επιστροφής της σε αυτή, διαθέτει βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο να υποστεί σοβαρές βλάβες, όπως απειλή κατά της ζωής, της σωματικής της ακεραιότητας και της γενετήσιας ελευθερίας της, αφενός λόγω του κινδύνου που διατρέχει να υποβληθεί εκ νέου σε άλλο τύπο ακρωτηριασμού (συρραφή-αποσυρραφή) (βλ. προαναφερθείσες πηγές), δεδομένου ότι είναι νέα κοπέλα μόλις 25 ετών και υπάρχει εύλογη πιθανότητα να παντρευτεί εκ νέου και να αποκτήσει και άλλο παιδί, και αφετέρου λόγω του διαρκούς χαρακτήρα της βλάβης που υπέστη και εξακολουθεί να υφίσταται από τον αρχικό ακρωτηριασμό, όπως αυτή (η διαρκής βλάβη) προκύπτει από τον μόνιμο και μη αναστρέψιμο χαρακτήρα του ακρωτηριασμού γεννητικών οργάνων στον οποίο υποβλήθηκε, σε συνδυασμό με τις ιδιαιτέρως σοβαρές μακροχρόνιες συνέπειες που αυτός έχει προκαλέσει στη σωματική και ψυχική της υγεία... ο ακρωτηριασμός των γεννητικών οργάνων, τον οποίο υπέστη η αιτούσα, προκαλεί σοβαρή σωματική και ψυχική βλάβη, αποτελεί παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των γυναικών και των κοριτσιών και ως ακραία μορφή διάκρισης και βίας στρέφεται αποκλειστικά κατά των κοριτσιών και των γυναικών, λόγω του φύλου τους, ισοδυναμεί με δίωξη... η σοβαρή βλάβη που κινδυνεύει να υποστεί η αιτούσα σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής της θα οφείλεται σε λόγους που συνδέονται με την ένταξή της σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα και, συγκεκριμένα, αφενός μεν στις γυναίκες που έχουν αρνηθεί εξαναγκαστικό γάμο αφετέρου δε στις γυναίκες στην Σομαλία, που έχουν υποστεί την πρακτική ακρωτηριασμού των γεννητικών τους οργάνων.

18^η ΕπΠρος 454243/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Άρνηση εξαναγκαστικού γάμου – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 14] Με βάση τις ανωτέρω πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής, η Επιτροπή ερευνά περαιτέρω, την εσωτερική αξιοπιστία των ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Προς τούτο συνεκτιμά τη νεαρή ηλικία της προσφεύγουσας... κατά το χρόνο της συνέντευξης), το χαμηλό μορφωτικό της επίπεδο με περιορισμένη γνώση των δικαιωμάτων της και την ευλόγως αναμενόμενη συναισθηματική της φόρτιση λόγω του ιστορικού της. Με τα δεδομένα αυτά, η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα εξέθεσε με σαφήνεια, συνοχή, λεπτομέρειες και περιγραφές που συνάδουν σε βιωματικού χαρακτήρα αφήγηση την προσπάθεια να αποφύγει αναγκαστικό γάμο και τις απειλές για τη ζωή της λόγω της άρνησής της. Η δε αφήγησή της για τη μειονεκτική θέση στην οποία βρίσκεται, τόσο ως γυναίκα στη χώρα καταγωγής της, όσο και λόγω της καταγωγής της από τη μειονοτική φυλή και η προβληθείσα αδυναμία προστασίας της από τις Κρατικές Αρχές απέναντι στην βία στους συγγενείς της, αντιστοιχεί απολύτως στις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής της, όσον αφορά τη συχνότητα των αναγκαστικών γάμων, της βίας εναντίον των γυναικών, την έλλειψη νομοθετικού πλαισίου που να την ποινικοποιεί και την αδιαφορία των αστυνομικών αρχών απέναντι στις γυναίκες – θύματα. Συνεπώς, η Επιτροπή δέχεται ως αξιόπιστους και αληθείς, τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας στο σύνολό τους.

[σελ. 17-18] Η προσφεύγουσα ανήκει σε «ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα» υπό την έννοια του άρθρου 1Α της Σύμβασης της Γενεύης και συγκεκριμένα ως μέλος της ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας των γυναικών στη Σομαλία, οι οποίες υφίστανται διακρίσεις λόγω του φύλου τους ανεξαρτήτως άλλων παραμέτρων, πολύ δε περισσότερο στην εξεταζόμενη περίπτωση όπου,

επιπλέον, ανήκει και σε φυλή που υφίσταται διακρίσεις. Συνεπώς, ο βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος που εκφράζει η προσφεύγουσα σχετίζεται με την ιδιότητα της ως μέλους «ιδιαιτέρως κοινωνικής ομάδας» υπό την έννοια του άρθρου 1Α της Σύμβασης της Γενεύης... Εν προκειμένω, οι φορείς της δίωξης είναι τόσο κρατικοί, λόγω των νομοθετικών προβλέψεων κατά των γυναικών, την ατιμωρησία των εναντίον της σωματικής ακεραιότητάς τους πρακτικών και εγκληματικών ενεργειών και των ποινών που προβλέπονται όσο και μη κρατικοί (οικογένεια, κοινωνία), συνεπώς, δεν υφίσταται κρατική προστασία.

ΠΓΑ Χίου 459203/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: The HOME Project

Πολίτης Σομαλίας – Ασυνόδευτος ανήλικος – Αδιάκριτη βία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σκ. 7] Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω πληροφορίες, μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι αδιάκριτη βία λαμβάνει χώρα στην επαρχία Banaadir και στην πρωτεύουσα της χώρας, Mogadishu, ωστόσο, η ένταση της αδιάκριτης βίας δεν είναι αρκετά υψηλή και απαιτείται η συνδρομή σημαντικών πρόσθετων στοιχείων, που αφορούν τα ατομικά χαρακτηριστικά του αιτούντος, ώστε να θεωρηθεί ότι κινδυνεύει εξαιτίας της αδιακρίτως ασκούμενης βίας. Εν προκειμένω, ο αιτών είναι ανήλικος άνδρας, χωρίς ιδιαίτερο εκπαιδευτικό και εργασιακό υπόβαθρο. Ο αιτών έχει βιώσει την εγκατάλειψη από τους γονείς του οι οποίοι χώρισαν όταν ο αιτών ήταν έξι ετών και έκτοτε δεν διατηρούν επαφές μαζί του, ενώ τον ανάθρεψε η γιαγιά του και ο θεός του. Λαμβάνοντας λοιπόν υπόψιν το γενικότερο προφίλ του αιτούντος, ως ανήλικου άνδρα χωρίς ιδιαίτερο εκπαιδευτικό και εργασιακό υπόβαθρο, συμπεραίνεται ότι αυτό τον καθιστά ιδιαίτερος ευάλωτο σε καταστάσεις αδιακρίτως ασκούμενης βίας σαν τις προαναφερόμενες, εξού και κρίνεται ότι στο πρόσωπό του συντρέχουν οι απαιτούμενες προσωπικές περιστάσεις, ώστε να θεωρηθεί ότι κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη ή απειλή κατά της ζωής του εξαιτίας της αδιακρίτως ασκούμενης βίας, η οποία λαμβάνει χώρα στην περιοχή καταγωγής του. Συνεπώς, ο αιτών πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 14 περίπτωση γ' του ν. 4939/2022, καθώς προκύπτει ότι αν ο αιτών επιστρέψει στην περιοχή καταγωγής του, ήτοι στο Mogadishu της Σομαλίας, διατρέχει πραγματικό κίνδυνο να υποστεί σοβαρή βλάβη, λόγω της παρουσίας του και μόνο εκεί.

[σκ. 8] Ωστόσο, η ανηλικότητα του αιτούντος συμβάλλει αρνητικά στο να πάει σε μια περιοχή στην οποία δεν έχει πρότερη εμπειρία διαμονής εκεί, ενώ δεν υπάρχει συγγενικό δίκτυο α' βαθμού. Επομένως, δεδομένου ότι ο αιτών δεν ανήκει στην πλειοψηφική φυλή που επικρατεί στις παραπάνω περιοχές, και δεδομένης της απουσίας υποστηρικτικού δικτύου στις περιοχές αυτές και της ανηλικότητας του αιτούντος, δε θεωρείται εύλογο να μετεγκατασταθεί ο αιτών στις εν λόγω περιοχές.

ΑΚΑ Νίκαιας 759521/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Δεκεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Υγεία – Σοβαρή και προσωπική απειλή λόγω αδιάκριτης βίας – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 21] Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω πληροφορίες η Υπηρεσία συμπεραίνει ότι η ένταση της αδιάκριτης βίας στο Μογκαντίσου είναι αρκετά υψηλή και θα πρέπει να συνυπολογιστούν τα ατομικά χαρακτηριστικά ενός αιτούντος, ώστε να κριθεί ότι θα κινδύνευε εξαιτίας της αδιακρίτως ασκούμενης βίας. Εν προκειμένω, στη περίπτωση του αιτούντος, η Υπηρεσία κρίνει ότι πληρούνται τα στοιχεία εκείνα ώστε να κριθεί ότι πράγματι συντρέχει εύλογη πιθανότητα ενός τέτοιου κινδύνου. Ειδικότερα, ο αιτών, ο οποίος είναι σε προχωρημένη ηλικία για τα δεδομένα της χώρας του, όπως έχει επισημανθεί προηγουμένως, πάσχει από μία ανίατη ασθένεια, νεφρική ανεπάρκεια τελικού σταδίου, έχει υποβληθεί σε μεταμόσχευση νεφρού και χρειάζεται

συνεχή ιατρική παρακολούθηση και τακτικές ιατρικές εξετάσεις, διαδικασία η οποία δεν δύναται εξ αρχής να πραγματοποιηθεί στη Σομαλία, εξαιτίας των χρόνιων και εκτεταμένων προβλημάτων στο σύστημα υγείας που έχει προκαλέσει μεταξύ άλλων η μακροχρόνια εσωτερική ένοπλη σύρραξη. Αυτή η κατάσταση εκτιμάται εύλογα ότι θα μπορούσε να προκαλέσει περαιτέρω επιδείνωση στην υγεία του αιτούντος. Ο αιτών ενδεχομένως, θα μπορούσε να εκπληρώσει μειωμένο αριθμό επισκέψεων στο νοσοκομείο, αλλά εκτός του ότι σύμφωνα με την τωρινή του ιατρική θεραπεία δε θα επαρκούν για την παρακολούθηση και διατήρηση της υγείας του, επιπλέον ο ίδιος θα εκτίθεται σε συνεχή κίνδυνο κατά τη διάρκεια των μετακινήσεών του από και προς το νοσοκομείο. Όπως επεσήμαναν παραπάνω οι πηγές, η μετακίνηση εντός της πόλης του Μογκαντίσου είναι επισφαλής και σημειώνεται ότι η συνοικία Hoden, όπου βρίσκεται το μοναδικό νοσοκομείο που πραγματοποιεί αιμοκάθαρση και εξειδικεύεται στην παρακολούθηση των νεφρικών παθήσεων, συγκεντρώνει σημαντικό αριθμό περιστατικών ασφαλείας. Επιπλέον, λαμβάνεται υπόψη ότι η εύθραυστη υγεία του αιτούντος, με τις οποιοσδήποτε επιπτώσεις που θα μπορούσαν να προκληθούν από τη μη τακτική παρακολούθηση και πρόληψη των πιθανών επιπλοκών του μοσχεύματος, θα τον καταστήσουν επιπλέον ευάλωτο σε αδιάκριτες επιθέσεις, οι οποίες αποτελούν χαρακτηριστικό της δράσης της Al Shabaab. Επομένως, στο πρόσωπο του αιτούντος συντρέχουν οι προϋποθέσεις αναγνώρισής του ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας σύμφωνα με τη διάταξη 14 γ) του ά ν. 4939/2022.

[σελ. 24] Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω στοιχεία φαίνεται η γενικευμένη επισφαλής κατάσταση ασφαλείας σε όλη την επικράτεια της χώρας. Εν συνεχεία, η Υπηρεσία κρίνει ότι η μετεγκατάσταση του αιτούντος σε διαφορετική περιοχή της Σομαλίας, για παράδειγμα στην πόλη Nugal, όπου η κατάσταση ασφαλείας είναι σε καλύτερο επίπεδο από το Μογκαντίσου και διαθέτει βασικές παροχές υγείας, δεν είναι εφικτή γιατί ο αιτών δεν διατηρεί οικογενειακό δίκτυο που δεδομένης της επιβαρυνμένης κατάστασης της υγείας του θα χρειαστεί τόσο για τη φροντίδα του όσο και για τη μετακίνησή του στο νοσοκομείο. Επιπλέον, η κατάσταση της υγείας του αιτούντος, καθιστά μη εύλογη την μεταγκατάστασή του σε διαφορετική περιοχή της Σομαλίας. Όπως έχει ήδη επισημανθεί, ο αιτών θα χρειάζεται να υποβάλλεται σε τακτικές εξετάσεις και συνεχή παρακολούθηση, η οποία όπως παρατέθηκε παραπάνω, παρέχεται μόνο σε ένα νοσοκομείο του Μογκαντίσου ειδικευμένο στις παθήσεις των νεφρών όπου γίνονται και αιμοκαθάρσεις. Ακόμη, δεν μπορεί να αναμένεται ότι ο αιτών με την επιβαρυνμένη υγεία του θα είναι σε κατάσταση να μπορεί να εργάζεται ώστε να εξασφαλίσει εισόδημα και να επιβιώσει, λαμβάνοντας υπόψη και την ανθρωπιστική κρίση που έχουν προκαλέσει οι χρόνιες εμπόλεμες συγκρούσεις στη χώρα. Επιπλέον, συνυπολογίζονται το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο του αιτούντος, το επαγγελματικό του ιστορικό αλλά και οι γενικότερες διακρίσεις που αντιμετωπίζουν τα μέλη της φυλής του αιτούντος στον τομέα της ανεύρεσης εργασίας στη Σομαλία. Συνεπώς, δε συντρέχει δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης του αιτούντος.

7. Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό (ΛΔΚ)

8^η ΕπΠροσ 505296/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: I Have Rights

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Κατηγορία για μαγεία – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 18] Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις ως άνω πληροφορίες καθώς και το γεγονός ότι η αφήγηση του προσφεύγοντος ήταν σε γενικές γραμμές συνεκτική και σαφής. Απάντησε με συγκροτημένο τρόπο σε όλες τις ερωτήσεις που του ετέθησαν και ανέπτυξε με πληρότητα τους ισχυρισμούς του. Περιέγραψε τον τρόπο με τον οποίο σταδιακά συνειδητοποίησε την έλξη του προς το αρσενικό φύλο, και πως απέκτησε σχέσεις με άλλους άνδρες. Περιέγραψε, επίσης, ότι, μέσω των σχέσεών του με άλλους άνδρες προσπαθούσε να κερδίσει χρήματα, καθώς η οικονομική ανέχεια της οικογενείας του τον είχε απογοητεύσει. Ο προσφεύγων δήλωσε ότι προσπαθούσε να κρατήσει κρυφή τη σεξουαλική του ταυτότητα, φοβούμενος, μεταξύ άλλων,

την αντίδραση της μητέρας του η οποία, όταν υποψιάστηκε ότι ο προσφεύγων μπορεί να είχε σχέση με άλλους άνδρες, τον κατηγόρησε για μαγεία. Όταν, τελικά, ο προσφεύγων παραδέχτηκε την αλήθεια στη μητέρα του, αυτή αντέδρασε ρίχνοντας βραστό νερό στα πόδια του. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι όσα παρέθεσε ο προσφεύγων σχετικά με τον κίνδυνο να βρεθεί αντιμέτωπος με τη βία σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του, επιβεβαιώνονται και από τις ως άνω διεθνείς πηγές πληροφόρησης. Συγκεκριμένα, επιβεβαιώνεται από τις διεθνείς πηγές η μη αποδοχή της ομοφυλοφιλίας στη ΛΔΚ, η στοχοποίηση των ομοφυλόφιλων ακόμη και από τα μέλη της οικογενείας τους, η έλλειψη κρατικής προστασίας προς τους ομοφυλόφιλους από βίαιες συμπεριφορές αλλά και η στοχοποίηση των ομοφυλόφιλων ανδρών και γυναικών από τις αστυνομικές αρχές της χώρας. Ενόψει όλων των ανωτέρω, η Επιτροπή πιθανολογεί ως βάσιμους τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, κατ' απονομή και του ευεργετήματος της αμφιβολίας, ότι σε περίπτωση επιστροφής του στη ΛΔΚ φοβάται ότι θα υποστεί διακριτική μεταχείριση λόγω της σεξουαλικής του ταυτότητας και ότι υπάρχει ακόμη και κίνδυνος για τη ζωή του.

[σελ. 22-23] Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή έκανε δεκτούς, στο προηγούμενο κεφάλαιο, τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος ότι είναι ομοφυλόφιλος και διατηρούσε σχέση με άνδρες στη χώρα καταγωγής του και ότι υπέστη επίθεση από τη μητέρα του, η οποία τον κατηγόρησε ότι είναι μάγος και του έριξε βραστό νερό στα πόδια. Επισημαίνεται ότι η ΛΔΚ είναι μία συντηρητική κοινωνία, ότι η παραδοσιακή κοινωνική ηθική δημιουργεί ένα εξαιρετικά εχθρικό περιβάλλον για τους ΛΟΑΤ, με αποτέλεσμα οι άνθρωποι αυτοί να μη γίνονται αποδεκτοί ούτε από τον κοινωνικό περίγυρο, αλλά ούτε και από την ίδια την οικογένειά τους, να περιφρονούνται, να υβρίζονται, να κινδυνεύει η σωματική τους ακεραιότητα ακόμη και η ίδια η ζωή τους, χωρίς να τους παρέχεται καμιά προστασία από τις αρχές, οι οποίες τους αντιμετωπίζουν εχθρικά. Οι διώξεις αυτές που υπέστη ο προσφεύγων, εκτιμώμενες στο σύνολό τους, συνιστούν παραβίαση αρκούντως σοβαρή, ώστε να τον θίγει κατά τρόπο που να ισοδυναμεί με σοβαρή παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων του. Κατά συνέπεια, υφίσταται δικαιολογημένος φόβος δίωξης για λόγο που συνδέεται με την ένταξή του σε ορισμένη ομάδα, φορέας δε της δίωξης μπορεί να είναι προεχόντως μη κρατικοί φορείς, χωρίς όμως οι κρατικές αρχές να επιθυμούν να προσφέρουν αποτελεσματική προστασία στον προσφεύγοντα. Εξάλλου, ο κίνδυνος αυτών των διώξεων δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από την μετεγκατάσταση του προσφεύγοντος σε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής του, δεδομένου ότι σε όλη τη χώρα επικρατεί η ίδια προαναφερόμενη αντίληψη και αντιμετώπιση των μελών της ΛΟΑΤ κοινότητας. Επιπλέον, δεν θα μπορούσε να απαιτηθεί από τον προσφεύγοντα να αποκρύψει τον σεξουαλικό του προσανατολισμό προκειμένου να αποφύγει τον κίνδυνο δίωξης, καθόσον, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, οι διατάξεις του δικαίου παροχής διεθνούς προστασίας δεν θέτουν παρόμοια προϋπόθεση κατά την εκτίμηση για την ύπαρξη δικαιολογημένου φόβου δίωξης... Κατ' ακολουθίαν, η Επιτροπή κρίνει ότι στοιχειοθετείται βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος βλάβης σε περίπτωση επιστροφής του προσφεύγοντος στη χώρα προέλευσής του, ότι πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 για την υπαγωγή στο προσφυγικό καθεστώς.

8. Νιγηρία

9^η ΕπΠροσ 491824/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Πολίτης Νιγηρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – HIV/AIDS – Επιδείνωση κατάστασης υγείας – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 6-7] Περαιτέρω, λαμβάνεται υπόψη ότι τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο προσφεύγων και τα οποία σχετίζονται με την κατάσταση της υγείας του, όπως αυτά έχουν περιγραφεί στους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, μπορούν υπό προϋποθέσεις να θεμελιώνουν κίνδυνο σοβαρής βλάβης, υπό την έννοια του στοιχείου β' του άρθρου 15 του ν. 4636/2019, και

συγκεκριμένα την «απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση του προσφεύγοντα στη χώρα καταγωγής του». Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και ειδικότερα την απόφασή του σχετικά με την υπόθεση *Paroshvili v. Belgium*, όπου διευκρινίζονται οι «πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις», στις οποίες η απομάκρυνση ενός σοβαρά ασθενούς αλλοδαπού, παρά το γεγονός ότι αυτός δε βρίσκεται σε κίνδυνο επικείμενου θανάτου, εγείρει ένα ζήτημα υπό το Άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου. Το Δικαστήριο δήλωσε ότι αυτές οι περιπτώσεις αφορούν σοβαρά ασθενείς αλλοδαπούς, για τις οποίες θεωρείται ότι ο αλλοδαπός, χωρίς θεραπεία στη χώρα καταγωγής του, θα αντιμετώπιζε μια σοβαρή, ραγδαία και μη αναστρέψιμη επιδείνωση της καταστάσης υγείας του, η οποία θα οδηγήσει σε έντονη ταλαιπωρία ή σε σημαντική μείωση του προσδόκιμου ζωής του. Από όσα έχουν εκτεθεί μέχρι στιγμής, προκύπτει ότι το απαιτούμενο μέτρο για τη θεμελίωση κινδύνου σοβαρής βλάβης, υπό την έννοια των αναφερόμενων διατάξεων, είναι πολύ υψηλό. Με δεδομένο το προφίλ του προσφεύγοντος, την κατάσταση της υγείας του (πάσχει από HIV προχωρημένου σταδίου (C3... και από σάρκωμα *Kaposi*, ήτοι ειδική περίπτωση της εν λόγω επιθετικής μορφής καρκίνου (σάρκωμα), η οποία αφορά ανοσοκατεσταλμένους ή άτομα με Έιτς, και γενικά ανθρώπους που δεν έχουν καλό ανοσοποιητικό σύστημα...) και τις άσχημες συνθήκες πρόσβασης σε θεραπεία στη χώρα καταγωγής, η Επιτροπή κρίνει ότι συντρέχουν ουσιώδεις λόγοι από τους οποίους προκύπτει ότι, αν ο προσφεύγων επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του, κινδυνεύει να υποστεί βλάβη. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει και να αναγνωρισθεί ο προσφεύγων ως δικαιούχος επικουρικής προστασίας, κατόπιν ακύρωσης της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που αφορά το σκέλος της επικουρικής προστασίας.

9. Καμερούν

14^η ΕπΠροσ 536337/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Αξιοπιστία – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 9] Επειδή, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις ανωτέρω πληροφορίες και εκτιμά περαιτέρω ότι ο προσφεύγων ήταν κατά την αφήγησή του σε γενικές γραμμές σαφής και συνεκτικός. Ορισμένα κενά και αντιφάσεις δεν μπορούν να οδηγήσουν την Επιτροπή να πιθανολογήσει ως αναληθείς τους ισχυρισμούς του, καθώς είναι προφανές ότι κατέβαλε ειλικρινή προσπάθεια να παρουσιάσει τα γεγονότα. Συνεπώς, η Επιτροπή πιθανολογεί ως αληθή τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι είναι ομοφυλόφιλος, ότι βασανίστηκε και τραυματίστηκε από εξαγριωμένους πολίτες που αντιτίθενται στην ομοφυλοφιλία και, κυρίως, ότι αναζητείται και διώκεται από τις αστυνομικές αρχές λόγω ακριβώς της ομοφυλοφιλίας του και, ότι λόγω του γεγονότος αυτού αλλά και της έλλειψης υποστηρικτικού δικτύου κινδυνεύει με διώξεις και διακριτική μεταχείριση στην χώρα καταγωγής του.

[σκ. 12] Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, έγινε δεκτός ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος σχετικά αφενός με τις διώξεις, τον τραυματισμό και τα βασανιστήρια εκ μέρους συμπολιτών του, αφετέρου ότι αναζητείται και διώκεται από τις αστυνομικές αρχές λόγω της ομοφυλοφιλίας του. Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη το στοιχείο αυτό, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες που παρατέθηκαν για την αρνητική αντιμετώπιση των ομοφυλοφίλων από μεγάλη μερίδα της κοινωνίας του Καμερούν αλλά και την σχετικά συχνή δίωξή τους από τις αστυνομικές αρχές που μπορεί να οδηγήσει από την παρουσία σε κάποιο αστυνομικό τμήμα ή και σε φυλάκιση κάποιες φορές. Από τα στοιχεία αυτά καταδεικνύεται η ευάλωτη θέση στην οποία βρίσκονται όσοι έχουν διαφορετική σεξουαλική ταυτότητα στο Καμερούν, τόσο από τους κρατικούς φορείς, αλλά και από εξωθεσμικούς παράγοντες όπως η κουλτούρα και η κοινωνία. Δεδομένων αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων, ο οποίος άλλωστε δεν διαθέτει κάποιο υποστηρικτικό δίκτυο στο Καμερούν, αφού και η οικογένειά του τον έχει απαρνηθεί, ανήκει σε ιδιαίτερη κοινωνική

ομάδα, η οποία ορίζεται με βάση το κοινό χαρακτηριστικό της σεξουαλικής ταυτότητας των ομοφυλοφίλων, συνιστάμενη στην απειλή κατά της ιδιωτικής τους ζωής, της ελευθερίας τους αλλά ακόμη και της ίδιας της ζωής τους. Η δίωξη, άλλωστε, αυτή προέρχεται τόσο από τις κρατικές αρχές της χώρας καταγωγής, όσο και από μη κρατικούς παράγοντες, από τη δράση των οποίων δεν μπορεί εύκολα, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες πηγές να λάβει επαρκή και αποτελεσματική προστασία. Κατά συνέπεια, υφίσταται εν προκειμένω δικαιολογημένος φόβος δίωξης του προσφεύγοντος για λόγο που συνδέεται με την ένταξή του σε ορισμένη κοινωνική ομάδα. Δοθέντος περαιτέρω ότι φορέας δίωξης είναι και το κράτος, ο κίνδυνος δίωξης δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από την μετεγκατάσταση του προσφεύγοντος σε άλλη περιοχή της χώρας του.

10. Σιέρα Λεόνε

10^η ΕπΠροσ 605657/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Σιέρα Λεόνε – Άνδρας μόνος – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. Α.3] Επειδή, ο προσφεύγων ανέφερε ότι έφυγε από τη χώρα του και δεν επιθυμεί να επιστρέψει εκεί λόγω της σεξουαλικής του ταυτότητας. Ειδικότερα, ο προσφεύγων δήλωσε ότι διατηρούσε επί σειρά ετών σχέση με άλλον άντρα, την οποία κρατούσαν κρυφή. Όταν η σχέση αυτή έγινε γνωστή στη μηριά του, αυτή το κοινοποίησε στη γειτονιά και με τη συμμετοχή της ο προσφεύγων δέχθηκε επίθεση από τους γείτονες του. Η σχετική αφήγηση του προσφεύγοντος παρίσταται αξιόπιστη, αφού αυτός περιέγραψε με τρόπο σαφή και περιγραφικό, χωρίς λογικά κενά και αντιφάσεις και με αρκετές λεπτομέρειες τη γνωριμία του με τον επί σειρά ετών σύντροφό του, τις συναντήσεις τους και το περιστατικό κατά το οποίο έγιναν αντιληπτοί από τη μηριά του και ξυλοκοπήθηκαν από τους γείτονες του. Επιπλέον, ο προσφεύγων αναφέρθηκε με τρόπο περιγραφικό στην αντιμετώπιση που είχε από τον κοινωνικό περίγυρό του, τους συμμαθητές του, ακόμη και τον πατέρα του, οι οποίοι υποψιάζονταν την σεξουαλική ταυτότητά του, αλλά δεν το συζήτησαν ποτέ μαζί του ανοιχτά. Περαιτέρω, ως προς τον φόβο δίωξης του προσφεύγοντος, η Επιτροπή επισημαίνει ότι από τις πληροφορίες που παρατίθενται στην προηγούμενη σκέψη προκύπτει ότι οι σεξουαλικές σχέσεις μεταξύ ανδρών στη χώρα του τιμωρούνται με ποινή ισόβιας κάθειρξης. Επιπλέον, οι ομοφυλόφιλοι στη Σιέρα Λεόνε υφίστανται κοινωνικό στιγματισμό, βία και διακρίσεις τόσο στην κοινωνική τους ζωή όσο και στην απόλαυση και στην απόλαυση των παροχών υγειονομικής περίθαλψης. Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα της καταγωγής του, κινδυνεύει να υποστεί διακριτική μεταχείριση ως ομοφυλόφιλος τόσο από την κοινωνία της χώρας τους όσο και από τις κρατικές αρχές. Επομένως, ο προσφεύγων διατρέχει βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο να υποστεί, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα του, δίωξη κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης και των σχετικών άρθρων του Κώδικα, λόγω της συμμετοχής του στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ομοφυλόφιλων στη Σιέρα Λεόνε. Κατ'ακολουθία... η Επιτροπή κρίνει ότι συντρέχουν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις για χορήγηση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας στο πρόσωπο του προσφεύγοντος.

16^η ΕπΠροσ 673160/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Σιέρα Λεόνε – Γυναίκα μόνη – Μύηση σε μυστική κοινότητα – Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων – Παρελθούσα δίωξη – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 13-14] Ως προς τον φόβο που εκφράζει η προσφεύγουσα ότι σε περίπτωση επιστροφής της στη Σιέρα Λεόνε κινδυνεύει η ζωή της και η σωματική της ακεραιότητα, καθώς έχει στοχοποιηθεί από τη μυστική κοινότητα Bondo, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι: α) η προσφεύγουσα

διηγήθηκε κατά τρόπο συνεκτικό, λεπτομερή και χωρίς κρίσιμες αντιφάσεις τα πραγματικά περιστατικά που συνδέονται με τις συνθήκες υπό τις οποίες την άρπαξε η συγκεκριμένη οργάνωση μετά το θάνατο της μητέρας της, τα βασανιστήρια που υπέστη, τη διαδικασία υποχρεωτικής μύησης στην οποία υποχρεώθηκε να συμμετάσχει, το λόγο για τον οποίο δεν ήθελε να γίνει μέλος στην εν λόγω κοινότητα, τον τρόπο απόδρασής της και εγκατάλειψης της χώρας. Εξάλλου, διαπιστώνονται μεν κάποιες ασάφειες στη διήγηση της προσφεύγουσας, όπως αυτές περιγράφονται στην πρωτοβάθμια απόφαση, οι οποίες, ωστόσο, δικαιολογούνται από το νεαρό της ηλικίας της και την χρονική απόσταση των γεγονότων και δεν είναι τέτοιας βαρύτητας, ώστε να πλήττει η γενική της αξιοπιστία, β) η προσφεύγουσα παρείχε επαρκείς πληροφορίες και στοιχεία για τη συγκεκριμένη κοινότητα, γ) οι ισχυρισμοί της εναρμονίζονται προς τις προπαρατεθείσες πληροφορίες από εξωτερικές πηγές, κατά τις οποίες μυστική κοινότητα Bondo είναι μία μυστικιστική παραθρησκευτική οργάνωση γυναικών με τοπικά παραρτήματα, με συγκεκριμένη τελετή μύησης, ενώ ανά διαστήματα προβαίνει σε πράξεις υποχρεωτικής μύησης, βίας και απαγωγής κοριτσιών και γυναικών. Επιπλέον, από πηγές επιβεβαιώνεται ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι υπεβλήθη σε ακρωτηριασμό των γεννητικών της οργάνων μέσω μυστικής τελετουργίας μύησης στην εν λόγω κοινότητα, ενώ σύμφωνα με την παράδοση η θέση τοπικών αρχηγών των μυστικών οργανώσεων, όπως η Bondo κοινότητα, μπορεί να καταληφθεί μόνο διαμέσου διαδοχής, πράγμα που σημαίνει ότι η προσφεύγουσα όφειλε, μετά τον θάνατο της μητέρας της, αρχηγού της Bondo της περιοχής της... να την διαδεχτεί. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και αναγνωρίζοντας υπέρ της προσφεύγουσας το ευεργέτημα της αμφιβολίας, η Επιτροπή, κάνει δεκτούς ως αξιόπιστους τους σχετικούς ισχυρισμούς.

[σελ. 15] Στην εξεταζόμενη υπόθεση, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι σε περίπτωση επιστροφής της στη Σιέρρα Λεόνε θα κινδυνεύσει η ζωή της από τη μυστική κοινότητα Bondo διότι αρνήθηκε να ενταχθεί στους κόλπους της μετά το θάνατο της μητέρας της, αξιολογήθηκε από την Επιτροπή και έγινε δεκτός ως αξιόπιστος. Ακολούθως, κρίνει ότι η προσφεύγουσα αποτελεί στόχο της εν λόγω οργάνωσης ως κόρη πρώην αρχηγού της Bondo στην περιοχή... η οποία αρνήθηκε να γίνει αρχηγικό μέλος της κοινότητας, κατά παράβαση του παραδοσιακού κανόνα περί διαδοχής. Υπό τα δεδομένα αυτά, στοιχειοθετείται εύλογη πιθανότητα να κινδυνεύσει η ζωή και η σωματική ακεραιότητα της προσφεύγουσας, να υποστεί δηλαδή η προσφεύγουσα πράξεις δίωξης από μέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης σε περίπτωση επιστροφής της στη Σιέρρα Λεόνε. Περαιτέρω, ενόψει της δομής και οργάνωσης των μυστικών οργανώσεων σε ολόκληρη τη χώρα, της επιρροής που ασκούν στις τοπικές κοινωνίες και της αδυναμίας της κυβέρνησης και των αστυνομικών αρχών να επιβληθούν, άλλως να τις ελέγξουν, όπως προκύπτει από τις ανωτέρω πληροφορίες, και, τέλος, του δεδομένου ότι έλαβαν χώρα προηγούμενες πράξεις δίωξης κατά της προσφεύγουσας (κράτηση, βασανισμός, αρπαγή) χωρίς να καταστεί εφικτό να αποτραπούν αυτές από τις αρχές της χώρας της, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν υπάρχει δυνατότητα εγχώριας προστασίας της σε οποιοδήποτε τμήμα της χώρας καταγωγής της. Κατ' ακολουθίαν, η Επιτροπή αποφασίζει ότι η προσφεύγουσα υπάγεται στο καθεστώς του πρόσφυγα του άρθρου 1 Α (2) Σύμβασης της Γενεύης, ενώ δεν προκύπτει ενδεχόμενο αποκλεισμού της από το προσφυγικό καθεστώς, σύμφωνα με τις ρήτρες του άρθ. 1 Δ, Ε, και ΣΤ της Σύμβασης του 1951 και το άρθρο 12 του ν. 4636/2019 (ήδη άρθρο 11 του ν. 4939/2022, Α' 111). Συνεπώς, η προσφεύγουσα δικαιούται να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας, σύμφωνα με το άρθρο 1Α(2) της Σύμβασης της Γενεύης του 1951.

11. Ουκρανία

6^η ΕπΠροσ 374252/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Ουκρανίας – Γυναίκα μόνη – Εμπρόθεσμη προσφυγή λόγω έλλειψης αποδεικτικού επίδοσης – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 28] *Επειδή, ως προς το ενδεχόμενο να υποστεί η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής της, σοβαρή βλάβη λόγω αδιακρίτως ασκούμενης βίας σε καταστάσεις διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη της ότι από τις πρόσφατες πληροφορίες που παρατέθηκαν ανωτέρω, προκύπτει ότι μετά τη ρωσική εισβολή στο έδαφος της Ουκρανίας, επικρατούν σήμερα στη χώρα συνθήκες γενικευμένης βίας ασκούμενης αδιακρίτως λόγω της ένοπλης σύρραξης και προκύπτει σοβαρή προσωπική απειλή αμάχων. Συνεπώς, η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής της στη χώρα καταγωγής ή στην αντίστοιχη περιοχή της και μόνο λόγω της παρουσίας της στο έδαφος αυτής της χώρας ή περιοχής, ως άμαχη θα αντιμετωπίσει πραγματικό κίνδυνο να εκτεθεί σε απειλή κατά της ζωής της, λόγω βίας ασκούμενης αδιακρίτως σε καταστάσεις διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης, σύμφωνα με το άρθρο 15 (γ) του ν. 4636/2019. Εξάλλου, ενόψει των εκτεταμένων πολεμικών επιχειρήσεων των ρωσικών δυνάμεων στην Ουκρανία, δεν τίθεται θέμα μετεγκατάστασης της προσφεύγουσας σε κάποια άλλη περιοχή της Ουκρανίας. Επομένως, πληρούται η προϋπόθεση για την αναγνώρισή της ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας, σύμφωνα με τη γ' περίπτωση του άρθρου 15 του ν. 4636/2019. Τέλος, από το ανωτέρω ιστορικό και όλα τα στοιχεία του φακέλου, δεν προκύπτουν λόγοι αποκλεισμού της προσφεύγουσας από την επικουρική προστασία.*

12. Κατάλογος ασφαλών χωρών καταγωγής

Σχετικές διατάξεις: αρ. 92 Ν 4939/2022, ΚΥΑ 708368/2022

12.1. Πακιστάν

16^η ΕπΠροσ 175641/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: The HOME Project

Πολίτης Πακιστάν – Ασυνόδευτος ανήλικος – Θύμα επικίνδυνης παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης – Θύμα ενδοοικογενειακής κακοποιητικής συμπεριφοράς – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 18-20] *Εν προκειμένω, η Επιτροπή έκανε δεκτό, όπως αυτό αναλύθηκε εκτενώς κατά την αξιολόγηση, ότι ο προσφεύγων υπήρξε θύμα επικίνδυνης παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης, καθώς και ενδοοικογενειακής κακοποιητικής συμπεριφοράς, καθώς εργαζόταν από την ηλικία των έντεκα ετών, η εργασία ενείχε κινδύνους για την ανάπτυξή του, λόγω αυτής φέρει σημάδια στα γόνατα, ελάμβανε τροφή χαμηλής θρεπτικής αξίας και στερήθηκε εκπαίδευσης παρά την αντίθετη θέλησή του. Επιπλέον το οικογενειακό του περιβάλλον ήταν ακατάλληλο, καθότι ο πατέρας του ήταν χρήστης ναρκωτικών ουσιών και ο αδελφός του ασχολείτο με την εκτροφή περιστεριών για παράνομα στοιχήματα. Η Επιτροπή σημειώνει ότι η κακομεταχείριση που δεν συνιστά δίωξη για τον ενήλικα, μπορεί να είναι επιβλαβής για τον ανήλικο. Η σύγχρονη και ευαισθητοποιημένη στο καθεστώς του παιδιού αντίληψη της δίωξης περιλαμβάνει διάφορες μορφές παραβιάσεων των δικαιωμάτων του ανθρώπου, συμπεριλαμβανομένων των παραβιάσεων των ειδικότερων δικαιωμάτων που αναγνωρίζονται στα παιδιά. Για τον καθορισμό μιας πράξης, που αφορά παιδί, ως διωκτικής, είναι ουσιαστικής σημασίας η ανάλυση των κριτηρίων της Σύμβασης για Δικαιώματα του Παιδιού και άλλων σχετικών διεθνών κειμένων που προστατεύουν τα δικαιώματα των παιδιών. Ειδικότερα δικαιώματα που παραβιάστηκαν στην περίπτωση του προσφεύγοντος είναι το δικαίωμα σε προστασία από κάθε μορφή σωματικής ή*

ψυχικής βίας, κακοποίηση, παραμέληση και εκμετάλλευση (άρθρο 19 Σύμβασης για Δικαιώματα του Παιδιού), το δικαίωμα σε βιοτικό επίπεδο κατάλληλο για την ανάπτυξη του παιδιού (άρθρο 27 Σύμβασης για Δικαιώματα του Παιδιού). Εν προκειμένω η εκμετάλλευση σε επικίνδυνη παιδική εργασία την οποία υπέστη ο προσφεύγων ήταν ικανή να γεννήσουν σε αυτόν συναισθήματα αγωνίας και κατωτερότητας, ικανά να τον ταπεινώσουν, να υποβιβάσουν αυτόν και ενδεχομένως να κάμψουν τη σωματική και ηθική αντοχή του. Η μεταχείριση αυτή ισοδυναμεί με παρελθούσα δίκωξη. Σε περίπτωση επιστροφής του προσφεύγοντος στον τόπο καταγωγής του εύλογα αναμένεται ότι μπορεί να επαναληφθεί λαμβανομένων υπόψιν και των πληροφοριών που αφορούν τη χώρα καταγωγής αναφορικά με την παιδική εργασία και εκμετάλλευση παιδιών στο Πακιστάν. Στοιχεία που συνηγορούν υπέρ αυτού είναι εκτός από την ηλικία, άλλα στοιχεία της ταυτότητας του παιδιού και οικονομικά και κοινωνικά χαρακτηριστικά, συγκεκριμένα το οικογενειακό και κοινωνικο-οικονομικό υπόβαθρο επαυξάνουν τον κίνδυνο της βλάβης που διατρέχει. Οι τραυματικές εμπειρίες που βίωσε είναι ικανές να τον γεμίσουν φόβο, να επηρεάσουν τον ψυχισμό του επιτείνουν το στοιχείο της ευαλωτότητας που προσδίδει η ανηλικότητα και καθιστούν αυτόν ενδεχομένως πιο αδύναμο να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά έναν μελλοντικό κίνδυνο στη χώρα του.

[σελ. 20-21] Αξιολογώντας τις παραβιάσεις που κινδυνεύει να υποστεί ο προσφεύγων, η Επιτροπή έχει την άποψη ότι δεν πρέπει να αξιολογούνται αυτομάτως ως σημαντικότερες κάποιες παραβιάσεις σε σχέση με άλλες, αλλά να εκτιμάται η συνολική επίπτωση της βλάβης στο ενδιαφερόμενο παιδί. Συχνά, η παραβίαση ενός δικαιώματος μπορεί να εκθέτει τα παιδιά στον κίνδυνο άλλων κακοποιήσεων... Εν προκειμένω, η στέρηση του δικαιώματος του προσφεύγοντος σε ένα ικανοποιητικό βιοτικό επίπεδο επιτείνει τον κίνδυνο άλλων μορφών βλάβης, συμπεριλαμβανομένης της κακομεταχείρισης και της εκμετάλλευσης. Η αξιολόγηση του βάσιμου και δικαιολογημένου χαρακτήρα του φόβου δίκωξης εμπεριέχει την εξέταση της δυνατότητας ή της βούλησης του κράτους να προστατεύσει το θύμα. Η διεθνής κοινότητα έχει αναγνωρίσει ότι τα παιδιά χρειάζονται ειδική προστασία βάσει του διεθνούς δικαίου. Λόγω της ιδιαίτερα ευάλωτης κατάστασής τους, τα παιδιά απαιτούν υψηλότερα πρότυπα προστασίας από τους ενήλικες και ειδικά θετικά μέτρα.

[σελ. 21] Η αξιολόγηση της δυνατότητας ή της βούλησης του κράτους να προστατεύσει το θύμα δεν εξαρτάται μόνον από την ύπαρξη ενός νομικού συστήματος που ποινικοποιεί και προβλέπει κυρώσεις για τη διωκτική συμπεριφορά. Εξαρτάται επίσης από τη στάση των αρχών, αν δηλαδή διασφαλίζουν την αποτελεσματική διερεύνηση παρόμοιων περιστατικών, τον εντοπισμό των αυτουργών και την προσήκουσα τιμωρία τους. Επομένως, για την απόρριψη του αιτήματος του παιδιού για την αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα δεν αρκεί η ισχύς νομοθεσίας που απαγορεύει ή τιμωρεί συγκεκριμένη πρακτική διωκτικής φύσης που πλήττει τα παιδιά.

[σελ. 21-22] Εν προκειμένω όπως παρατέθηκε αναλυτικά ανωτέρω στις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής, στο Πακιστάν υπάρχει νομοθεσία για την παιδική εργασία, κανονισμοί και απαγορεύσεις που στοχεύουν στην προστασία των παιδιών από την εργασιακή εκμετάλλευση, ωστόσο δεν εφαρμόζονται. Ο συντονισμός των προβλημάτων της παιδικής εργασίας σε εθνικό επίπεδο παρέμεινε αναποτελεσματικός. Λόγω της αδυναμίας της κυβέρνησης να εφαρμόσει τους νόμους παιδικής εργασίας, η παιδική εργασία και εκμετάλλευση παρέμεινε διαδεδομένη. Παρόλο που η δέσμια/καταναγκαστική εργασία και η παιδική εργασία απαγορεύονται διά νόμου, στην πράξη είναι διαδεδομένες και η πρόσβαση στην εκπαίδευση παραμένει περιορισμένη. Σε συνέχεια αυτών, η Επιτροπή διαπιστώνει την αδυναμία του κράτους να προστατεύσει τον προσφεύγοντα. Σημειώνεται ότι η πρόσβαση των παιδιών στην κρατική προστασία εξαρτάται επίσης από την ικανότητα και τη βούληση των γονέων τους, άλλων προσώπων που φέρουν ευθύνη για τη φροντίδα τους ή των κηδεμόνων τους να ασκήσουν τα σχετικά δικαιώματά τους και να διεκδικήσουν την προστασία τους. Ωστόσο, ο πατέρας του προσφεύγοντος είναι χρήστης ναρκωτικών και τον σταμάτησε από το σχολείο παρά την αντίθετη θέληση αυτού και τον έβαλε να εργάζεται, όπως άλλωστε έπραξε και σε σχέση με τον μεγαλύτερο αδελφό του.

[σελ. 22] Για τον εντοπισμό των κοινωνικών ομάδων λαμβάνονται ακόμη υπόψη τα κοινωνικώς νοούμενα βιώματα των παιδιών, όπως είναι η φτώχεια, η εκμετάλλευση. Εν προκειμένω, η Επιτροπή περιέγραψε αναλυτικά σε προηγούμενο στάδιο την αδυναμία των εθνικών φορέων να ανταποκριθούν στις ανάγκες προστασίας των παιδιών θυμάτων παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης. Η Επιτροπή καταλήγει ότι η ηλικία και το βίωμα της επικίνδυνης παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης καθορίζουν την ομάδα στην οποία ανήκει ο προσφεύγων.

[σελ. 23] Εν προκειμένω οι δράστες των επιβλαβών πράξεων ήταν ιδιωτικοί φορείς. Η έλλειψη αποτελεσματικής κρατικής προστασίας που θεμελιώθηκε με βάση τις ανωτέρω παρατεθείσες πληροφορίες αφορά ολόκληρη την επικράτεια και όχι μόνο την περιοχή καταγωγής του προσφεύγοντος. Η δυνατότητα εγκατάστασης σε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής δεν είναι η ενδεδειγμένη λύση για τον ασυνόδευτο ανήλικο αφού δεν είναι διασφαλισμένη αφενός η ύπαρξη πραγματικής οικογενειακής στήριξης και αφετέρου το κατάλληλο κρατικό πλαίσιο παιδικής πρόνοιας και μπορεί να προσβάλει το δικαίωμα του προσφεύγοντα στην επιβίωση και στην ανάπτυξη, την αρχή του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού, το δικαίωμά του να μην υφίσταται απάνθρωπη μεταχείριση.

5^η ΕπΠροσ 578566/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Πακιστάν – Άνδρας μόνος – Ασφαλής χώρα καταγωγής – Θύμα βασανιστηρίων – LeT – Αδυναμία κρατικής προστασίας – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 6] Ενόψει όσων εκτέθηκαν παραπάνω, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος αναφορικά με την παρουσία και δράση της οργάνωσης Lashkar-e-Taiba, την στρατολόγηση πακιστανών υπηκόων προκειμένου να υποστηρίξουν τρομοκρατικές δράσεις κυρίως στον πόλεμο εναντίον της Ινδίας αντιστοιχεί πράγματι στις πληροφορίες από τις πηγές. Ακόμη ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η οργάνωση αν και επίσημα απαγορευμένη στο Πακιστάν, παραμένει ενεργής εμφανίζει υψηλό βαθμό εξωτερικής αξιοπιστίας, καθόσον πράγματι για πολλούς Πακιστανούς η οργάνωση θεωρείται ως οργάνωση κοινωνικής πρόνοιας λόγω και της ανθρωπιστικής βοήθειας που παρέχει εν γένει, παρά ως οργάνωση μαχητών ανταρτών. Ωστόσο ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί σύλληψης απλών μελών της οργάνωσης από την αστυνομία ως τρομοκρατών δεν βρίσκει έρεισμα στις πληροφορίες από τις πηγές. Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη της την εξωτερική και εσωτερική αξιοπιστία της αφήγησης του προσφεύγοντος δέχεται ότι ο προσφεύγων στρατολογήθηκε από την οργάνωση, ότι προσπάθησε να αποχωρήσει από αυτή ανεπιτυχώς και για τον λόγο αυτό κρατήθηκε αιχμάλωτος και βασανίστηκε.

[σκ. 10] Επειδή, ο προσφεύγων σύμφωνα με όσα έχει δεχθεί η Επιτροπή σε προηγούμενες σκέψεις της πράγματι στρατολογήθηκε από την οργάνωση Lashkar-e-Taiba, προσπάθησε να αποχωρήσει από αυτή ανεπιτυχώς και για τον λόγο αυτό αναζητήθηκε από τους ανθρώπους της, κρατήθηκε αιχμάλωτος και βασανίστηκε. Επομένως ο προσφεύγων αντιμετώπισε ήδη πράξεις δίωξης στην χώρα του και για τον λόγο αυτό πιθανολογείται εύλογα ότι, εάν επιστρέψει στον τόπο κατοικίας του θα κινδυνέψει με νέα δίωξη από την οργάνωση καθόσον η οργάνωση εξακολουθεί να δραστηριοποιείται σε πολλά μέτωπα στο Πακιστάν και είναι ιδεολογικά αφοσιωμένη στηνβία. Δεν είναι δε σε θέση ο προσφεύγων να λάβει κρατική προστασία διότι σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω η ομάδα και η ομπρέλα της οργάνωσης Lashkar-e-Taiba είναι μεν επίσημα απαγορευμένη στο Πακιστάν, ωστόσο παραμένει ενεργής, έχει ευχέρεια δράσης και το Κράτος φαίνεται να επιδεικνύει ανοχή. Ως εκ τούτου, ο προσφεύγων επικαλείται σοβαρούς λόγους για να θεωρηθεί ότι το Πακιστάν χώρα καταγωγής κατά δήλωσή του, που περιλαμβάνεται στον Εθνικό Κατάλογο Ασφαλών Χωρών Καταγωγής, που καταρτίστηκε, κατ' εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου 87 του ν.4636/2019, δεν είναι ασφαλής χώρα καταγωγής για τον ίδιο κάτω από τις συγκεκριμένες συνθήκες υπό τις οποίες αυτός βρίσκεται. Για τον ίδιο δε λόγο, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν υφίσταται η δυνατότητα εσωτερικής

μετεγκατάστασης του προσφεύγοντος σε ασφαλές τμήμα της χώρας. Τέλος, από κανένα στοιχείο της υπόθεσης δεν προέκυψαν περιστατικά που συνεπάγονται τον αποκλεισμό του προσφεύγοντος από το προσφυγικό καθεστώς, σύμφωνα με τις ρήτρες του άρθρου 1 Δ, Ε και ΣΤ της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων και εκείνες του άρθρου 12 του ν.4636/2019.

[σκ. 11] Επειδή, κατ'ακολουθία, των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι το Πακιστάν δεν είναι ασφαλής χώρα καταγωγής για τον προσφεύγοντα και πρέπει να ακυρωθεί η... προσβαλλόμενη απόφαση του ΠΓΑ ΚΩ, που έκρινε τα αντίθετα. Περαιτέρω, η Επιτροπή κατ'αποδοχή της από ... αιτήσεως ασύλου του προσφεύγοντος αναγνωρίζει αυτόν ως πρόσφυγα.

12.2. Μπανγκλαντές

14^η ΕπΠροσ 640411/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Μπανγκλαντές – Άνδρας μόνος – Αθεΐα – Παρελθούσα δίωξη – Ανατροπή τεκμηρίου – Φόβος δίωξης – Θρησκεία – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 9] Στο πλαίσιο αυτό και σύμφωνα με τα παραπάνω, εκδόθηκε η Κοινή Υπουργική Απόφαση ΦΕΚ 317/Β/29-1-2021, σύμφωνα με την οποία η χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος, ήτοι το Μπαγκλαντές, περιλαμβάνεται στον εθνικό κατάλογο ασφαλών χωρών καταγωγής και χαρακτηρίζεται ως ασφαλής υπό την έννοια του άρθρου 87. Περαιτέρω, μία χώρα μπορεί να χαρακτηριστεί ως ασφαλής χώρα καταγωγής για τον συγκεκριμένο αιτούντα, μόνο εφόσον μετά την εξέταση της αίτησης αποδειχθεί ότι ο αιτών: α) έχει την ιθαγένεια της χώρας ή είναι ανιθαγενής και είχε την προηγούμενη συνθήκη διαμονή του στη χώρα αυτή, και β) δεν επικαλείται σοβαρούς λόγους για να θεωρηθεί ότι η χώρα δεν είναι ασφαλής χώρα καταγωγής για τον ίδιο, υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες υπό τις οποίες ευρίσκεται και όσον αφορά την αναγνώρισή του ως δικαιούχου διεθνούς προστασίας κατά τις κείμενες διατάξεις.

[σελ. 12] Συνεπώς, λαμβάνονται υπόψιν οι ανωτέρω πληροφορίες, και συγκεκριμένα, η πρότερη δίωξη και συστηματική κακοποίηση που είχε δεχτεί ο προσφεύγων από την οικογένειά του λόγω της άρνησης του Ισλάμ, που ήταν σε τέτοιο βαθμό που τον ανάγκασαν, όντας ανήλικος, να φύγει από την χώρα. Επιπλέον, λαμβάνεται υπόψιν η γενικότερη αντιμετώπιση των άθεων στο Μπαγκλαντές, τόσο από την ευρύτερη κοινωνία όσο και από το νομικό σύστημα, με την παράλληλη απροθυμία των αστυνομικών αρχών όπως παράσχουν προστασία. Τα ανωτέρω συνιστούν γεγονότα που τον εκθέτουν σε κίνδυνο για τη ζωή, τη σωματική του ακεραιότητα και την ασφάλειά του και του αποστερούν βασικά του δικαιώματα, και ως εκ τούτου συμπεραίνεται ότι ο φόβος του προσφεύγοντος είναι βάσιμος και δικαιολογημένος. Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, ο προσφεύγων ανέτρεψε το τεκμήριο υπέρ του χαρακτηρισμού της χώρας του ως ασφαλούς για τον ίδιο, δεδομένου ότι όπως αξιολογήθηκε, έχει προβάλλει κατά τρόπο αρκούντως συγκεκριμένο πραγματικά περιστατικά ικανά να θεμελιώσουν, κατ' αρχήν, κίνδυνο βλάβης στην χώρα του... Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα συνάγεται ότι ο κίνδυνος που θα αντιμετωπίσει ο προσφεύγων σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής του, συνίσταται σε κίνδυνο για τη σωματική του ακεραιότητα, τη ζωή του, την ασφάλεια του, την αξιοπρεπή του διαβίωση και την ελευθερία ελεύθερης έκφρασης της θρησκείας του, τα οποία αναμφισβήτητα συνιστούν δίωξη κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων.

[σελ. 13] Εν προκειμένω, δεδομένου των πληροφοριών που παρατέθηκαν ανωτέρω, κρίνεται ότι στην περίπτωση, οι φορείς πιθανολογούμενης δίωξης είναι μη κρατικοί, και συγκεκριμένα είναι η οικογένειά του που στο παρελθόν τον κακοποιούσε συστηματικά για τα πιστεύω του, καθώς και η ευρύτερη κοινωνία του Μπαγκλαντές, η οποία μπορεί να τον κάνει να κινδυνέψει για τον ίδιο λόγο, ενώ οι αρχές του Μπαγκλαντές δεν φαίνεται να έχουν τη δυνατότητα, λόγω και της παρελθούσης κακοποίησης του προσφεύγοντος, να εξασφαλίσουν στον προσφεύγοντα αποτελεσματική και διαρκή προστασία αποτρέποντας τη δίωξη. Βάσει των ανωτέρω η Επιτροπή

κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του ο προσφεύγων θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω θρησκείας, όντας άθεος.

12.3. Γουινέα

8^η ΕπΠροσ 439647/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Γουινέας – Γυναίκα μόνη – Θύμα βιασμού – Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 20-21] Η Επιτροπή, επισημαίνει ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με την ιδιότητα του πατέρα της ως φρουρού του προεδρικού μεγάρου της Γουινέας, τη δολοφονία της μητέρας της και τη σύλληψη της ίδιας και των αδελφών της μετά το πραξικόπημα της 5ης-9-2021, της κράτησής της μαζί με άλλες γυναίκες και την απόδρασή της μετά από οκτώ περίπου ημέρες κράτησης εκτέθηκαν με επαρκείς λεπτομέρειες και συνοχή. Η αφήγηση της προσφεύγουσας έχει έντονο βιωματικό χαρακτήρα και δεν σημειώνονται αντιφάσεις. Ενόψει δε των ανωτέρω πληροφοριών σχετικά με το πραξικόπημα, που επιβεβαιώνουν εν μέρει τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας και κατ' απονομή και του ευεργετήματος της αμφιβολίας, η Επιτροπή κάνει δεκτούς τους ανωτέρω ισχυρισμούς. Περαιτέρω, η Επιτροπή κάνει δεκτό τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι στην Τουρκία έπεσε θύμα βιασμού από τον άνθρωπο στον οποίο την είχε στείλει για φιλοξενία ο κ. ..., το πρόσωπο που τη βοήθησε να δραπέτεύσει από τη φυλακή και να ταξιδέψει από τη Γουινέα στην Τουρκία. Επίσης, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι έχει υποστεί την πρακτική ακρωτηριασμού γυναικείων γεννητικών οργάνων (Female Genital Mutilation-FGM) στην χώρα καταγωγής της, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι οι ισχυρισμοί της ήταν αρκούτως σαφείς και συνεκτικοί, ανέφερε ποια είναι η πρακτική, ότι ήταν υποχρεωτικό να υποβληθεί σε αυτήν και σε ποια ηλικία συνέβη το περιστατικό. Επίσης, η προσφεύγουσα αναφέρθηκε επαρκώς στις συνέπειες και τα προβλήματα υγείας που βιώνει ως επακόλουθο της επέμβασης. Ενόψει δε και του ότι από τις παρατεθείσες πληροφορίες επιβεβαιώνεται ότι ποσοστό 99% των γυναικών στη Γουινέα έχουν υποστεί αυτή την πρακτική ακρωτηριασμού, η Επιτροπή αποδέχεται ως βάσιμο τον ανωτέρω ισχυρισμό.

[σελ. 23-24] Εν προκειμένω, γίνεται δεκτό ότι πληρούται το υποκειμενικό στοιχείο του φόβου καθόσον η προσφεύγουσα δηλώνει πράγματι ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής της. Περαιτέρω, όσον αφορά το αντικειμενικό στοιχείο του φόβου, η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση της κατάστασης στην οποία η προσφεύγουσα θα εκτεθεί ατομικά κατά την επιστροφή στην χώρα καταγωγής της, λαμβάνοντας υπόψη τους ισχυρισμούς της, και έχοντας κάνει δεκτό ότι πρόκειται για γυναίκα που έχει υποστεί εκτομή των γεννητικών οργάνων και υπήρξε θύμα βιασμού, και όλα τούτα σε συσχετισμό με τις πληροφορίες από τη Γουινέα. Με βάση όσα έχουν γίνει δεκτά από την αξιολόγηση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας μπορεί εύλογα να πιθανολογηθεί ότι ο φόβος αυτής είναι βάσιμος και δικαιολογημένος, καθόσον αυτή απέδρασε από τις φυλακές όπου ήταν κρατούμενη μετά το πραξικόπημα. Σε περίπτωση επιστροφής της στη Γουινέα υπάρχει κίνδυνος έκθεσής της σε κακομεταχείριση και βίας σε βάρος της ως γυναίκας μόνης, που είχε συλληφθεί και απέδρασε, χωρίς υποστηρικτικό περιβάλλον, μετά τον θάνατο της μητέρας της και μη γνωρίζοντας τι απέγιναν ο πατέρας και τα αδέρφια της. Έντονα επίσης πιθανολογείται το ενδεχόμενο η προσφεύγουσα να υποστεί κακομεταχείριση, απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση, λόγω της συστηματικής διακριτικής μεταχείρισης που επιφυλάσσει η κοινωνία της Γουινέας στις γυναίκες. Περαιτέρω, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη της την ένταση και την σοβαρότητα των κινδύνων που η προσφεύγουσα θα αντιμετωπίσει κατά την επιστροφή της, οι οποίες δεν κρίνονται αφηρημένα αλλά ενόψει των συγκεκριμένων περιστάσεων που βρίσκεται η προσφεύγουσα ατομικά, κρίνει ότι οι ως άνω παραβιάσεις των δικαιωμάτων της, εάν εκτιμηθούν στην σώρευσή τους, συνιστούν διωκτικές πράξεις σε βάρος της εξ αιτίας της συμμετοχής της σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, υπό την έννοια του άρθρου 1 Α 2 της Σύμβασης της Γενεύης και δη αυτής των «μόνων γυναικών στη Γουινέα

που υπήρξαν θύμα βιασμού και στερούνται οικογενειακού περιβάλλοντος και οιουδήποτε υποστηρικτικού δικτύου». Λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη στοιχεία του ατομικού προφίλ της προσφεύγουσας (ήτοι γυναίκα νέας ηλικίας, μόνη, χωρίς στήριξη από την οικογένειά της, χωρίς περιουσιακά στοιχεία), συνηγορούν ως προς το ότι η προσφεύγουσα διατρέχει βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο δίωξης. Εν προκειμένω ο φορέας δίωξης της προσφεύγουσας είναι τόσο κρατικός, οι κρατικές ένοπλες ομάδες, όσο και μη κρατικός και συγκεκριμένα η κοινωνία. Λόγω δε του γεγονότος ότι στην προκειμένη περίπτωση ο πιθανολογούμενος φορέας δίωξης της προσφεύγουσας είναι τόσο το ίδιο το κράτος, η εξουσία του οποίου εκτείνεται σε όλη τη χώρα, όσο και μη κρατικοί φορείς (η κοινωνία) τους οποίους το κράτος δεν μπορεί να ελέγξει επαρκώς, η προσφεύγουσα δεν μπορεί να θέσει τον εαυτό της υπό την προστασία της χώρας της οποίας έχει την υπηκοότητα.

12.4. Τόγκο

ΠΓΑ Αλίμου 583996/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: PRAKSIS

Πολίτης Τόγκο – Άνδρας μόνος – Ασφαλής χώρα καταγωγής – Ανατροπή τεκμηρίου – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 12] Σοβαροί λόγοι ώστε να θεωρείται ότι η χώρα καταγωγής του αιτούντα δεν είναι ασφαλής συνίστανται όταν υπάρχει εύλογη πιθανότητα ο αιτών να κινδυνεύει να υποστεί δίωξη ή σοβαρή βλάβη σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 8 και 14 του νόμου 4939/2022 και δεν υφίσταται για αυτόν κρατική προστασία... Ο αιτών εξέφρασε την απροθυμία του να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του λόγω του ότι θα φυλακιστεί και θα σκοτωθεί από τις αρχές της χώρας του οι οποίες τον αναζητούν λόγω της συμμετοχής του στο κόμμα PNP. Οι λόγοι αυτοί κρίνονται σοβαροί υπό την ανωτέρω έννοια, καθώς πιθανολογείται σε εύλογο βαθμό ότι ο αιτών θα υποστεί τη βλάβη που επικαλέστηκε, αφού έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί στους οποίους εδράζεται ο φόβος της βλάβης. Περαιτέρω, η βλάβη που επικαλείται είναι αρκούντως σοβαρή λόγω της φύσης ή της επανάληψης των επαπειλούμενων περιστατικών, ώστε να συνιστούν σοβαρή παραβίαση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Συνεπώς, ο αιτών ανέτρεψε το τεκμήριο του χαρακτηρισμού της χώρας καταγωγής του ως ασφαλούς.

[σελ. 14-15] Σύμφωνα με την Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες το βάρος που πρέπει να δοθεί στις προηγούμενες εμπειρίες ενός αιτούντος εξαρτάται από μια ποικιλία παραγόντων, συμπεριλαμβανομένης της βαρύτητας της βλάβης που υπέστη, το εάν δηλαδή οι συνέπειες της βλάβης είναι πιθανό να διαρκέσουν και, υπό το πρίσμα αυτών των συνεπειών, ο βαθμός στον οποίο είναι πιθανό οι τρέχουσες συνθήκες στη χώρα καταγωγής να αμβλύνουν ή να επιδεινώσουν το φόβο του αιτούντος για δίωξη. Σε περίπτωση σοβαρού διωγμού στο παρελθόν που είχε σοβαρό και διαρκή αντίκτυπο στον αιτούντα, είτε σωματικά είτε και ψυχολογικά, ο φόβος για δίωξη του αιτούντος εξακολουθεί να είναι εύλογος. Τέτοιες συνθήκες θα μπορούσαν, για παράδειγμα, να περιλαμβάνουν περιπτώσεις πρώην κρατουμένων, θυμάτων βασανιστηρίων, επιζώντων ή μαρτύρων βίας κατά μελών της οικογένειας, συμπεριλαμβανομένης της σεξουαλικής βίας. Επιπρόσθετα η παρελθούσα σοβαρή βλάβη του αιτούντος έγκειται στο γεγονός ότι συνελήφθη και βασανίστηκε με βάνουσο τρόπο που του προκάλεσε απώλεια όρασης και παράλληλα εκδιώχθηκε υπό την απειλή της εκ νέου φυλάκισης και κακομεταχείρισης από το στρατό της χώρας καταγωγής του, με το πρόσχημα της συμμετοχής του στο κόμμα PNP. Αυτό συνιστά σοβαρή παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων και δη παραβίαση της ελευθερίας της πολιτικής έκφρασης και εν γένει της ελευθερίας του ατόμου. Επομένως η παρελθούσα αυτή βλάβη συνιστά, βάσει και των διαθέσιμων πληροφοριών, ισχυρή ένδειξη ότι ο αιτών ενδέχεται να δεχτεί μια αντίστοιχη επίθεση και στο μέλλον. Συμπερασματικά, συνεκτιμώντας το προφίλ του αιτούντος, τους ισχυρισμούς του και τις παρελθούσες μορφές δίωξης που έχει υποστεί αλλά και τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής η Υπηρεσία καταλήγει ότι ο φόβος του είναι βάσιμος και δικαιολογημένος.

Συγκεκριμένα, υπάρχει εύλογη πιθανότητα εάν ο αιτών επιστρέψει στη χώρα του να συλληφθεί αυθαίρετα και να υποστεί βασανιστήρια, κακομεταχείριση και γενικότερα να κινδυνέψει η σωματική του ασφάλεια και ακεραιότητα. Η Υπηρεσία σημειώνει ότι αν και δεν είναι δυνατό να εκτιμηθεί αυτός ο κίνδυνος με βάση τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής, ωστόσο, με βάση τα διαθέσιμα γνωστά στοιχεία αυτή η πιθανότητα δεν μπορεί να θεωρηθεί απομακρυσμένη και άρα κρίνεται επαρκώς εύλογη. Με βάση τα ανωτέρω, η Υπηρεσία καταλήγει ότι πληρούται και το αντικειμενικό στοιχείο του φόβου του αιτούντος.

[σελ. 16] Στην περίπτωση του αιτούντος, βάσει όσων ο ίδιος παρέθεσε κατά τη συνέντευξη και σύμφωνα με την αξιολόγηση των ισχυρισμών του από την Υπηρεσία, όπως αυτή εκτενώς αναφέρεται ανωτέρω, προκύπτει ότι η δίωξη που πιθανολογείται ότι ευλόγως θα υποστεί σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα του οφείλεται στις πολιτικές του πεποιθήσεις (βλ. Εγχειρίδιο για τις Διαδικασίες και τα Κριτήρια Καθορισμού του Καθεστώτος των Προσφύγων - παράγραφοι 80-86), εξαιτίας της συμμετοχής του σε κόμμα της αντιπολίτευσης. Να σημειωθεί δε εκ νέου ότι τα μέλη της αντιπολίτευσης αντιμετωπίζουν διώξεις από τις Αρχές του Τόγκο. Επομένως, η Υπηρεσία κρίνει ότι, σε ενδεχόμενη επιστροφή του στο Τόγκο, ο αιτών θα αντιμετωπίσει εύλογο φόβο δίωξης λόγω πολιτικών πεποιθήσεων. Ο λόγος αυτός περιλαμβάνεται με σαφήνεια στον ορισμό του άρθρου 1Α(2) της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 και στο άρθρο 9 του νόμου 4939/2022 και προβλέπει την υπαγωγή του σε καθεστώς διεθνούς προστασίας.

[σελ. 17] Λαμβάνοντας υπόψη ότι η πιθανολογούμενη δίωξη του αιτούντα προέρχεται, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω από κρατικούς φορείς δεν θεωρείται ασφαλής και εύλογη η δυνατότητα της εσωτερικής μετεγκατάστασης, καθώς από τη δυνατότητα αυτή «πρακτικά αποκλείονται οι περιπτώσεις όπου ο αιτών άσυλο φοβάται τη δίωξη που το κράτος ανέχεται ή δεν αποτρέπει, καθώς τεκμαίρεται ότι η κρατική εξουσία ασκεί έλεγχο σε όλη την επικράτεια της χώρας.» Με βάση τα ανωτέρω, κρίνεται ότι ο αιτών δικαιούται να αναγνωριστεί ως πρόσφυγας, γιατί στο πρόσωπό του συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1 Α(2) της Σύμβασης του 1951, όπως τροποποιήθηκε από το Πρωτόκολλο του 1967, και του άρθρου 12 του ν. 4939/2022.

12.5. Σενεγάλη

ΠΓΑ Αλίμου 685137/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτης Σενεγάλης – Διεμφυλική γυναίκα – Ασφαλής χώρα καταγωγής – HIV – Αθεία – Ανατροπή τεκμηρίου – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 22-32] Η αιτούσα ισχυρίστηκε ότι η χώρα καταγωγής της δεν είναι ασφαλής για την ίδια... Οι λόγοι αυτοί κρίνονται σοβαροί υπό την ανωτέρω έννοια ενώ παράλληλα οι σχετικοί ισχυρισμοί της αιτούσας έγιναν δεκτοί από την υπηρεσία. Πιθανολογείται ότι η αιτούσα θα υποστεί τις βλάβες που επικαλέστηκε, οι οποίες φαίνεται να είναι αρκετά σοβαρές λόγω της φύσης τους, ώστε να συνιστούν σοβαρή παραβίαση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων... Με βάση τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής και τους ισχυρισμούς της αιτούσας κρίνεται ότι σε περίπτωση που η αιτούσα επιστρέψει στη Σενεγάλη υπάρχει εύλογη πιθανότητα να έρθει αντιμετώπιση με φυλάκιση από τις Αρχές και με κακομεταχείριση και κακοποίηση από τον πατέρα της και την κοινωνία, λόγω της ταυτότητας φύλου και του σεξουαλικού της προσανατολισμού... Σε ότι αφορά το φόβο για δυσμενή αντιμετώπιση της λόγω αθεϊστικών πεποιθήσεων, οι εξωτερικές πηγές επιβεβαιώνουν ότι ο αθεϊσμός δεν είναι αποδεκτός στην κοινωνία της Σενεγάλης κι ότι οι άθεοι και οι αγνωστικιστές αντιμετωπίζονται με ιδιαίτερη σύγχυση... Με βάση τους ισχυρισμούς και τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής, κρίνεται ότι είναι ευλόγως πιθανό η αιτούσα να αντιμετωπίσει απαξιοτικές συμπεριφορές και δυσμενείς διακρίσεις από το κοινωνικό σύνολο, λόγω των αθεϊστικών πεποιθήσεών της... Κρίνεται ότι είναι ευλόγως πιθανό η αιτούσα να αντιμετωπίσει στη Σενεγάλη δυσμενείς διακρίσεις, όπως

δυσκολίες στην πρόσβαση στην εργασία και στιγματισμό στα ιατρικά κέντρα και εν γένει στην κοινωνία λόγω της νόησης από HIV καθώς και έλλειψη ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για τη σύφιλη... Συμπερασματικά, υπάρχει κίνδυνος να παραβιαστούν θεμελιώδη δικαιώματά της στην ασφάλεια, την σωματική ακεραιότητα και τη ζωή της καθώς και να αντιμετωπίσει σώρευση δυσμενών διακρίσεων αρκούντως σοβαρή ούτως ώστε η αιτούσα να θίγεται κατά τρόπο αντίστοιχο με τον τρόπο που θίγεται όταν παραβιάζονται θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματά της... Η αιτούσα ανήκει στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα «trans διεμφυλικό άτομο μέλος της ΛΟΑΤΚΙ κοινότητας». Ο ανωτέρω λόγος περιλαμβάνεται στο άρθρ. 9 παρ. 1(δ) του ν. 4939/.

12.6. Γκάμπια

17^η ΕπΠροσ 439935/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: The HOME Project

Πολίτης Γκάμπια – Ασυνόδευτος ανήλικος – Θύμα επικίνδυνης παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης – Θύμα ενδοοικογενειακής κακοποιητικής συμπεριφοράς – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Ανατροπή τεκμηρίου – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 21] Στην προκειμένη περίπτωση, τα πραγματικά περιστατικά τα οποία επικαλέστηκε ο προσφεύγων ως αιτία, για την οποία εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του, δεν μπορούν να διασταυρωθούν από διαθέσιμες διεθνείς πηγές, δεδομένου ότι αφορούν σε αμιγώς ιδιωτική διαφορά. Ωστόσο, κατά την αφήγηση των ως άνω γεγονότων, ο προσφεύγων παρίσταται, κατά την κρίση της Επιτροπής, αξιόπιστος. Και τούτο διότι ήταν πρόθυμος και απάντησε λεπτομερώς, με σαφήνεια και ακρίβεια σε όλες τις ερωτήσεις, που τέθηκαν από τον χειριστή της υπόθεσης. Η αφήγησή του δεν παρουσιάζει ανακολουθίες και λογικά κενά, αφού όλα τα γεγονότα που περιέγραψε διέπονται από χρονική ακολουθία και ευλογοφάνεια και χαρακτηρίζονται από βιωματικά στοιχεία. Κάποιες αοριστίες, που εντοπίζονται, δεν δύνανται άνευ ετέρου να κλονίσουν την αξιοπιστία του, καθόσον, αφ' ενός μεν τα όσα ισχυρίζεται ότι του συνέβησαν επιβεβαιώνονται από τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές, αφ' ετέρου δε, δικαιολογούνται εύλογα από το νεαρό της ηλικίας του, το χαμηλό μορφωτικό του επίπεδο και την επιβαρυσμένη σωματική και ψυχική του υγεία, που βεβαιώνεται από τα ανωτέρω προσκομισθέντα έγγραφα. Ειδικότερα, ο προσφεύγων λιτά, αλλά με σαφήνεια περιέγραψε για τις δουλειές, που τον υποχρέωνε ο θεός του να εκτελέσει, αναφέροντας ότι από την ηλικία των 10 ετών φρόντιζε τον λαχανόκηπο και «ήμουν σαν σκλάβος γιατί έκανα όλες τις οικιακές δουλειές... ήμουν υπεύθυνος για όλες τις δουλειές του σπιτιού, έπλενα τα ρούχα, τα πιάτα, έκανα οποιαδήποτε δουλειά συμπεριλαμβανομένου και του κήπου», χωρίς να πληρώνεται, αλλά αντιθέτως ο θεός του τον χτυπούσε και του προκάλεσε σωματικές κακώσεις στο μάτι και το αυτί, αφού τον χαστούκιζε ή τον χτυπούσε στο πρόσωπο με διάφορα αντικείμενα, όπως ραβδί, σφυρί ή σίδερο.

[σελ 22] Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά περιστατικά, που επικαλέστηκε, ο προσφεύγων και το γεγονός ότι έχει υποστεί βλάβη ο δεξιός οφθαλμός του, κατ' απονομή και του ευεργετήματος της αμφιβολίας, κρίνει ότι ο προσφεύγων είναι αξιόπιστος και πείθεται ότι εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του και δεν επιθυμεί να επιστρέψει σε αυτή διότι υπήρξε θύμα παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης, αλλά και ενδοοικογενειακής βίας, όντας ανήλικος, από τον θείο του, ο οποίος τον κακοποιούσε σωματικά και τον εξανάγκαζε προς εργασία. Περαιτέρω, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι οι Αρχές της χώρας του δεν είναι πρόθυμες να βοηθήσουν ανήλικους, οι οποίοι κινδυνεύουν να πέσουν θύματα ενδοοικογενειακής βίας, ενώ οι νομικές και θεσμικές μεταρρυθμίσεις, που έλαβαν χώρα τα τελευταία χρόνια για την προστασία αυτών, αποδείχτηκαν ανεπαρκείς, κρίνει ότι υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες υπό τις οποίες ευρίσκεται ο προσφεύγων, η Γκάμπια δεν αποτελεί ασφαλή χώρα καταγωγής για τον ίδιο. Κατ' ακολουθίαν, η Επιτροπή προβαίνει στην κατ' ουσίαν εξέταση της υπό κρίση αίτησης της προσφεύγουσας.

[σελ. 23-24] Η Επιτροπή παρατηρεί ότι η κακομεταχείριση, που δεν συνιστά δίωξη για τον ενήλικα, μπορεί να είναι επιβλαβής για τον ανήλικο. Ειδικότερα, η σύγχρονη και ευαισθητοποιημένη στο καθεστώς του παιδιού αντίληψη της δίωξης περιλαμβάνει διάφορες μορφές παραβιάσεων των δικαιωμάτων του ανθρώπου, συμπεριλαμβανομένων των παραβιάσεων των ειδικότερων δικαιωμάτων που αναγνωρίζονται στα παιδιά. Για τον καθορισμό μιας πράξης, που αφορά παιδί, ως διωκτικής, είναι ουσιαστικής σημασίας η ανάλυση των κριτηρίων της Σύμβασης για Δικαιώματα του Παιδιού και άλλων σχετικών διεθνών κειμένων που προστατεύουν τα δικαιώματα των παιδιών. Εν προκειμένω, τα δικαιώματα που παραβιάστηκαν είναι το δικαίωμα σε προστασία από κάθε μορφή σωματικής ή ψυχικής βίας, κακοποίηση, παραμέληση και εκμετάλλευση (άρθρο 19 της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού) και το δικαίωμα σε βιοτικό επίπεδο κατάλληλο για την ανάπτυξη του παιδιού (άρθρο 27 της Σύμβασης για τα δικαιώματα του Παιδιού). Η εκμετάλλευση από την επικίνδυνη παιδική εργασία, λόγω του χρόνου απασχόλησής του σε εργασίες κήπου και φροντίδας οικίας, ήταν ικανή να δημιουργήσει σε αυτόν συναισθήματα αγωνίας και κατωτερότητας, ικανά να τον ταπεινώσουν, να τον υποβιάσουν και ενδεχομένως να κάμψουν τη σωματική και ηθική του αντοχή.

[σελ. 24] Περαιτέρω, η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι παραβιάσεις, που κινδυνεύει να υποστεί ο προσφεύγων, πρέπει να αξιολογούνται και να εκτιμώνται συνολικά. Συχνά, η παραβίαση ενός δικαιώματος μπορεί να εκθέτει τα παιδιά στον κίνδυνο άλλων κακοποιήσεων... Εν προκειμένω, η στέρηση του δικαιώματος του προσφεύγοντος σε ένα ικανοποιητικό βιοτικό επίπεδο επιτείνει τον κίνδυνο άλλων μορφών βλάβης, συμπεριλαμβανομένης της κακομεταχείρισης και της εκμετάλλευσης.

[σελ. 25-26] Στην κρινόμενη υπόθεση, όπως παρατέθηκε αναλυτικά ανωτέρω στις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής, στη Γκάμπια υπάρχει νομοθεσία για την παιδική εργασία, κανονισμοί και απαγορεύσεις που στοχεύουν στην προστασία των παιδιών από την εργασιακή εκμετάλλευση, ωστόσο δεν εφαρμόζονται. Ο συντονισμός των προβλημάτων της παιδικής εργασίας σε εθνικό επίπεδο παρέμεινε αναποτελεσματικός. Λόγω της αδυναμίας της κυβέρνησης να εφαρμόσει τους νόμους παιδικής εργασίας, η παιδική εργασία και εκμετάλλευση παρέμεινε διαδεδομένη. Παρόλο που η δέσμια/καταναγκαστική εργασία και η παιδική εργασία απαγορεύονται διά νόμου, στην πράξη είναι διαδεδομένες και η πρόσβαση στην εκπαίδευση παραμένει περιορισμένη. Κατόπιν τούτων, και σε συνδυασμό με το ότι ο θείος του προσφεύγοντος, που ανέλαβε τη φροντίδα του, τον έβαζε να εργάζεται στο σπίτι και τον κήπο, χωρίς να του παρέχει εκπαίδευση, ενώ ο ίδιος ο προσφεύγων, λόγω του νεαρού της ηλικίας και του χαμηλού εκπαιδευτικού επιπέδου του, δεν δύναται να προσεγγίσει, αποτελεσματικά, τους υπαλλήλους επιβολής του νόμου εκφράζοντας το σχετικό του φόβο ή διατυπώνοντας τις παραπάνω καταγγελίες και δεν διαθέτει στη χώρα καταγωγής του υποστηρικτικό δίκτυο, η Επιτροπή διαπιστώνει την αδυναμία του κράτους να προστατεύσει τον προσφεύγοντα από τις προεκτεθείσες, εις βάρος του, παραβιάσεις των δικαιωμάτων του.

[σελ. 26] Εν προκειμένω, η Επιτροπή περιέγραψε αναλυτικά σε προηγούμενο στάδιο την αδυναμία των εθνικών φορέων να ανταποκριθούν στις ανάγκες προστασίας των παιδιών θυμάτων παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης. Κατόπιν τούτων, η Επιτροπή κρίνει ότι η ηλικία, το βίωμα της επικίνδυνης παιδικής εργασίας και η στέρηση εκπαίδευσης, σε συνδυασμό με την έλλειψη στη χώρα καταγωγής του υποστηρικτικού οικογενειακού δικτύου, καθόσον η επαπειλούμενη δίωξη προέρχεται από συγγενείς και οι γονείς του έχουν αποβιώσει, συνιστούν μια ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, στην οποία ανήκει ο προσφεύγων... Ως προς τη δυνατότητα εγκατάστασης σε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι εν προκειμένω: α) οι δράστες των επιβλαβών πράξεων ήταν ιδιωτικοί φορείς και β) η έλλειψη αποτελεσματικής κρατικής προστασίας, που θεμελιώθηκε με βάση τις ανωτέρω παρατεθείσες πληροφορίες, αφορά ολόκληρη την επικράτεια και όχι μόνο την περιοχή καταγωγής του προσφεύγοντος, κρίνει ότι η μετεγκατάσταση του προσφεύγοντος σε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής δεν είναι η ενδεδειγμένη λύση για τον ασυνόδευτο ανήλικο αφού δεν είναι διασφαλισμένη η ύπαρξη πραγματικής οικογενειακής στήριξης, αλλά ούτε και το κατάλληλο

κρατικό πλαίσιο παιδικής πρόνοιας. Εξάλλου, η εγκατάσταση σε άλλη περιοχή της χώρας μπορεί να προσβάλει το δικαίωμα του προσφεύγοντος στην επιβίωση και στην ανάπτυξη, την αρχή του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού και το δικαίωμά του να μην υφίσταται απάνθρωπη μεταχείριση.

[σελ. 27] Κατ' ακολουθίαν, απάντων των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται στην προκείμενη περίπτωση οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση στο πρόσωπο του προσφεύγοντος του καθεστώτος του πρόσφυγα, εφόσον προκύπτει βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξης του, κατά τα ανωτέρω γενόμενα δεκτά, σύμφωνα με το άρθρο 1 Α (2) της Σύμβασης της Γενεύης του 1951.

12.7. Αλγερία

7^η ΕπΠροσ 408184/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτες Αλγερίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Ασφαλής χώρα καταγωγής – Ανατροπή τεκμηρίου – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Έμφυλη βία – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 7] ... Ειδικότερα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας καθώς δεν ελήφθη υπόψη ότι ανήκει στην κατηγορία των ευάλωτων ατόμων δεδομένου ότι είχε πέσει θύμα σεξουαλικής βίας διότι στην ηλικία των 11 ετών είχε βιαστεί... ενώ υπέστη κακοποιητικές πράξεις και από τον πρώην σύζυγό της. Επιπροσθέτως τυγχάνει μόνη μητέρα δύο ανήλικων τέκνων των οποίων είναι η μόνη κηδεμόνας. Επιπλέον ισχυρίζεται ότι σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής της κινδυνεύει από τους γονείς της οι οποίοι θα την σκοτώσουν λόγω του ότι έμεινε έγκυος με άλλον άντρα από τον πρώην σύζυγό της. Περαιτέρω ισχυρίζεται ότι πάσχει από καρκίνο και στην Αλγερία δεν υπάρχει σωστός τρόπος αντιμετώπισης ενώ συγχρόνως αντιμετωπίζει σημαντικότερα ψυχολογικά προβλήματα και λαμβάνει φαρμακευτική αγωγή για αγχώδη διαταραχή. Προς επίρρωση των ισχυρισμών της προσκομίζει, μεταξύ άλλων, διάφορα ιατρικά έγγραφα από τα οποία προκύπτει ότι κατόπιν υπερηχογραφήματος μαστών έχουν διαπιστωθεί ινοαδενώματα, ληξιαρχική πράξη γέννησης του δεύτερου τέκνου της, βεβαίωση σπουδών του πρώτου τέκνου της σε Ελληνικό Σχολείο και συνταγή φαρμάκων προς την προσφεύγουσα λόγω αγχώδους διαταραχής.

[σελ. 16-17] Στην προκειμένη περίπτωση, τα πραγματικά περιστατικά τα οποία επικαλέστηκε η προσφεύγουσα ως αιτίες για τις οποίες εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής της, δεν μπορούν να διασταυρωθούν από διαθέσιμες διεθνείς πηγές, δεδομένου ότι αφορούν σε αμιγώς ιδιωτική διαφορά. Ωστόσο, κατά την αφήγηση των ως άνω γεγονότων, η προσφεύγουσα παρίσταται, κατά την κρίση της Επιτροπής αξιόπιστη. Και τούτο διότι αυτή ήταν πρόθυμη και απάντησε λεπτομερώς, με σαφήνεια και ακρίβεια σε όλες τις ερωτήσεις που τέθηκαν από τον χειριστή της υπόθεσης, η δε αφήγησή της δεν παρουσιάζει ανακολουθίες και λογικά κενά, αφού όλα τα γεγονότα που περιέγραψε διέπονται από χρονική ακολουθία και ευλογοφάνεια, οι δε κάποιες αοριστίες τις οποίες ανέφερε δεν δύνανται άνευ ετέρου να κλονίσουν την αξιοπιστία της, αφού τα όσα ισχυρίζεται ότι της συνέβησαν επιβεβαιώνονται από τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές, ενώ, περαιτέρω, η επιβαρυσμένη ψυχική της υγεία, η οποία βεβαιώνεται από τα ανωτέρω προσκομισθέντα έγγραφα, δύναται να τη δικαιολογήσει. Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή, κατ' απονομή και του ευεργετήματος της αμφιβολίας, κρίνει ότι η προσφεύγουσα είναι αξιόπιστη και πείθεται ότι εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής της και δεν επιθυμεί να επιστρέψει σε αυτή για τις ως άνω αιτίες που επικαλείται. Ενόψει δε του γεγονότος ότι οι Αρχές της χώρας της δεν είναι πρόθυμες να βοηθήσουν τις γυναίκες που έχουν πέσει ή κινδυνεύουν να πέσουν θύματα ενδοοικογενειακής βίας, ενώ οι νομικές και θεσμικές μεταρρυθμίσεις που έλαβαν χώρα τα τελευταία χρόνια για την προστασία των γυναικών αποδείχτηκαν ανεπαρκείς, η Επιτροπή κρίνει ότι υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες υπό τις οποίες ευρίσκεται η προσφεύγουσα, η Αλγερία δεν

αποτελεί ασφαλή χώρα καταγωγής για αυτήν και τα ανήλικα τέκνα της. Κατ' ακολουθία η Επιτροπή προβαίνει στην κατ' ουσίαν εξέταση της υπό κρίση αίτησης της προσφεύγουσας.

[σελ. 23-24] Στην προκειμένη περίπτωση, στο προηγούμενο κεφάλαιο, έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι αναχώρησε από τη χώρα καταγωγής της λόγω του φόβου της για τη ζωή της επειδή παντρεύτηκε χωρίς την συγκατάθεση των γονέων της. Περαιτέρω, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη της ότι ένεκα των ανωτέρω αυτή έχει στοχοποιηθεί από την οικογένειά της οι δε αρχές της χώρας της είναι απρόθυμες να της παράσχουν αποτελεσματική προστασία, καθώς και ότι είναι γυναίκα μόνη, με δύο ανήλικα τέκνα χωρίς υποστηρικτικό οικογενειακό και συγγενικό δίκτυο στη χώρα καταγωγής της, αφού έχει στοχοποιηθεί από την ίδια την οικογένειά της για λόγους τιμής. Περαιτέρω, από τις παρατεθείσες στο προηγούμενο κεφάλαιο διεθνείς πηγές προκύπτει ότι οι γυναίκες που παραπονούνται για ενδοοικογενειακή βία στιγματίζονται και αντιμετωπίζονται με εχθρότητα από την κοινωνία και επομένως είναι σφόδρα πιθανόν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, να έρθουν αντιμέτωπες με κοινωνικό αποκλεισμό, αδυναμία εύρεσης εργασίας, προκειμένου να διασφαλίσουν τα στοιχειώδη για την επιβίωσή τους, ενώ, εξάλλου, κινδυνεύουν να δεχθούν επιθέσεις από τρίτα πρόσωπα, καθώς και παρενοχλήσεις (λεκτικές και σωματικές), οι οποίες θα οξύνουν το τυχόν πρόβλημα ψυχικής υγείας που αντιμετωπίζουν. Οι δε συνθήκες αυτές, τις οποίες θα κληθεί να αντιμετωπίσει η προσφεύγουσα ισοδυναμούν με δίωξη κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης και του άρθρου 9 του ν. 4636/2019, και συνεπώς, ο φόβος της τελευταίας κρίνεται αντικειμενικά βάσιμος και δικαιολογημένος. Εξάλλου, ο κίνδυνος αυτός δίωξης δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από τη μετεγκατάστασή της σε άλλη περιοχή της χώρας, αφού οι συνθήκες δίωξής της επικρατούν σε όλη την επικράτεια... Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση στην προσφεύγουσα και στα ανήλικα τέκνα αυτής του καθεστώτος του πρόσφυγα, σύμφωνα με το άρθρο 1 Α (2) της Συμβάσεως της Γενεύης του 1951 και η αίτησή της πρέπει να γίνει δεκτή.

21^η ΕπΠροσ 489695/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: I Have Rights

Πολίτες Αλγερίας – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Γάμος χωρίς συναίνεση συγγενών – Μήνυση για αρπαγή – Τέκνο εκτός γάμου – Διακρίσεις κατά γυναικών – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 21-22] Ενόψει και των πληροφοριών αυτών και λαμβάνοντας υπόψη τη σαφήνεια, αναλυτικότητα και συνεκτικότητα της σχετικής αφήγησης των αιτούντων, η Επιτροπή δέχεται τον ισχυρισμό τους ότι οι οικογένειές τους ήταν αντίθετες στον γάμο τους, ότι ιδιαίτερα η οικογένεια της αιτούσας ήταν αντίθετη στον γάμο τους, διότι θεωρούσε ότι ο αιτών, πέραν της βερβέρικης καταγωγής του, ανήκε σε κατώτερη κοινωνική τάξη από αυτήν της κόρης τους, ότι για τον λόγο αυτό δεν έδωσαν τη συναίνεσή τους στον γάμο τους, αντίθετα απείλησαν τον αιτούντα ότι θα τον σκοτώσουν, ότι, όταν ο πατέρας πληροφορήθηκε τον θρησκευτικό γάμο της κόρης του, την χτύπησε και την κράτησε κλεισμένη στο δωμάτιό της για έναν μήνα, ότι στη συνέχεια η αιτούσα με τη βοήθεια της μητέρας της και της αδερφής της κατάφερε να διαφύγει και να εγκαταλείψει τη χώρα της, ότι ο πατέρας της υπέβαλε μήνυση εναντίον του αιτούντος για το αδίκημα της αρπαγής, ότι μετά τη γέννηση του παιδιού τους οι απειλές εναντίον τους έχουν γίνει πιο έντονες και ότι σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής τους, αφενός κινδυνεύει η ζωή τους από τους συγγενείς της αιτούσας, αφετέρου το παιδί τους θα θεωρείται ως τέκνο γεννημένο εκτός γάμου και για τον λόγο αυτό τόσο η αιτούσα, όσο και το τέκνο της θα τυγχάνουν διακριτικής μεταχείρισης.

[σελ. 25-26] Στην προκειμένη περίπτωση, στο προηγούμενο κεφάλαιο έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί των αιτούντων ότι οι οικογένειές τους ήταν αντίθετες στον γάμο τους, ότι ιδιαίτερα η οικογένεια της αιτούσας ήταν αντίθετη στον γάμο τους, διότι θεωρούσε ότι ο αιτών, πέραν της βερβέρικης καταγωγής του, ανήκε σε κατώτερη κοινωνική τάξη από αυτήν της κόρης τους, ότι

για τον λόγο αυτό δεν έδωσαν τη συναίνεσή τους στον γάμο τους, αντίθετα απείλησαν τον αιτούντα ότι θα τον σκοτώσουν, ότι, όταν ο πατέρας πληροφορήθηκε τον θρησκευτικό γάμο της κόρης του, την χτύπησε και την κράτησε κλεισμένη στο δωμάτιό της για έναν μήνα, ότι στη συνέχεια η αιτούσα με τη βοήθεια της μητέρας της και της αδερφής της κατάφερε να διαφύγει και να εγκαταλείψει τη χώρα της, ότι ο πατέρας της υπέβαλε μήνυση εναντίον του αιτούντος για το αδίκημα της αρπαγής, ότι μετά τη γέννηση του παιδιού τους οι απειλές εναντίον τους έχουν γίνει πιο έντονες και ότι σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής τους, αφενός κινδυνεύει η ζωή τους από τους συγγενείς της αιτούσας, αφετέρου το παιδί τους θα θεωρείται ως τέκνο γεννημένο εκτός γάμου και για τον λόγο αυτό τόσο η αιτούσα, όσο και το τέκνο της θα τυγχάνουν διακριτικής μεταχείρισης. Εξάλλου, από τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές προκύπτει, καταρχάς, ότι προϋπόθεση για την εγκυρότητα ενός γάμου είναι η προηγούμενη συναίνεση του κηδεμόνα της γυναίκας, καθώς και η σύσταση προίκας. Πέραν τούτου, είναι σαφής η διάκριση στην Αλγερία μεταξύ παιδιών που γεννήθηκαν εντός νόμιμου γάμου και παιδιών που γεννήθηκαν εκτός γάμου, καθώς τα παιδιά εκτός γάμου δεν επωφελούνται από ένα σαφώς καθορισμένο νομικό καθεστώς και δεν απολαμβάνουν τα ίδια δικαιώματα με τα λεγόμενα νόμιμα παιδιά. Εξάλλου, οι ανύπαντρες μητέρες βιώνουν πολλαπλή ευαλωτότητα και υπόκεινται σε ισχυρή ηθική και κοινωνική αποδοκιμασία, βιώνουν συχνά απόρριψη, τον αποκλεισμό, την σωματική ή/και λεκτική επιθετικότητα από τους συγγενείς τους, ενώ αυτές οι διακρίσεις επηρεάζουν και τα παιδιά τους. Συνεπώς, είναι αναμενόμενο ότι οι γυναίκες, κοινωνική ομάδα στην οποία εντάσσεται η αιτούσα και η ανήλικη κόρη της (τρίτη αιτούσα), θα υποστούν παρόμοιες πρακτικές, οι οποίες συνιστούν περιπτώσεις απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης. Οι, δε, συνθήκες αυτές, τις οποίες θα κληθεί να αντιμετωπίσει η αιτούσα, σε συνδυασμό με την απουσία επαρκούς νομοθετικού συστήματος ίσης μεταχείρισης των φύλων, την έλλειψη μέτρων κολασμού της διακριτικής μεταχείρισης και την απουσία αποτελεσματικού συστήματος προστασίας και ένταξης των γυναικών με το προφίλ της αιτούσας, ήτοι γυναίκας, που σύναψε γάμο με άντρα χωρίς την έγκριση της οικογένειάς της και γέννησε τέκνο εκτός γάμου, ισοδυναμούν με δίωξη κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης και του άρθρου 9 του ν. 4636/2019, και συνεπώς, ο φόβος της τελευταίας κρίνεται αντικειμενικά βάσιμος και δικαιολογημένος. Εξάλλου, ο κίνδυνος αυτός δίωξης δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από τη μετεγκατάστασή της σε άλλη περιοχή της χώρας, αφού οι συνθήκες δίωξής της επικρατούν σε όλη την Αλγερία. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή κρίνει ότι οι αιτούσες κινδυνεύουν, σε περίπτωση επιστροφής τους στην Αλγερία, να υποστούν δίωξη λόγω της συμμετοχής τους σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα (της ανύπαντρης γυναίκας η αιτούσα και του τέκνου γεννηθέντος εκτός γάμου το τέκνο της). Εξάλλου, η Επιτροπή κρίνει ως βάσιμο τον ισχυρισμό του αιτούντος ότι ο πατέρας της αιτούσας υπέβαλε μήνυση εναντίον του για το αδίκημα της αρπαγής της τελευταίας και ότι σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα του κινδυνεύει να συλληφθεί από τις αστυνομικές αρχές της χώρας καταγωγής του εξαιτίας της ανωτέρω καταγγελίας και της συνακόλουθης έκδοσης εντάλματος σύλληψης. Συνεπώς, σε περίπτωση επιστροφής του αιτούντος στην Αλγερία υφίσταται αντικειμενικά βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξής του, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, δεδομένου ότι τα αστυνομικά, δικαστικά μέτρα, τα οποία εφαρμόζονται κατά τρόπο που ενέχει διακρίσεις, συνιστά μορφή δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 1 Α (2) της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης και υπάγονται ευθέως στις πράξεις δίωξης που παρατίθενται στο άρθρο 8 παρ. 1 περ. β' του ν. 4939/2022... Κατ' ακολουθία, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση στους αιτούντες καθεστώς πρόσφυγα, σύμφωνα με το άρθρο 1 Α (2) της Συμβάσεως της Γενεύης του 1951, η, δε, αίτησή τους πρέπει να γίνει δεκτή και να αναγνωρισθούν ως πρόσφυγες.

12.8. Αλβανία

21^η ΕπΠροσ 419798/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Αλβανίας – Γυναίκα μόνη – Υγεία – Σοβαρή βλάβη – Απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση – Επικουρική προστασία

[σελ. 12-13] Περαιτέρω, όμως, σε ότι αφορά το στοιχείο β (απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση του προσφεύγοντος στη χώρα καταγωγής του), η Επιτροπή διερεύνησε κατά πόσον η κατάσταση της προσφεύγουσας θα συνιστούσε απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση, σύμφωνα με το άρθρο 14 β του ν. 4939/2022 και το άρθρο 3 της ΕΣΔΑ. Σύμφωνα με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η Σύμβαση δεν εγγυάται κοινωνικό-οικονομικά δικαιώματα, όπως το δικαίωμα εργασίας, το δικαίωμα δωρεάν ιατρικής περίθαλψης ή το δικαίωμα αξίωσης οικονομικής βοήθειας από το κράτος για τη διατήρηση ενός επιπέδου διαβίωσης, αλλά αναγνώρισε ότι οι συνθήκες διαβίωσης θα μπορούσαν να θέσουν ζήτημα υπό το άρθρο 3 της ΕΣΔΑ, αν ανέρχονταν σε κάποιο τουλάχιστον επίπεδο σκληρότητας (π.χ έλλειψη πρόσβασης σε νερό, ρεύμα, εγκαταστάσεις υγιεινής, ανεπαρκούς ή ακατάλληλης διατροφής, σοβαρά ζητήματα υγείας, σύμφωνα με τη νομολογία του ΕΔΔΑ κλπ, βλ. *Pancenکو v. Latvia*, αρ. προσφυγής 40772/98, απόφαση της 28ης Οκτωβρίου 1999 και *Fadele Victor v. United Kingdom*, αρ. προσφυγής 13078/87, Συμβούλιο της Ευρώπης: Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, απόφαση της 12ης Φεβρουαρίου 1990, διαθέσιμη στην ιστοσελίδα: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3ae6b678c.html>). Πρόσφατη απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στην υπόθεση *S.H.H. v. United Kingdom*, κωδικοποίησε τη μέχρι τώρα νομολογία του σε περιπτώσεις που τίθεται θέμα παραβίασης του άρθρου 3 της ΕΣΔΑ εξαιτίας των κοινωνικό-οικονομικών συνθηκών στη χώρα καταγωγής. Το Δικαστήριο αποφάνθηκε μεταξύ άλλων ότι οι κοινωνικό-οικονομικές συνθήκες δεν αρκούν από μόνες τους για να τεθεί θέμα παραβίασης του άρθρου 3 ΕΣΔΑ. Ζήτημα απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης τίθεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όπως όταν επιβάλλεται η αναστολή της απέλασης για σοβαρούς λόγους ανθρωπιστικής φύσεως ή όταν η χώρα καταγωγής παραβιάζει τις θετικές υποχρεώσεις της θέτοντας σε κατάσταση επικίνδυνης στέρησης πρόσωπα που εξαρτώνται ολοκληρωτικά από δημόσια βοήθεια και αδυνατούν παντελώς να καλύπτουν τις βασικές ανάγκες τους αυτοτελώς (*European Court of Human Rights, S.H.H. v. United Kingdom*, αρ. προσφυγής 60367/10, Απόφαση 29ης Ιανουαρίου 2013, παρ. 74-77). Εν προκειμένω, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη i. τα ατομικά χαρακτηριστικά της προσφεύγουσας, ήτοι πρόκειται για υπερήλικο άτομο, ηλικίας 79 ετών, το οποίο αντιμετωπίζει ιδιαίτερος σοβαρό πρόβλημα σωματικής υγείας, το οποίο έχει επιδεινωθεί λίαν προσφάτως και την εμποδίζει να κινείται αυτόνομα στον χώρο και να αυτοεξυπηρετείται, ii. τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής της, οι οποίες επιβεβαιώνουν τις συνθήκες φτώχειας, χαμηλών μισθών και υψηλής ανεργίας που επικρατούν γενικά στην Αλβανία, γεγονός που δυσχεραίνει τη δυνατότητα της ίδιας, που τυγχάνει συνταξιούχος και των μελών της οικογένειάς της, που διαμένουν εκεί, να της παρέχουν περαιτέρω οικονομική υποστήριξη προκειμένου να αντιμετωπίσει τα σοβαρά προβλήματα υγείας της (όπως πρόσληψη εξειδικευμένου προσώπου, φυσιοθεραπείες κλπ), iii) το γεγονός ότι στην Ελλάδα παρακολουθείται ήδη από το παρελθόν και έως σήμερα από αρμόδιο ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό και λαμβάνει σχετική φαρμακευτική αγωγή, επιπλέον δε iv) τυγχάνει φροντίδας του μικρότερου γιου της, ο οποίος διαμένει στην Ελλάδα, ενώ οι συγγενείς της στην Αλβανία δεν είναι σε θέση να αναλάβουν τη φροντίδα της, κρίνει ότι η προσφεύγουσα σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής της, θα κινδυνεύσει να υποστεί απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση, με τη μορφή της έσχατης οικονομικής εξαθλίωσης, ώστε να δοκιμάζεται άμεσα η ίδια η επιβίωση και η αξιοπρέπεια της λαμβανομένων μάλιστα υπόψη των σχετικών ορίων κάτω από τα οποία ανακύπτει τέτοιος κίνδυνος, όπως έχουν τεθεί από το ΕΔΔΑ. Τέλος, από κανένα στοιχείο της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, δεν προκύπτει ότι συντρέχει κάποιος λόγος αποκλεισμού

της από το καθεστώς επικουρικής προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 4939/2022. Κατ' ακολουθία, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση της προσφεύγουσας ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας και η αίτησή της πρέπει να γίνει δεκτή κατά το σκέλος αυτό.

Διαδικαστικά ζητήματα

1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη

Σχετικές διατάξεις: αρ. 72, παρ. 2-3 και αρ. 80 Ν 4939/2022

6^η ΕπΠροσ 319866/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Εσφαλμένη υπαγωγή ευάλωτης αιτούσας στη διαδικασία συνόρων – Πρόκληση βλάβης – Αναβολή

[σκ. 1.2] Περαιτέρω, η παροχή ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων στις αναφερόμενες στην περίπτωση δ' της παραγράφου 5 του άρθρου 39 του ν. 4636/2019 κατηγορίες προσώπων δικαιολογείται, όσον αφορά εκείνους που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες, ενόψει των ιδιαίτερων συνθηκών υπό τις οποίες τελούν τα πρόσωπα αυτά (όπως οι ανήλικοι, ασυνόδευτοι ή μη, άμεσοι συγγενείς θυμάτων ναυαγίων, τα άτομα με αναπηρία, οι ηλικιωμένοι, οι εγκυμονούσες, οι μονογονεϊκές οικογένειες με ανήλικα παιδιά, τα θύματα εμπορίας ανθρώπων, τα άτομα με σοβαρές ασθένειες, τα άτομα με νοητική και ψυχική αναπηρία και τα άτομα που έχουν υποστεί βασανιστήρια, βιασμό ή άλλες σοβαρές μορφές ψυχολογικής, φυσικής ή σεξουαλικής βίας, όπως τα θύματα ακρωτηριασμού των γεννητικών οργάνων) (πρβλ. ΣτΕ Ολομ. 2348/2017, ΔΕΠερ. 94/2021). Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 67 του Ν. 4636/2019, όταν η κατάλληλη υποστήριξη την οποία χρήζουν τα ευάλωτα άτομα δεν μπορεί να τους παρασχεθεί εντός των πλαισίων της διαδικασίας του άρθρου 90 του ίδιου νόμου, τότε δεν εφαρμόζεται ή παύει να εφαρμόζεται η διαδικασία του άρθρου αυτού (διαδικασία συνόρων), η απαρίθμηση δε των περιπτώσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού είναι ενδεικτική («...λόγω, μεταξύ άλλων, ηλικίας, φύλου, γενετήσιου προσανατολισμού, ταυτότητας φύλου, ψυχικών διαταραχών ή ως συνέπεια βασανισμού, βιασμού ή άλλων σοβαρών μορφών ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας»).

[σκ. IV.1] Ενόψει αυτών των πραγματικών περιστατικών και των διατάξεων που προπαρατέθηκαν, εφόσον η προσφεύγουσα κατά την υποβολή της αίτησης χορήγησης διεθνούς προστασίας και κατά τη συνέντευξη ήταν σε κατάσταση εγκυμοσύνης διανύοντας, μάλιστα, τον 9ο μήνα της κύησης, γεγονός που δεν αμφισβητείται αλλά, αντιθέτως, αναφέρεται ρητά τόσο στην από... φόρμα καταγραφής όσο και στο από... πρακτικό συνέντευξης αλλά και στην προσβαλλόμενη απόφαση α' βαθμού, και ως εκ τούτου ανήκε σε ευάλωτη ομάδα προσώπων, κατά την έννοια των προαναφερόμενων διατάξεων, για το λόγο αυτόν έπρεπε να της χορηγηθούν οι προβλεπόμενες στο νόμο διαδικαστικές εγγυήσεις. Περαιτέρω, η Υπηρεσία όφειλε να εξαιρέσει την εξέταση της αίτησης διεθνούς προστασίας που υπέβαλε η προσφεύγουσα από τη διαδικασία συνόρων (ταχύρρυθμη διαδικασία) του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 4636/2019 και να παραπεμφθεί η εξέταση του αιτήματός της με την κανονική διαδικασία. Αντιθέτως, όπως επίσης ρητά αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση α' βαθμού, «...Η αίτησή της εξετάζεται σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 90 παρ. 3 του Ν.4636/2019, καθώς υπέβαλε την αίτησή της ενόσω παρέμενε στο ΚΥΤ Λέσβου και παραμένει έως σήμερα εκεί, ενώ δεν προέκυψαν στοιχεία που θα δικαιολογούσαν την εξέταση της αίτησής της εκτός πλαισίου του αρ. 90», ενώ σε άλλο σημείο της προσβαλλόμενης απόφασης αναφέρεται «...Κατά τη διενεργηθείσα συνέντευξη διαπιστώθηκε ότι η αιτούσα δεν έχρηζε ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων και δεν ανέκυψαν ενδείξεις περί ευάλωτότητάς της». Η κρίση όμως αυτή, όπως και η μη τήρηση της προβλεπόμενης στο νόμο διαδικασίας εξέτασης του αιτήματος που υπέβαλε η

προσφεύγουσα, η οποία, ως εγκυμονούσα, ανήκε σε ευάλωτη ομάδα προσώπων, και η εξέταση του αιτήματός της με τη διαδικασία συνόρων, προκάλεσε στην προσφεύγουσα βλάβη, καθόσον δεν επέτρεψε την ολοκληρωμένη και πάντως ενδεδειγμένη εξέταση του αιτήματός της, κατ' αποδοχή του σχετικά προβαλλόμενου λόγου προσφυγής. Ενόψει αυτών και δεδομένου ότι, σύμφωνα με το άρθρο 105 του ν. 4636/2019, αναπομπή της υπόθεσης στον πρώτο βαθμό δεν επιτρέπεται σε καμία περίπτωση, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να αναβληθεί η έκδοση απόφασης επί της ουσίας για την ένδικη αίτηση διεθνούς προστασίας και να κληθεί η προσφεύγουσα σε προφορική εξέταση σε νέα συνεδρίαση της Επιτροπής που θα οριστεί αρμοδίως από την Αρχή Προσφυγών, κατά την οποία θα κληθεί να παραστεί η προσφεύγουσα. Επιπλέον, η Επιτροπή κρίνει ότι η αίτηση της προσφεύγουσας για διεθνή προστασία πρέπει να εξαιρεθεί από τη διαδικασία των συνόρων και να εξεταστεί κατά την κανονική διαδικασία.

[σελ. 16] Αναβάλλει την έκδοση απόφασης επί της από... αίτησης της προσφεύγουσας περί παροχής διεθνούς προστασίας, καθώς και επί της από... όμοιας, που υπέβαλε η προσφεύγουσα για λογαριασμό του ανήλικου τέκνου της. Διατάσσει την εξέταση της υπόθεσης κατά την κανονική διαδικασία. Καλεί τη Διοίκηση να τηρήσει όλες τις προβλεπόμενες για τα ευάλωτα πρόσωπα διαδικαστικές εγγυήσεις. Κατόπιν τήρησης των ανωτέρω, η προσφεύγουσα θα κληθεί σε προφορική εξέταση σε νέα συνεδρίαση της Επιτροπής που θα οριστεί αρμοδίως από την Αρχή Προσφυγών.

20^η ΕπΠροσ 693302/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Ασυνόδευτος ανήλικος – Πράξη προσδιορισμού ηλικίας – Έλλειψη διορισμού επιτρόπου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σκ. 4] Επειδή, εξάλλου, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Στις ...09.2022 υποβλήθηκε αίτημα από την πληρεξούσια δικηγόρο του προσφεύγοντος προς τον διοικητή της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης προκειμένου να παραπεμφθεί αυτός σε διαδικασία προσδιορισμού ηλικίας, διότι είναι ασυνόδευτος ανήλικος με πραγματική ημερομηνία γέννησης 2007. Στις ...09.2022 εκδόθηκε από το ΠΡΟΚΕΚΑ Κω παραπεμπτικό εξακρίβωσης ανηλικότητας για τον προσφεύγοντα που υπογράφεται από ψυχολόγο της Δομής. Την ίδια μέρα εκδόθηκε σχετική απόφαση του Διοικητή της ΥΠΥΤ για παραπομπή του προσφεύγοντος σε προσδιορισμό ηλικίας, κατόπιν αμφιβολιών σχετικά με την ηλικία του, για την αξιολόγηση της σωματικής του ανάπτυξης και των μακροσκοπικών του χαρακτηριστικών. Στις ...10.2022 εκδόθηκε η υπ' αρ. πρωτ... απόφαση του Διοικητή της ΥΠΥΤ με την οποία, λαμβάνοντας υπόψη την από ...10.2022 αξιολόγηση του παιδιάτρου του ΓΝ Κω, η ηλικία του προσφεύγοντος ορίστηκε στα 15 έτη και η ημερομηνία γέννησης του σε ...-...- 2007. Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε στην Ειδική Γραμματεία Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων, στην Εισαγγελία Ανηλίκων Πρωτοδικών Κω, στο Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης, στο ΑΚΑ Κω και στο ΠΡΟΚΕΚΑ Κω.

[σκ. 6] Επειδή, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι ο προσφεύγων είναι, σύμφωνα με την υπ' αριθ... πράξη προσδιορισμού ηλικίας του Διοικητή της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης της Γενικής Γραμματείας Υποδοχής Αιτούντων Άσυλο, ανήλικος, ηλικίας 15 ετών (ημ.γέννησης ...-...-2007) και μάλιστα ασυνόδευτος, κατά την έννοια των προαναφερόμενων διατάξεων – αφού δεν συνοδευόταν κατά την είσοδό του στη Χώρα από ενήλικο που κατά την ελληνική νομοθεσία ασκεί τη γονική του μέριμνα ή επιμέλεια. Συνεπώς, εξαιτίας της διαπιστωθείσας ανηλικότητάς του έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 80 του Κώδικα Ασύλου και να διοριστεί επίτροπος αυτού, ο οποίος θα καλείτο να μεριμνήσει για την πλήρη διασφάλιση των δικαιωμάτων του προσφεύγοντος στο πλαίσιο της διαδικασίας ασύλου και να παρασταθεί, μεταξύ άλλων, κατά την προσωπική του συνέντευξη. Εν προκειμένω, όμως, από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ο διορισμός επιτρόπου για λογαριασμό του προσφεύγοντος, η μη τήρηση δε της διαδικασίας αυτής προκάλεσε στον προσφεύγοντα βλάβη,

καθόσον δεν επέτρεψε την ολοκληρωμένη και πάντως ενδεδειγμένη εξέταση του αιτήματός του. Ενόψει αυτών και δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 111 του κώδικα Ασύλου, αναπομπή της υπόθεσης στον πρώτο βαθμό δεν επιτρέπεται σε καμία περίπτωση, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να αναβληθεί η έκδοση απόφασης επί της ουσίας για την ένδικη αίτηση διεθνούς προστασίας, να διοριστεί επίτροπος για λογαριασμό του προσφεύγοντος και να κληθεί ο προσφεύγων σε προφορική εξέταση σε νέα συνεδρίαση της Επιτροπής που θα οριστεί αρμοδίως από την Αρχή Προσφυγών. Επιπλέον κρίνει ότι η αίτηση του προσφεύγοντος για διεθνή προστασία πρέπει να εξαιρεθεί από τη διαδικασία των συνόρων και να εξεταστεί κατά την κανονική διαδικασία, δεδομένου ότι δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις της παρ.4 του άρθρου 95 του Κώδικα Ασύλου. Συνακόλουθα, η Επιτροπή καλεί τη Διοίκηση να τηρήσει όλες τις προβλεπόμενες για τους ανηλίκους διαδικαστικές εγγυήσεις (άρθρα 63 – 65 του Κώδικα). Τέλος, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αντικειμενικά κριτήρια της εξεταζόμενης υπόθεσης, σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 του ν.3907/2011, ιδίως δε το βέλτιστο συμφέρον του ανηλίκου προσφεύγοντος, κρίνει ότι πρέπει να γίνει δεκτό το αίτημα παραμονής, μέχρι την οριστική επί της αιτήσεως του για χορήγηση διεθνούς προστασίας κρίση.

2. Προδήλως αβάσιμες αιτήσεις

Σχετικές διατάξεις: αρ. 93, παρ. 2 Ν 4939/2022

ΔΠρΘεσ 474/2022 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Τουρκίας – Άνδρας μόνος – Μη προσέλευση στην Υπηρεσία Ασύλου εντός προθεσμίας – Παράβαση καθήκοντος συνεργασίας – Παράλειψη αξιολόγησης εγγράφου – Πλημμελής αιτιολογία – Ακύρωση

[σκ. 7] Στην περίπτωση που αποδίδεται στον αιτούντα διεθνή προστασία παράβαση του καθήκοντος συνεργασίας, είναι, κατά πρώτον, εφαρμοστέα όσα ειδικώς ορίζονται στο άρθρο 81 του ίδιου νόμου, όπως η διάταξη αυτή ισχύει πλέον, δηλαδή μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 13 παρ. 1 του ν. 4686/2019, δεδομένου ότι ήδη, μετά την τροποποίηση της παραγράφου 9 του άρθρου 78 με το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 4686/2020, συνέπεια της (απλής) παραβίασης του ως άνω καθήκοντος είναι να τεκμαίρεται ως σιωπηρώς ανακληθείσα η αίτηση διεθνούς προστασίας, ώστε είτε να απορρίπτεται η αίτηση αυτή επί της ουσίας, κατόπιν επαρκούς εξέτασης με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία, είτε, ελλείψει τέτοιων στοιχείων, να εκδίδεται απόφαση διακοπής, δυνάμενου του αιτούντος να ζητήσει, σύμφωνα με την, προστεθείσα με το άρθρο 13 παρ. 3 του ν. 4686/2019, παράγραφο 4 του ως άνω άρθρου 81, τη συνέχιση της διαδικασίας εξέτασης ή να υποβάλει νέα αίτηση. Εξάλλου, σε περίπτωση που κρίνεται, αιτιολογημένα, ότι η ως άνω παραβίαση του καθήκοντος συνεργασίας είναι κατάφωρη, δύναται η Επιτροπή Προσφυγών να εξετάσει την αίτηση με την ταχύρρυθμη διαδικασία και να την απορρίψει ως προδήλως αβάσιμη, σύμφωνα με τις -δυσμενέστερες για τον αιτούντα- διατάξεις του 88 παρ. 2 περ. ια' του ν. 4636/2019. Με την προσβαλλόμενη απόφαση, όμως, η ένδικη αίτηση εξετάσθηκε κατευθείαν με την ταχύρρυθμη διαδικασία του άρθρου 83 παρ. 9 και απορρίφθηκε ως προδήλως αβάσιμη, χωρίς να διαλαμβάνεται ειδική αιτιολογία ως προς την ύπαρξη παραβίασης -και μάλιστα κατάφωρης τέτοιας- του καθήκοντος συνεργασίας, ήτοι χωρίς να εξηγηθεί ουδόλως ο λόγος για τον οποίο η Επιτροπή Προσφυγών δεν έλεγξε, πρωτίστως, την συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των, ευνοϊκότερων για τον αιτούντα, διατάξεων του άρθρου 81 του ως άνω νόμου. Και τούτο παρότι ο αιτών προσκόμισε, ήδη μαζί με την υποβολή της ενδικοφανούς προσφυγής του, έγγραφο της Υπηρεσίας Ασύλου από το οποίο προέκυπτε ότι αυτός πάντως είχε ήδη, πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, προσέλθει στο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Αττικής ώστε να καταγραφούν τα στοιχεία του. Το δεδομένο αυτό έπρεπε να αξιολογηθεί προκειμένου να χαρακτηριστεί, αιτιολογημένα, η διαπιστωθείσα καθυστέρηση συμμόρφωσης του αιτούντος προς στις προμνησθείσες υποχρεώσεις του, ως απλή ή ως κατάφωρη, αναλόγως, παραβίαση του καθήκοντος συνεργασίας. Συνεπώς, ελλείψει

ειδικών σκέψεων, στην προσβαλλόμενη απόφαση, για το ανωτέρω κρίσιμο ζήτημα, η απόφαση αυτή παρίσταται πλημμελώς αιτιολογημένη. Για το λόγο αυτό, που βασίμως προβάλλεται, η εν λόγω πράξη πρέπει να ακυρωθεί, και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, ώστε να εκδοθεί νέα, πλήρως αιτιολογημένη απόφαση, ως προς την αποδοθείσα παραβίαση του καθήκοντος συνεργασίας, την έκταση της εν λόγω παραβίασης και τέλος το δικαιολογημένο ή μη αυτής. Να εξεταστεί, δε, ακολούθως, το αίτημα διεθνούς προστασίας, αναλόγως, είτε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81, είτε σύμφωνα με αυτές του άρθρου 88 του ν. 4636/2019. Τέλος, γενομένου δεκτού του ανωτέρω λόγου της αίτησης ακύρωσης, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων αυτής, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και ο σχετικός με την ορθή ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 81 του ν. 4636/2019, που δεν αποτελεί, κατά τα προεκτεθέντα, έρεισμα της προσβαλλόμενης πράξης, η οποία, σε κάθε περίπτωση, ακυρώνεται με την παρούσα απόφαση.

3. Μεταγενέστερες αιτήσεις

Σχετικές διατάξεις: αρ. 94 Ν 4939/2022

9^η ΕπΠροσ 491824/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Πολίτης Νιγηρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – HIV/AIDS – Επιδείνωση κατάστασης υγείας – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 6] Όσον αφορά τους επικαλούμενους λόγους υγείας, ο προσφεύγων προσκομίζει, μεταξύ άλλων, την... ιατρική βεβαίωση της ιατρού... Υπεύθυνης της Μονάδας Παρακολούθησης Ασθενών με HIV λοίμωξη της Α΄ Παθολογικής Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Λαϊκό», σύμφωνα με την οποία ο προσφεύγων παρακολουθείται από... λόγω λοίμωξης HIV σταδίου C3 κατά CDC (AIDS), παρουσιάζοντας κατά τη διάγνωση σημαντική απώλεια βάρους και σάρκωμα Kaposi, για τα οποία έλαβε αγωγή, έκτοτε δε, λαμβάνει αντιρετροϊκή θεραπεία και η διακοπή της αντιρετροϊκής αγωγής του, την οποία χρήζει εφ' όρου ζωής, βάζει σε κίνδυνο τη ζωή του, καθώς και το από... ιατρικό σημείωμα του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών προς επίρρωση του ανωτέρω. Ο σχετικός ισχυρισμός αποτελεί νέο ισχυρισμό, δεδομένου ότι το πρόβλημα υγείας του προσφεύγοντος ανέκυψε από... Όσον αφορά την ανεπαρκή ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στη χώρα καταγωγής, οι ανεπαρκείς υπηρεσίες υγείας και η αδυναμία πρόσβασης σε αυτές δεν αποκλείεται να θεμελιώνουν αίτημα διεθνούς προστασίας, όταν πίσω από τα μέτρα που επηρεάζουν την πρόσβαση υπάρχουν φυλετικοί, θρησκευτικοί ή πολιτικοί στόχοι ή διαθέσεις εναντίον μιας ορισμένης ομάδας, στην δε υπό εξέταση περίπτωση, η επικαλούμενη βλάβη καθεαυτή αφορά το σύνολο του πληθυσμού της χώρας του και συνεπώς δεν εμπίπτει στην έννοια της δίωξης κατά τη Σύμβαση της Γενεύης...

14^η ΕπΠροσ 536337/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Αξιοπιστία – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 5] Τα ανωτέρω στοιχεία και ιδίως το έγγραφο δίωξης/αναζήτησης του προσφεύγοντος από τις αστυνομικές αρχές του Καμερούν λόγω της ομοφυλοφιλίας του, συνιστά νέο στοιχείο το οποίο είναι λογικά αναμενόμενο να μην ήταν σε θέση ο προσφεύγων να το κατέχει κατά τα προηγούμενα στάδια της αίτησής του. Επιπροσθέτως, το στοιχείο αυτό είναι και ουσιώδες, καθόσον ισχυροποιεί την εσωτερική αξιοπιστία του προσφεύγοντος, όσον αφορά τον βασικό ισχυρισμό του ότι στην χώρα του διώκεται λόγω της σεξουαλικής του ταυτότητας, ανατρέποντας, ωσαύτως και επιγενόμενως, τόσο την αιτιολογία της προσβαλλόμενης όσο και αυτήν της... απόφαση β΄ βαθμού. Επομένως, η έλλειψη αξιοπιστίας για την οποία απορρίφθηκε το προγενέστερο αίτημα δεν μπορεί να αποτελέσει βάση απόρριψης ενός μεταγενέστερου

αιτήματος, κατά παράβαση της αρχής της εξατομικευμένης αξιολόγησης της εκάστοτε αίτησης διεθνούς προστασίας. Δεδομένων των ανωτέρω, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία έκρινε ότι τα ως άνω προσκομιζόμενα στοιχεία δεν είναι ουσιώδη.

5^η ΕπΠροσ 594684/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χρόνος διαμονής – Βέλτιστο συμφέρον – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Συνεργασία με ξένες δυνάμεις – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 6-7] Στην προκειμένη περίπτωση, από τη συγκριτική μελέτη των προγενέστερων και της μεταγενέστερης αίτησης των προσφευγόντων, προκύπτει ότι από τη διέλευση αυτών από την Τουρκία έχει παρέλθει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους. Συνεπώς, το στοιχείο αυτό μπορεί να θεωρηθεί νέο και ουσιώδες και θα πρέπει να διερευνηθεί ως προς το γεγονός της ύπαρξης κοινωνικοοικονομικών δεσμών των προσφευγόντων με την Τουρκία ώστε να μεταβούν σε αυτή. Ενόψει δε του ότι το εν λόγω στοιχείο, κατά την κρίση της Επιτροπής, είναι ικανό να επανεκκινήσει τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου και να οδηγήσει σε αντίθετη κρίση αναφορικά με το αν η Τουρκία αποτελεί ασφαλή Τρίτη χώρα για αυτούς και τα τέκνα τους, μη νομίμως απορρίφθηκε η μεταγενέστερη αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλαν οι προσφεύγοντες ως अपαράδεκτη, λόγω μη προβολής νέων ουσιωδών στοιχείων. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση, που έκρινε αντίθετως, πρέπει να ακυρωθεί.

5^η ΕπΠροσ 599413/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: I Have Rights

Πολίτης Μάλι – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Θύμα βασανιστηρίων και σεξουαλικής βίας – Ανυπαίτια η μη προβολή ισχυρισμών στην αρχική αίτηση – Παραδεκτή – Αναβολή

[σκ. 6] Επειδή, αναφορικά με τους ισχυρισμούς υπό τα στοιχεία α' ήτοι, ότι ο ιμάμης ο οποίος τον βοήθησε να φύγει από τη χώρα του ζήτησε να κοιμηθεί μαζί του και ο προσφεύγων δέχτηκε, αλλά τη δεύτερη φορά που του ζήτησε δεν συμφώνησε και έσπρωξε τον ιμάμη με αποτέλεσμα να χτυπήσει το κεφάλι του στον τοίχο και τότε αυτός πήρε την τσάντα του και το έσκασε, και β', ότι καθώς το έσκαγε συνελήφθη από την αστυνομία και φυλακίστηκε, όπου υπέστη βιασμό από άλλους κρατούμενους αλλά τελικά κατάφερε και απέδρασε όταν ο αστυνομικός που τον συνόδευε συνομιλούσε με μία κυρία και δεν τον πρόσεχε, αυτοί δεν είχαν υποβληθεί κατά την διάρκεια της από... συνέντευξής του. Ειδικότερα, τα ανωτέρω στοιχεία δεν είχαν αναφερθεί κατά την πρώτη συνέντευξη αλλά ούτε και κατά την προσφυγή, οπότε δεν έχουν διερευνηθεί ούτε σε πρώτο, αλλά ούτε και σε δεύτερο βαθμό. Σε σχετική ερώτηση κατά την καταγραφή της μεταγενέστερης αίτησης, για το αν ανέφερε το περιστατικό στην προγενέστερη αίτησή του, ο προσφεύγων απάντησε ότι ντρεπόταν να τα πει όλα αυτά, αλλά επειδή ο φίλος του ιμάμη τον κάλεσε και τον κατηγορούσε αναγκάστηκε να τα πει. Δεν είχε σκοπό να τα αναφέρει αυτά ποτέ και σε κανέναν. Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ότι σε περίπτωση αιτούντος επιζώντος βασανιστηρίου μπορεί το θύμα να διστάζει να αποκαλύψει όσα συνέβησαν εξ αιτίας του φόβου που νοιώθει και της κατάστασης στην οποία έχει περιέλθει και συνεκτιμώντας την θέση του προσφεύγοντος ως άστεγου και άπορου στην χώρα καταγωγής του, την ηλικία του και την γενικότερη κατάσταση της υγείας του κρίνει ότι οι προσβαλλόμενοι από αυτόν νέοι ισχυρισμοί να μην υφίσταντο κατά τον χρόνο εξέτασης της πρώτης αίτησής του, πλην όμως η μη προβολή τους δικαιολογείται εν προκειμένω λόγω της ευάλωτης θέσης στην οποία βρίσκεται. Δεδομένου δε ότι τα ανωτέρω στοιχεία είναι ουσιώδη καθώς κρίνονται ικανά να επανεκκινήσουν την διαδικασία εξέτασης της αίτησης ασύλου, η από... μεταγενέστερη αίτηση αυτού κρίνεται παραδεκτή. Ως εκ τούτου η με αριθμό... απόφαση του ΠΓΑ ΣΑΜΟΥ που έκρινε αντίθετα πρέπει

να ακυρωθεί. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η Επιτροπή οφείλει να εξετάσει την αίτηση διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος στην ουσία της.

ΠΓΑ Κω 349049/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Παραδεκτή

[σελ. 4] Κατόπιν συγκριτικής και συνολικής θεώρησης των λόγων που επικαλέστηκε ο αιτών στην από... 2020 αίτηση διεθνούς προστασίας με αυτούς που επικαλείται στην κρινόμενη από... 2022 μεταγενέστερη αίτησή του, οι ισχυρισμοί του σχετικά με το γεγονός ότι δεν υπάρχει επαρκής σύνδεσμος με την Τουρκία, μπορούν να θεωρηθούν ως «νέοι και ουσιώδεις» από την Υπηρεσία. Οι συγκεκριμένοι ισχυρισμοί αφορούν μία οψιγενή συνθήκη του αιτούντος, και συγκεκριμένα, το γεγονός ότι έχουν παρέλθει περίπου 4 έτη από την αποχώρησή του από την Τουρκία διαμορφώνει μια νέα συνθήκη η οποία δε συνέτρεχε κατά το προγενέστερο αίτημα ασύλου και, συνεπώς, δεν ήταν στη διάθεση του αιτούντος για να προβληθεί νωρίτερα. Εν προκειμένω, το νέο στοιχείο, ήτοι η πάροδος μεγαλύτερη του ενός (1) έτους από την αποχώρηση του αιτούντος από την Τουρκία είναι και ουσιώδες και υπό προϋποθέσεις δύναται να επηρεάσει την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, καθώς έχει διαφοροποιηθεί η κατάσταση του αιτούντος λόγω μεγάλου χρονικού διαστήματος από την αποχώρηση του από την Τουρκία. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

ΠΓΑ Λέρου 366489/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτης Πακιστάν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Παραδεκτή

[σελ. 3] Από τη συγκριτική εξέταση της αρχικής και μεταγενέστερης αίτησης, προκύπτει ότι ο βασικός ισχυρισμός του αιτούντος, ήτοι το γεγονός ότι εξαιτίας του προβλήματος των γεννητικών του οργάνων δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα του, είναι ταυτόσημος με τον ισχυρισμό της πρώτης του αίτησης. Παρά ταύτα κατά τη συνέντευξη που διενεργήθηκε στον α' βαθμό εξέτασης της αρχικής του αίτησης, ο αιτών δεν μπόρεσε να εκφράσει τα στοιχεία της αίτησής του για διεθνή προστασία στο σύνολό τους, ήτοι τον φόβο του ότι θα εξαναγκαστεί εκ νέου από το άμεσο οικογενειακό του περιβάλλον σε γάμο, το γεγονός ότι είναι ασεξουαλικός, στοιχείο που επιτείνει τον φόβο του ότι μπορεί να εξαναγκαστεί σε γάμο άμα τη επιστροφή του, καθώς και τις συνέπειες που θα υποστεί σε περίπτωση άρνησής του και αποκάλυψης της ιδιαιτερότητάς του.

[σελ. 4] Σημειώνεται αρχικά ότι στα αιτήματα που αφορούν το σεξουαλικό προσανατολισμό η ιδιότητα του πρόσφυγα μπορεί να προκύψει *surplace* διότι επήλθαν αλλαγές στη σεξουαλική ταυτότητα και την ταυτότητα φύλου του/της αιτούντος/αιτούσας, ο/η οποίος/οποία μπορεί να εισήλθε σε διαδικασία συνειδητοποίησης μετά την άφιξή του στη χώρα υποδοχής, καθώς και διότι ο/η αιτών/αιτούσα δεν εξέφρασε ποτέ στο παρελθόν το σεξουαλικό προσανατολισμό του/της. Τα αιτήματα ασύλου δεν πρέπει να απορρίπτονται για το λόγο ότι ο αιτών δεν αποκάλυψε ή ήταν διστακτικός/η να αποκαλύψει το σεξουαλικό προσανατολισμό του/της στα πρώτα στάδια εξέτασης της αίτησης. Συνεπώς κρίνεται ότι ο αιτών χωρίς υπαιτιότητα του δεν μπόρεσε να επικαλεστεί ουσιώδη στοιχεία της αίτησης κατά την εξέταση της προγενέστερης αίτησης στον πρώτο βαθμό αλλά ούτε και με την προσφυγή του, σύμφωνα με το άρθρο 97 του παρόντος Κώδικα. Επιπλέον τα στοιχεία αυτά, κρίνεται ότι μπορεί να επηρεάζουν την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, καθώς από πολυάριθμες αντικειμενικές πηγές διεθνούς πληροφόρησης σχετικά με την χώρα καταγωγής του, το Πακιστάν, προκύπτει ότι άτομα που αρνούνται ή δεν επιθυμούν να τελέσουν συμβατικούς γάμους στο Πακιστάν, διατρέχουν σοβαρό

κίνδυνο δίωξης ακόμη και κατά της ζωής τους, καθώς και ότι άτομα που διακρίνονται από σεξουαλικές ιδιαιτερότητες συχνά υφίστανται κακοποίηση, εξευτελισμό, κοινωνικές διακρίσεις και παρενοχλήσεις που μπορεί να οδηγήσουν και σε τέλεση εγκλημάτων κατά της ζωής προκειμένου να γίνει αποκατάσταση της τιμής της οικογένειας.

[σελ. 5] Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά ο αιτών και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής του αιτούντα, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Σάμου 373357/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Γουινέας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Αλλαγή πολιτικής κατάστασης - Υγεία – Παραδεκτή

[σελ. 7-8] Όσον αφορά στον ισχυρισμό του αιτούντος υπό το στοιχείο α' ήτοι ότι η ψυχική του υγεία έχει χειροτερεύσει και είναι ένα πρόβλημα που δε μπορεί να αντιμετωπιστεί στη Γουινέα όπου δεν υπάρχει καμία περίθαλψη, ότι εκεί δε νομίζει ότι έχουν την αγωγή που πρέπει να πάρει και υπάρχει περίπτωση να του δώσουν κάποια φάρμακα που θα τον κάνουν να τρελαθεί. Και επιπλέον ότι η κοινωνία δε θα τον πλησιάσει καθώς όλοι θα λένε ότι έχει το δαίμονα μέσα του και θα απομακρυνθούν και θα κινδυνεύσει η ζωή του, η Υπηρεσία κρίνει από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης ότι τα ανωτέρω δεν είχαν υποβληθεί ούτε κατά τη συνέντευξη ούτε και κατά την προσφυγή του αιτούντος κατά το προγενέστερο αίτημά του. Όταν ο αιτών ερωτήθηκε σχετικά εάν είχε αναφέρει όλα τα παραπάνω κατά την πρώτη του αίτηση και στην προσφυγή του και εάν δεν τα είχε αναφέρει να το αιτιολογήσει, απάντησε ότι δεν τα είχε αναφέρει, αυτά είναι τα καινούρια στοιχεία. Για παράδειγμα, με το ψυχολόγο είχε προσπαθήσει πολλές φορές όταν πρωτοήρθε και δε μπορούσε να τα καταφέρει. Συνεπώς η Υπηρεσία κρίνει ότι ο ισχυρισμός του αιτούντος αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής του υγείας και η σχετική ιατρική γνωμάτευση του Γ.Ν. Σάμου από... όπου αναφέρεται ότι ο αιτών πάσχει από μικτή αγχώδη διαταραχή με χαρακτηριστικά νευρασθένειας F48.0 με ενδεχόμενη θεραπεία δεύτερης εκλογής χορήγηση ψυχιατρικής φαρμακευτικής αγωγής, αποτελούν οψιγενή στοιχεία καθώς ο αιτών επεξήγησε το λόγο για τον οποίο δεν προσκόμισε σε προγενέστερο στάδιο το ανωτέρω ιατρικό έγγραφο, δεδομένου ότι δεν είχε εκδοθεί τότε ούτε είχε επισκεφθεί γιατρό και εξεταστεί κατά το προγενέστερο αίτημά του. Επομένως, το εν λόγω στοιχείο της διάγνωσης της μικτής αγχώδους διαταραχής με χαρακτηριστικά νευρασθένειας F48.0 καθώς και οι ανωτέρω ισχυρισμοί του αιτούντος αναφορικά με την ιατροφαρμακευτική του περίθαλψη και την αντιμετώπιση των ψυχικώς πασχόντων στη Γουινέα, μπορούν να θεωρηθούν ως νέα στοιχεία καθώς αφορούν σε ισχυρισμό για οψιγενή συνθήκη, καθώς δε συνέτρεχε κατά το προγενέστερο αίτημα ασύλου και συνεπώς δεν ήταν στη διάθεση της υπηρεσίας. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν το στοιχείο, που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι και ουσιώδες, η Υπηρεσία κρίνει ότι οι ανωτέρω ισχυρισμοί και το ανωτέρω ιατρικό έγγραφο, που εισέφερε ο αιτών και αναφέρει ότι ο αιτών είναι πάσχων της συγκεκριμένης ψυχικής ασθένειας είναι και ουσιώδη λαμβάνοντας υπόψη πληροφορίες από διεθνείς πηγές αναφορικά με το σύστημα υγείας στη Γουινέα και την αντιμετώπιση των ψυχικώς πασχόντων στη Γουινέα ήτοι...

[σελ. 9-10] Όσον αφορά στον ισχυρισμό του αιτούντος υπό το στοιχείο β' αναφορικά με το πραξικόπημα, που έγινε στις 05.09.2021 στη χώρα καταγωγής του όπου δεν υπάρχει ελευθερία έκφρασης και λόγου, ότι δε μπορεί να πιστέψει εκεί γιατί είναι με τη δημοκρατία και δεν αντέχει την τυραννία που υπάρχει εκεί όπου δε θα έχει το δικαίωμα να εκφραστεί, καθώς αυτοί που βρίσκονται στην εξουσία δε δέχονται τα σχόλια στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και μπορεί να κινδυνεύσει η ζωή του, η Υπηρεσία κρίνει από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης ότι τα

ανωτέρω δεν είχαν υποβληθεί ούτε κατά τη συνέντευξη ούτε κατά την προσφυγή του αιτούντος κατά το προγενέστερο αίτημά του. Όταν ο αιτών ερωτήθηκε σχετικά εάν είχε αναφέρει τα παραπάνω κατά την πρώτη του αίτηση και στην προσφυγή του και εάν δεν τα είχε αναφέρει να το αιτιολογήσει, απάντησε ότι δεν τα είχε αναφέρει αυτά είναι τα καινούρια στοιχεία. Και το πραξικόπημα, που ανέφερε είναι κάτι που έγινε μετά την πρώτη αίτηση που έκανε. Επομένως, το εν λόγω στοιχείο του πραξικοπήματος που έγινε στις 05.09.2021 στη χώρα καταγωγής του αιτούντος και ο ισχυρισμός του ότι δε μπορεί να επιστρέψει εκεί όπου δεν υπάρχει ελευθερία έκφρασης και λόγου και μπορεί να κινδυνεύσει η ζωή του, μπορεί να θεωρηθεί ως νέο καθώς αφορά σε ισχυρισμό για οψιγενή συνθήκη, η οποία δε συνέτρεχε κατά το προγενέστερο αίτημα ασύλου και, συνεπώς, δεν ήταν στη διάθεση της Υπηρεσίας καθώς τα αναφερόμενα περιστατικά έλαβαν χώρα μετά την έκδοση της τελεσίδικης απόφασης επί του αιτήματος διεθνούς προστασίας του αιτούντος. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν το στοιχείο που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι και ουσιώδες, η Υπηρεσία κρίνει ότι ο ανωτέρω ισχυρισμός αναφορικά με το πραξικόπημα που έγινε στις 05.09.2021 στη χώρα καταγωγής του όπου δεν υπάρχει ελευθερία έκφρασης και λόγου και ο ισχυριζόμενος ενδεχόμενος μελλοντικός κίνδυνος για τον ίδιο είναι και ουσιώδης λαμβάνοντας υπόψη πληροφορίες από διεθνείς πηγές αναφορικά με την κατάσταση που επικρατεί σήμερα στη χώρα καταγωγής του αιτούντος...

ΑΚΑ Ταχείας Εξέτασης Αιτήσεων Διεθνούς Προστασίας 410425/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Υγεία – Παραμονή πλέον του έτους – Παραδεκτή

[σκ. 2] Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του, ήτοι ότι η κατάσταση της υγείας του είναι βεβαρυμένη και ότι βρίσκεται στην Ελλάδα πάνω από 1 χρόνο, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από την αρχική φόρμα καταγραφής που διεξήχθη στις... μπορούν να εκληφθούν ως νέα. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι και ουσιώδη καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά ο αιτών, και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Αττικής 416488/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράκ – Γυναίκα με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Μεταστροφή στον χριστιανισμό – Απειλές οικογένειας – Ψυχική υγεία – Παραδεκτή

[σελ. 5] Στην προκειμένη περίπτωση η πρωτεύουσα αιτούσα προβάλλει ως στοιχεία με το μεταγενέστερο αίτημά της σχετικά με την απροθυμία της να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής της, το Ιράκ, την αποστασία της ίδιας και των ανήλικων τέκνων της από το Ισλάμ και την μεταστροφή τους στον Χριστιανισμό και πιο συγκεκριμένα στο Καθολικό Δόγμα. Η αιτούσα επεσήμανε ότι λόγω της αλλαγής των θρησκευτικών της πεποιθήσεων δέχεται απειλές τόσο από την πατρική της οικογένεια όσο και από την οικογένεια του συζύγου της. Επίσης, η ανωτέρω, η οποία βρίσκεται σε διάσταση με τον σύζυγό της και πατέρα των παιδιών της το τελευταίο έτος, χωρίς όμως να έχουν λάβει διαζύγιο, σύναψε σχέση με έναν άλλον άνθρωπο. Μόλις η πατρική

της οικογένεια στο Ιράκ πληροφορήθηκε για την σχέση αυτή, απείλησαν την αιτούσα ότι σε περίπτωση επιστροφής της στη χώρα καταγωγής της πρόκειται να την σκοτώσουν, επειδή τους έχει ατιμάσει. Επιπροσθέτως, η ανωτέρω ισχυρίστηκε ότι αντιμετωπίζει ψυχιατρικά προβλήματα, για τα οποία παρακολουθείται τακτικά από ψυχίατρο και λαμβάνει φαρμακευτική αγωγή. Σύμφωνα με τα ιατρικά έγγραφα που προσκόμισε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής «Δρομοκαΐτειο» ΝΠΔΔ, όπου νοσηλεύτηκε..., η αιτούσα διεγνώσθη με F-43 Αντιδράσεις στο έντονο στρες και διαταραχές προσαρμογής. Η ανωτέρω επεσήμανε ότι σε περίπτωση επαναπατρισμού της θα υποστεί δίωξη, διακριτική μεταχείριση, θα στιγματισθεί και θα βιώσει τον κοινωνικό αποκλεισμό ως μέλος της ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας των ατόμων που πάσχουν από ψυχικές ασθένειες. Τέλος, η αιτούσα υποστήριξε ότι η επιστροφή στη χώρα της θα εκθέσει τόσο την ίδια όσο και τα τέκνα της σε περαιτέρω διακριτική μεταχείριση εξαιτίας της έλλειψης υποστηρικτικού περιβάλλοντος, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι πλέον αποτελούν μονογονεϊκή οικογένεια. Ειδικότερα, όσον αφορά στα τέκνα της, κινδυνεύουν να εκτεθούν σε συνθήκες φτώχειας και εκμετάλλευσης, τόσο εργασιακής όσο και σεξουαλικής, ενώ υπάρχει φόβος για τα ανήλικα αγόρια να στρατολογηθούν και για τις κόρες της να εξαναγκασθούν σε γάμο. Τα εν λόγω στοιχεία τίθενται για πρώτη φορά υπόψη των Αρχών εξέτασης. Ως προς αυτό το ζήτημα, από το περιεχόμενο του διοικητικού της φακέλου προκύπτει ότι η μεταστροφή της αιτούσας και των ανήλικων τέκνων της στο Χριστιανισμό, η μεταβολή της προσωπικής κατάστασης της ανωτέρω και η ένταξή της στην περίπτωση της μονογονεϊκής οικογένειας, η σύναψη ερωτικής σχέσης με άλλον άνδρα, όπως, επίσης, και η διάγνωση των προαναφερόμενων προβλημάτων ψυχικής υγείας, έλαβαν χώρα μετά το πέρας της εξέτασης των προγενέστερων αιτημάτων της. Κατά συνέπεια, τα ως άνω στοιχεία που προβάλλονται στη μεταγενέστερη αίτηση της αιτούσας γίνονται δεκτά ως νέα. Περαιτέρω, τα ανωτέρω στοιχεία θεωρούνται και ουσιώδη από την Υπηρεσία, καθώς οι προβαλλόμενοι λόγοι υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται με τις εκάστοτε προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος – δύνανται να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας. Κατά συνέπεια, οι αιτήσεις της αιτούσας και των ανήλικων τέκνων της χρήζουν περαιτέρω εξέτασης.

ΠΓΑ Λέσβου 438745/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 2] Στην υπό κρίση περίπτωση, η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας στις... κρίνει ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 παρ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, για την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», αφού έχει επέλθει διάστημα άνω του ενός έτους από την διέλευση του αιτούντα από την Τουρκία. Καθώς το νέο στοιχείο, θα μπορούσε να επηρεάσει ουσιαστικά την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, τα προβαλλόμενα στοιχεία της μεταγενέστερης αίτησής του αιτούντος κρίνονται ουσιώδη, καθότι είναι ικανά να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής του – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, η μεταγενέστερη αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΑΚΑ Ταχείας Εξέτασης Αιτήσεων Διεθνούς Προστασίας 441462/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Άνδρας μόνος με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Παραδεκτή

[σελ. 5] Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους, ήτοι ότι βρίσκονται στην Ελλάδα πάνω από 1 χρόνο, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από την αρχική φόρμα καταγραφής που διεξήχθη στις... μπορούν να εκληφθούν ως νέα. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχαν δηλώσει αρχικά οι αιτούντες, και όσων δήλωσαν στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή τους χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Λέσβου 445872/2022 & 446814/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Κατάσταση ασφαλείας – Παραδεκτή

[σελ. 5-6] Αναφορικά με την πρόσφατη κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν που σχετίζονται τα περιστατικά που ανέφερε λόγω της δράσης των Ταλιμπάν, θα μπορούσαν να επηρεάσουν ουσιαστικά την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, ήτοι έχει αλλάξει δραματικά πρόσφατα η κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν, τα προβαλλόμενα στοιχεία της μεταγενέστερης αίτησής της κρίνονται ουσιώδη, καθότι είναι ικανά να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις τους όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής τους – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, η μεταγενέστερη αίτηση της αιτούσας χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Λέσβου 450842/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 5] Σχετικά με τον ισχυρισμό του που αφορούν την Τουρκία: Η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας, και λαμβάνοντας ιδίως υπόψη ότι έχει παρέλθει το διάστημα του άνω του ενός έτους από την διέλευση του από την Τουρκία, έκρινε ότι ο σύνδεσμός τους κατά την έννοια της παρ. 1 παρ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, συνεπώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα», σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4939/2022 δεν πληρείται για τον συγκεκριμένα αιτούντα. Καθώς τα νέα στοιχεία, θα μπορούσαν να επηρεάσουν ουσιαστικά την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, τα προβαλλόμενα στοιχεία της μεταγενέστερης αίτησής του κρίνονται ουσιώδη, καθότι είναι ικανά να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς

προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις του όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής τους – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, η μεταγενέστερη αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Κω 469254/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Δεκτές αντιρρήσεις κατά κράτησης – Αδυναμία επανεισδοχής στην Τουρκία – Παραδεκτή

[σελ. 4-5] Κατόπιν συγκριτικής και συνολικής θεώρησης των λόγων που επικαλέστηκε ο αιτών στην από... αίτηση διεθνούς προστασίας με αυτούς που επικαλείται στην κρινόμενη από... μεταγενέστερη αίτησή του, οι ισχυρισμοί του μπορούν να θεωρηθούν νέοι και ουσιώδεις. Συγκεκριμένα, δεδομένου ότι υπάρχει για τον συγκεκριμένο αιτούντα η απόφαση του Πρωτοδικείου Ρόδου με την οποία βάσει της προσωποποιημένης κρίσης γίνεται δεκτό ότι ο αιτών δεν μπορεί να επιστραφεί στην Τουρκία, καθώς δεν εκτελούνται επιστροφές, το μεταγενέστερο αίτημα θα πρέπει να κριθεί παραδεκτό καθώς οι ισχυρισμοί που παρουσιάζει ο αιτών είναι νέοι και ουσιώδεις (αδυναμία επιστροφής στην Τουρκία) και το αίτημά του να εξεταστεί επί της ουσίας λαμβάνοντας υπόψη το άρθρ. 91, παρ.5 του ν. 4939/2022 σύμφωνα με το οποίο «Όταν η ως άνω τρίτη χώρα δεν επιτρέπει στον αιτούντα να εισέλθει στο έδαφός της, η αίτησή του εξετάζεται επί της ουσίας από τις αρμόδιες Αρχές Απόφασης».

ΠΓΑ Λέσβου 520025/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Υγεία – Παραδεκτή

[σελ. 5] Ο αιτών κατέθεσε έγγραφο της ελληνικής αστυνομίας για αναβολή απομάκρυνσης του λόγω σοβαρών ιατρικών θεμάτων. Καθώς τα νέα στοιχεία που προκύπτουν από την τρέχουσα κατάσταση υγείας του αιτούντος θα μπορούσαν να επηρεάσουν ουσιαστικά την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, τα προβαλλόμενα στοιχεία της μεταγενέστερης αίτησής του κρίνονται ουσιώδη, καθότι είναι ικανά να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις του όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής τους – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, η μεταγενέστερη αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Λέσβου 670805/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Νιγηρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Υγεία – Εύλογη μη προβολή στην αρχική αίτηση – Παραδεκτή

[σελ. 3] Ερωτηθείς αν είχε αναφέρει τους εν λόγω ισχυρισμούς στην προγενέστερη αίτησή του, ο αιτών απάντησε «... 2022 ανακάλυψα ότι είμαι θετικός στην ηπατίτιδα Β (υποβολή ιατρικής έκθεσης). Αυτό είναι ένα νέο στοιχείο και δεν το ανέφερα στην προηγούμενη αίτησή μου επειδή το ανακάλυψα πρόσφατα...»

[σελ. 4-5] Ωστόσο από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης του αιτούντα προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε ο ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός του, ήτοι ότι έχει διαγνωστεί με ηπατίτιδα Β, μπορεί να εκληφθεί ως νέο, καθώς αναφέρεται για πρώτη φορά, ενώ ο αιτών ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον

οποίο δεν το επικαλέστηκε στην αρχική του αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής του, σχετικά με την πρόσβαση στην υγεία – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά ο αιτών και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής του αιτούντα, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Χίου 672791/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Σεξουαλική βία και κακοποίηση – Εύλογη μη προβολή στην αρχική αίτηση – Παραδεκτή

[σελ. 5] Όσον αφορά στον ισχυρισμό της αιτούσας, ήτοι ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη Σομαλία, καθώς υπήρξε θύμα σωματικής κακοποίησης, απόπειρας βιασμού και απειλής δημοσιοποίησης βιντεοληπτικού υλικού το οποίο ελήφθη όσο η ίδια ήταν γυμνή, από έναν άνδρα, αυτός τίθεται για πρώτη φορά υπόψη των Αρχών εξέτασης. Σημειώνεται επίσης πως παρότι η Υπηρεσία κρίνει ότι το ανωτέρω στοιχείο συνέτρεχε κατά τη διάρκεια εξέτασης της προγενέστερης αίτησης της αιτούσας, κρίνεται ότι η αιτούσα προέβαλε βάσιμο λόγο για τη μη προβολή του σε εκείνο το στάδιο, ήτοι ένωσε ντροπή εξαιτίας του ότι ο διερμηνέας ήταν Σομαλός άντρας. Πιο ειδικά, η Υπηρεσία σημειώνει πως, λαμβάνοντας υπόψη ότι μία πράξη γενετήσιου χαρακτήρα αποτελεί ζήτημα ευαίσθητου χαρακτήρα, η αδυναμία της αιτούσας να μιλήσει γι' αυτήν ανοιχτά, κρίνεται δικαιολογημένη. Το στοιχείο κρίνεται νέο και ουσιώδες.

4. Σιωπηρή ανάκληση αίτησης ασύλου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 86 Ν 4939/2022

ΔΠρΑθ 1260/2022 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Σιωπηρή ανάκληση – Καθεστώσ προ Ν 4686/2020 – Εφαρμοστέο δίκαιο – Μη νόμιμη διακοπή εξέτασης – Δεκτή

[σκ. 8] Επειδή, σύμφωνα με τη γνώμη που επικράτησε στο Δικαστήριο, με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με τις προμνησθείσες διατάξεις, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη: α) ότι οι διατάξεις του άρθρου 81 του ν. 4636/2019, με τις οποίες αντικαταστάθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 47 παρ. 2 του ν. 4375/2016, τέθηκαν σε ισχύ από 1.1.2020, σύμφωνα με το άρθρο 125 του ν. 4636/2019, β) ότι, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην πέμπτη σκέψη της παρούσας, κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης (30.1.2020), εφαρμοστέο ήταν το καθεστώς του ν. 4636/2019, υπό την ισχύ του οποίου δεν προβλέπεται, πλέον, διαδικασία διακοπής εξέτασης αιτήματος για χορήγηση διεθνούς προστασίας, λόγω σιωπηρής ανάκλησης, αλλά ορίζεται, στο άρθρο 81 του ως άνω νόμου, ότι όταν υπάρχει εύλογη αιτία να θεωρείται ότι ο αιτών έχει σιωπηρά ανακαλέσει την αίτησή του, οι αρμόδιες αρχές αποφαίνονται επί της ουσίας, κατόπιν επαρκούς εξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ίδιου νόμου, με βάση τα διαθέσιμα στην υπηρεσία στοιχεία, και γ) ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία εκδόθηκε στις 30.1.2020, διακόπηκε η εξέταση του ένδικου αιτήματος χορήγησης

διεθνούς προστασίας, λόγω σιωπηρής ανάκλησης της οικείας αίτησης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 47 παρ. 2 του ν. 4375/2016, το Δικαστήριο κρίνει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση νόμου και πρέπει, για το λόγο αυτό, να ακυρωθεί, κατ' αποδοχή του σχετικού λόγου, ενώ παρέλκει, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων λόγων ακύρωσης. Κατόπιν τούτου, πρέπει να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, η οποία, εφόσον κρίνει ότι υπάρχει εύλογη αιτία να θεωρείται ότι ο αιτών έχει σιωπηρά ανακαλέσει την αίτησή του, θα εφαρμόσει τις σχετικές διατάξεις του ν. 4636/2019. Ωστόσο, η Πρόεδρος του Τμήματος, η οποία μειοψήφησε, διατύπωσε την ακόλουθη γνώμη: Κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο εξέτασης της ενδικοφανούς προσφυγής του αιτούντος (10.12.2019) εξακολουθούσε να ισχύει ο ν. 4375/2016 [δεδομένου ότι το άρθρο 47 αυτού καταργήθηκε από 1-1-2020, σύμφωνα με τα άρθρα 117 παρ. 6 - όπως η παρ. αυτή προστέθηκε με το 29 του ν.4686/2020 (Α' 96/12-5-2020), 119 και 125 του ν.4636/2019 (Α'169)], και, επομένως, η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών ορθώς εφαρμόζοντας τις διατάξεις του άρθρου 47 παρ.2, αφού έκρινε ότι υπάρχει εύλογη αιτία να θεωρείται ότι ο αιτών έχει σιωπηρά ανακαλέσει την αίτησή του, διέκοψε την εξέταση της αίτησης και έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, δυνάμενου του αιτούντος, σε κάθε περίπτωση, να ζητήσει, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του ως άνω άρθρου 47, τη συνέχιση της διαδικασίας εξέτασης ή να υποβάλει νέα αίτηση. Εξάλλου, οι με αριθμούς 941/2016, 3563/2008, 1/2006 7μ., 1981/2005 Ολομ. και 2502/2004 7μ. αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, τις οποίες επικαλείται η άποψη που επικράτησε, έχουν ως αντικείμενο τον έλεγχο πράξεων ή παραλείψεων διοικητικών οργάνων και όχι δευτεροβάθμιων Επιτροπών μετά την άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής (οι ΣτΕ 941/2016, 3563/2008 και 1981/2005 Ολομ. αφορούν πολεοδομικές υποθέσεις κατ' εφαρμογή της νομοθεσίας σχετικά με την έκδοση οικοδομικών αδειών και την άρνηση ανακλήσεως συντελεσμένης απαλλοτριώσεως, η ΣτΕ 1/2006 αφορά απόρριψη από τον Υπουργό της Δικαιοσύνης αιτήματος περί χορηγήσεως σε δικαστικό λειτουργό ειδικής εννεάμηνης άδειας με αποδοχές για ανατροφή τέκνου και η ΣτΕ 2502/2004 έχει εκδοθεί επί αιτήσεως ακύρωσης κατά αποφάσεως του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας). Περαιτέρω, οι 279 και 280/2017 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας αφορούν το δικαστικό έλεγχο αποφάσεων Δευτεροβάθμιων Επιτροπών του άρθρου 10 του ν. 2643/1998 «Μέριμνα για την απασχόληση προσώπων ειδικών κατηγοριών και άλλες διατάξεις» (Α' 220), ήτοι αντικείμενου που δεν σχετίζεται με την υπό κρίση υπόθεση, που αφορά αίτηση ακύρωσης κατά απόφασης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 4375/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παρ. 1 του ν. 4399/2016. Και τούτο, διότι οι ως άνω επιτροπές προσφυγών, οι οποίες είναι αρμόδιες για την εκδίκαση ενδικοφανών προσφυγών των αιτούντων διεθνή προστασία, ώστε να ελέγχονται κατά νόμον και κατ' ουσίαν οι απορριπτικές σε πρώτο βαθμό αποφάσεις, χαρακτηρίζονται στην αιτιολογική έκθεση του άρθρου 86 του ν. 4399/2016, ως «οιονεί δικαιοδοτικά όργανα», έχει δε κριθεί ότι δεν αποτελούν μεν δικαστήρια, κατά την έννοια του Συντάγματος, συνιστούν όμως επιτροπές που ασκούν αρμοδιότητες δικαιοδοτικού χαρακτήρα κατά την έννοια της συνταγματικής διάταξης του άρθρου 89 παρ. 2 (ΣτΕ 1237, 1238/2017 Ολομ. και 2347, 2348/2017 Ολομ.). Επομένως, η προσβαλλόμενη πράξη παρίσταται νόμιμη και η ένδικη αίτηση πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω, ως προς τους λοιπούς λόγους ακύρωσης.

[σκ. 9] Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή κατά πλειοψηφία, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νομίμως αιτιολογημένη κρίση.

5. Παράταση προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 22, παρ. 2 Ν 3907/2011

15^η ΕπΠροσ 419557/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: The HOME Project

Πολίτης Πακιστάν – Ασυνόδευτος ανήλικος – Υγεία – Φοίτηση σε σχολείο – Παράταση

[σκ. 3] Ήδη, με την υπό κρίση αίτηση, ο αιτών ζητά την παράταση της προθεσμίας αναχώρησής του από τη χώρα, αφενός, για λόγους υγείας, καθώς πάσχει από φυματίωση και ηπατίτιδα C και ακολουθεί σχετική αγωγή (προσκομίζει σχετικά ιατρικά έγγραφα από δημόσια νοσοκομεία), αφετέρου, εγγράφηκε στην α' τάξη του 9ου Ημερήσιου Γενικού Λυκείου Αθηνών (προσκομίζει σχετική αίτηση εγγραφής κατά στο ανωτέρω σχολείο).

[σκ. 4] Ενόψει τούτων, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη των ανωτέρω περιστάσεων του αιτούντος, καθώς και ότι δεν συντρέχει, εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου, κίνδυνος διαφυγής ή καταχρηστική άσκηση της αίτησης ή κίνδυνος για τη δημόσια ασφάλεια, τη δημόσια τάξη ή την εθνική ασφάλεια, κρίνει ότι συντρέχει λόγος παράτασης της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης του αιτούντος από τη Χώρα, για 120 ημέρες, προκειμένου να ετοιμάσει την αναχώρησή του από αυτήν.

Ενδικοφανής προσφυγή & Δικαστική προστασία

1. Προθεσμία άσκησης προσφυγής

6^η ΕπΠροσ 374252/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Ουκρανίας – Γυναίκα μόνη – Εμπρόθεσμη προσφυγή λόγω έλλειψης αποδεικτικού επίδοσης – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 4] Η ανωτέρω απορριπτική απόφαση και το συνοδευτικό αυτής έγγραφο επιδόθηκαν στην Προϊσταμένη του ΠΓΑ... όπως αναφέρεται στην με αρ. πρωτ... “Βεβαίωση κατάστασης αιτήματος”, που υπογράφεται από την υπάλληλο ... Ωστόσο, μεταξύ των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης δεν περιλαμβάνεται το οικείο αποδεικτικό επίδοσης, με συνέπεια να μην καθίσταται δυνατή η διακρίβωση από την Επιτροπή της διαπιστωμένης μη ανεύρεσης της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 82 του ν. 4636/2019, όπως η παράγραφος αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 4686/2020. Κατόπιν αυτού, κατά την κρίση της Επιτροπής, η προσφυγή που κατέθεσε η προσφεύγουσα στις... στο ΠΓΑ... και έλαβε αρ. πρωτ... θεωρείται εμπροθέσμως ασκηθείσα, ενόψει του ότι δεν προκύπτει με σαφήνεια η ενημέρωσή της σχετικά με την προθεσμία άσκησης της ενδικοφανούς προσφυγής καθώς και τις συνέπειες της άπρακτης παρόδου της προθεσμίας αυτής.

2. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 102, παρ. 3 Ν 4939/2022

8^η ΕπΠροσ 237130/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σελ. 20] Για το λόγο αυτό, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη ως άνω απόφαση, να διακρατηθεί η υπόθεση και να εξεταστεί κατ' ουσίαν η ως άνω αίτηση της προσφεύγουσας. Δοθέντος, εξάλλου, ότι η προσφεύγουσα δεν έχει υποβληθεί σε συνέντευξη σχετικά με τους λόγους που την οδήγησαν στην απόφαση να εγκαταλείψει τη χώρα της, η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της υπόθεσης στην ουσία και την κλήση της προσφεύγουσας ενώπιον της Επιτροπής για προφορική εξέταση.

10^η ΕπΠροσ 368450/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής με τόπο προηγούμενης συνήθους διαμονής την Συρία – Γυναίκα μόνη – Θύμα έμφυλης βίας και βασανιστηρίων – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Κίνδυνος δίωξης και σοβαρής βλάβης – Παραδεκτή – Αναβολή

[σκ. Β.6] Ενόψει αυτών, η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί, να κριθεί η αίτηση χορήγησης ασύλου παραδεκτή και να εξετασθεί στην ουσία. Δεδομένου, ωστόσο, ότι από το οικείο πρακτικό συνέντευξης, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα ερωτήθηκε αποκλειστικά ως προς το ζήτημα «Πρώτης Χώρας Υποδοχής» και της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με τα άρθρα 84 και 86 του ν. 4636/2019, ενώ δεν ρωτήθηκε εκτενώς για τους λόγους αποχώρησής της από τη χώρα της συνήθους διαμονής της και της μη δυνατότητας επιστροφής της στη χώρα αυτή, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτείται διεθνούς προστασίας, κρίνεται αναγκαίο να αναβληθεί η εξέταση της ουσίας της υπόθεσης και να κληθεί η προσφεύγουσα σε προφορική ακρόαση, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

19^η ΕπΠροσ 458446/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σκ. 7] Κατ' ακολουθία, είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα η προσβαλλόμενη, με την οποία κρίθηκε το αντίθετο, η δε αίτηση των προσφευγόντων πρέπει να κριθεί παραδεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω στην ουσία της. Δεδομένου, ωστόσο, ότι ο προσφεύγων δεν έχει υποβληθεί σε συνέντευξη σχετικά με τους λόγους που τον οδήγησαν στην απόφαση να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής του, η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της ουσίας της υπόθεσης και την κλήση του προσφεύγοντος σε προφορική ακρόαση. Τέλος, προκειμένου να διασφαλιστεί η παρουσία του προσφεύγοντος στη συνέντευξη και η πληρότητα της ουσιαστικής εξέτασης της υπόθεσης, η Επιτροπή κάνει δεκτή την κρινόμενη αίτηση αναστολής και διατάζει να επιτραπεί η συνέχιση της παραμονής των προσφευγόντων στη χώρα έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υποθέσεως.

2^η ΕπΠροσ 548632/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χρόνος διαμονής – Υγεία – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σελ. 37] Περαιτέρω, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι οι από... συνεντεύξεις των δύο πρώτων προσφευγόντων αφορούν μόνο στα προσωπικά στοιχεία των ίδιων και στις συνθήκες που αντιμετώπισαν στην Τουρκία κατά την είσοδο και την παραμονή τους στην χώρα αυτήν και ότι τούτοι δεν ρωτήθηκαν για τους λόγους αποχώρησής τους από το Αφγανιστάν και ως προς την έλλειψη δυνατότητας επιστροφής στην χώρα καταγωγής τους, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτούνται διεθνούς προστασίας ή επικουρικής προστασίας, ζητήματα τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων από πλευράς τους και, συνεπώς, τούτοι πρέπει να κληθούν σε συμπληρωματική συνέντευξη ενώπιον της παρούσας Επιτροπής, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

8^η ΕπΠροσ 583703/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικό τέκνο – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σελ. 16-17] Για το λόγο αυτό, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη ως άνω απόφαση, να διακρατηθεί η υπόθεση και να εξεταστεί κατ' ουσίαν η ως άνω αίτηση των προσφευγόντων. Δοθέντος, εξάλλου, ότι οι προσφεύγοντες δεν έχουν υποβληθεί σε συνέντευξη σχετικά με τους λόγους που τους οδήγησαν στην απόφαση να εγκαταλείψουν τη χώρα τους, η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξετάσεως της υποθέσεως στην ουσία και την κλήση των προσφευγόντων ενώπιον της Επιτροπής για προφορική εξέταση.

5^η ΕπΠροσ 599413/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: I Have Rights

Πολίτης Μάλι – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Θύμα βασανιστηρίων και σεξουαλικής βίας – Ανυπαίτια η μη προβολή ισχυρισμών στην αρχική αίτηση – Παραδεκτή – Αναβολή

[σκ. 7] Επειδή, περαιτέρω, ενόψει όσων αναφέρει ο προσφεύγων στην μεταγενέστερη αίτηση του, η Επιτροπή προκειμένου να εκτιμήσει την εσωτερική αξιοπιστία αυτού, κρίνει αναγκαίο να τον καλέσει ενώπιον της προκειμένου να διευκρινιστούν κρίσιμα σημεία της υπόθεσης, κατά την διάταξη του άρθρου 97 παρ 3 του ν.4636/2019 (Α 169). Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αναβάλλει την έκδοση της οριστικής απόφασης για τους αναφερόμενους ως άνω λόγους.

21^η ΕπΠροσ 690292/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Έλλειψη δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Αναβολή

[σελ. 15] Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλε η προσφεύγουσα ως απαράδεκτη, λόγω κρίσης ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτή και η προσβαλλόμενη απόφαση, που έκρινε αντίθετα, πρέπει να ακυρωθεί. Περαιτέρω, η Επιτροπή πρέπει να διακρατήσει και να κρίνει στην ουσία την ένδικη αίτηση διεθνούς προστασίας, δεδομένου, δε, ότι η προσφεύγουσα δεν έχει υποβληθεί σε συνέντευξη σχετικά με τους λόγους που την οδήγησαν στην απόφασή της να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής της (η συνέντευξη στην οποία υποβλήθηκε αφορούσε το εάν η Τουρκία αποτελεί

ασφαλή χώρα για εκείνη), η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της ουσίας της υπόθεσης και την κλήση της προσφεύγουσας σε ακρόαση, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα κατωτέρω.

3. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου & απόφασης επιστροφής

Σχετικές διατάξεις: αρ. 15 Ν 3068/2002

ΔΠρΑθ 519/2022 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: The HOME Project

Πολίτης Πακιστάν – Άνδρας μόνος – Ανατροπή βιοτικών σχέσεων – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 7] Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος χορηγήσεως διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτελέσεως. Ωστόσο, το δικαστήριο σε συμβούλιο ή ο αρμόδιος δικαστής δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 όπως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Εξάλλου, σε σχέση με την προβαλλόμενη από τον αιτούντα ανεπανόρθωτη βλάβη, λαμβάνεται καταρχάς υπόψη ότι, όπως παγίως γίνεται δεκτό, η ανατροπή βιοτικών σχέσεων δεν συνιστά καταρχήν λόγο που εξετάζεται σε σχέση με την αναστολή εκτέλεσης ή τη διαταγή άλλου κατάλληλου μέτρου, όταν η βλάβη απορρέει από πράξη που, όπως η προσβαλλόμενη, δεν εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της κοινής νομοθεσίας περί αλλοδαπών, αλλά εντάσσεται στη διαδικασία εξέτασης αιτήματος διεθνούς προστασίας (ΣτΕ 694/2012, 3464/2011, 867/2010). Στην προκειμένη περίπτωση, όμως, λόγω της συγκεκριμένης καταστάσεως του αιτούντος, ο οποίος από τα 22 έτη του βίου του διαμένει στη χώρα τα τελευταία 7 έτη, σε σταθερό τόπο κατοικίας (Αθήνα) όπου λαμβάνει σταθερή φροντίδα, ψυχοκοινωνική και νομική υποστήριξη, έχει εγγραφεί σε ελληνικό σχολείο, κρίνεται αναγκαίο να διαταχθεί η Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της εκκρεμούς αιτήσεως ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα. Περαιτέρω, διατάσσεται η Διοίκηση να μην προχωρήσει στην αφαίρεση του χορηγηθέντος δελτίου αιτήσαντος διεθνή προστασία ή, εάν τυχόν το δελτίο αυτό έχει ήδη αφαιρεθεί, να επιστραφεί και, εάν έχει λήξει, να παραταθεί η ισχύς του, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσε ο αιτών, προ της απορρίψεως, με την προσβαλλόμενη απόφαση, του αιτήματος χορηγήσεως διεθνούς προστασίας (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 940, 573, 172/2006, 73/2007).

ΔΠρΑθ 597/2022 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτες ΛΔΚ – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι οι προσβαλλόμενες, ως απορριπτική του ένδικου αιτήματος των αιτούντων, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή εκτέλεσής της θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση, από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. Ε.Α. Σ.τ.Ε. 95/2018, 169/2016, 174/2015) και β) τα προβλήματα υγείας των τέκνων των αιτούντων, συνεκτιμώμενα με το ιδιαίτερος νεαρό της ηλικίας τους και τις συστάσεις των ιατρών δημόσιων νοσοκομείων περί μετακίνησής τους σε τριτοβάθμια νοσοκομεία προς περαιτέρω διερεύνηση σοβαρών παθήσεων (επιληψίας και αιματολογικών προβλημάτων), το Δικαστήριο κρίνει ότι ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, σε περίπτωση άμεσης αναχώρησής τους από τη χώρα θα υποστούν δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΔΠρΑθ 713/2022 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κατάσταση ασφαλείας – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος των αιτούντων, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι αυτή θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση, από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΣτΕ Ε.Α. 95/2018, 169/2016, 174/2015). Πλην, όμως, το Δικαστήριο δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 (ΦΕΚ Α-8), ως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο, για την προστασία των αιτούντων, μέτρο. Με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη τους προεκτεθέντες ισχυρισμούς του αιτούντος καθώς και το γεγονός ότι η κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν έχει επιδεινωθεί και είναι ασταθής μετά την ανάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν, οι οποίοι εφαρμόζουν τον Ιερό Μουσουλμανικό νόμο, το Δικαστήριο κρίνει ότι η λήψη, κατ' επίκληση της προσβαλλομένης πράξης, μέτρων προς απομάκρυνση του αιτούντος από την Ελλάδα και η επαναπροώθηση του στο Αφγανιστάν είναι δυνατόν να προκαλέσει σε αυτόν βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, συνιστάμενη στην έκθεσή του σε κίνδυνο της ελευθερίας και της ασφάλειάς του. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακυρώσεως δεν παρίσταται προδήλως अपαράδεκτη ή αβάσιμη, καθώς και ότι πρόκειται να εξετασθεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, το Δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ.8 του π.δ/τος 18/1989, διατάσσει την Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια, ερειδομένη αποκλειστικώς επί της προσβαλλομένης πράξης, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από τη χώρα (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008, κ.α.). Περαιτέρω, στο άρθρο 44 του ν.4636/2019 (ΦΕΚ Α-169) προβλέπεται η χορήγηση, στα πρόσωπα που έχουν υποβάλει αίτημα υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της από 28.07.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης, σχετικού ειδικού δελτίου («δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού»), με το οποίο αφενός μεν παρέχεται στα πρόσωπα αυτά το δικαίωμα να απασχολούνται προσωρινά, προς κάλυψη αμέσων βιοτικών αναγκών τους, αφετέρου δε τους εξασφαλίζεται, εφόσον πληρούνται ορισμένες επιπλέον προϋποθέσεις, η παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης. Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο, ως ασφαλιστικό μέτρο, διατάσσει, επίσης, τη Διοίκηση να μην προχωρήσει στην αφαίρεση του χορηγηθέντος στον αιτούντα «δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού», ή, εάν τυχόν το δελτίο αυτό έχει ήδη αφαιρεθεί, να το επιστρέψει στον αιτούντα, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσε αυτός προ της απόρριψης, με την προσβαλλόμενη πράξη, του αιτήματός του (ΔΕΑ 31/2000, 499/2003 κ.ά.).

ΔΠρΑθ 714/2022 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: The HOME Project

Πολίτης Πακιστάν – Ασυνόδευτος ανήλικος – Υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Ωστόσο, ενόψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι η απόρριψη του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και ως εκ τούτου δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή εκτέλεσής της θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση, από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΕΑ ΣτΕ 95/2018, 169/2016, 174/2015) και β) το νεαρό της ηλικίας του αιτούντος σε συνδυασμό με την κατάσταση της υγείας του, όπως αυτή προκύπτει από την από 09.09.2021 ιατρική βεβαίωση της Διευθύντριας Πνευμονολόγου του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας... σύμφωνα με την οποία ο αιτών πάσχει από φυματίωση, ενώ λαμβάνει φαρμακευτική αγωγή, το Δικαστήριο κρίνει ότι ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών της υγείας του, ο αιτών

ενδέχεται να υποστεί δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη σε περίπτωση απομάκρυνσής του μέχρι την εκδίκαση της εκκρεμούσης αίτησης ακύρωσης. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακυρώσεως δεν παρίσταται προδήλως अपαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά παραδοχή της υπό κρίση αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της παραπάνω αίτησης ακυρώσεως: α) να απέσχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.) και β) να επιστρέψει στον αιτούντα το τυχόν αφαιρεθέν «ειδικό δελτίο αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού» και να προβεί στην παράταση της ισχύος του, εάν συντρέχει περίπτωση (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.). Τέλος, πρέπει να αποδοθεί στον αιτούντα το παράβολο που καταβλήθηκε (άρθρο 36 παρ. 4 εδ. α' Π.Δ/τος 18/1989).

Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας

1. Οικογενειακή επανένωση

Σχετικές διατάξεις: ΠΔ 131/2006

ΑΚΑ Δικαιούχων Διεθνούς Προστασίας 718054/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Οικογενειακή επανένωση – Δικαιολογητικά – Δεκτή

[σελ. 3] Γ) Στις... πραγματοποιήθηκε η συνέντευξη οικογενειακής επανένωσης του ανωτέρω και συντάχθηκε το αντίστοιχο Πληροφοριακό Έντυπο/Πρακτικό. Προς επίρρωση της αίτησής του, ο αιτών υπέβαλε στην Υπηρεσία: α) ακριβή αντίγραφα των διαβατηρίων σε ισχύ της φερόμενης ως συζύγου και των φερόμενων ως τέκνων του, επικυρωμένα από την Πρεσβεία της Ελλάδας στην Κινσάσα της Λ.Δ. ΚΟΝΓΚΟ β) τα... εκδοθέντα στις... αποσπάσματα ληξιαρχικών πράξεων γέννησης των τεσσάρων (4) φερόμενων ως τέκνων του αιτούντα, επικυρωμένα από την Πρεσβεία της Ελλάδας στην Κινσάσα της Λ.Δ. ΚΟΝΓΚΟ και μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα από πιστοποιημένη μεταφράστρια του ΥΠ.ΕΞ. στην Ελλάδα, γ) την... ληξιαρχική πράξη γάμου του αιτούντα με τη φερόμενη ως σύζυγό του, που τελέστηκε στις... επικυρωμένη από την Πρεσβεία της Ελλάδας στην Κινσάσα της Λ.Δ. ΚΟΝΓΚΟ και μεταφρασμένη στην ελληνική γλώσσα από πιστοποιημένη μεταφράστρια του ΥΠ.ΕΞ. στην Ελλάδα, δ) το... πιστοποιητικό οικογενειακής σύνθεσης της οικογένειας του αιτούντα που εκδόθηκε στις... επικυρωμένο από την Πρεσβεία της Ελλάδας στην Κινσάσα της Λ.Δ. ΚΟΝΓΚΟ και μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα από πιστοποιημένη μεταφράστρια του ΥΠ.ΕΞ. στην Ελλάδα και ε) Απόφαση δικαστηρίου περί αποδοχής της εκπρόθεσμης καταγραφής των τέκνων στο ληξιαρχείο, καθώς και πιστοποιητικό περί μη άσκησης έφεσης επί της απόφασης αυτής, επικυρωμένα από την Πρεσβεία της Ελλάδας στην Κινσάσα της Λ.Δ. ΚΟΝΓΚΟ και μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα από πιστοποιημένη μεταφράστρια του ΥΠ.ΕΞ. στην Ελλάδα. Δ) Λαμβάνοντας υπόψη τη συνεκτική και λεπτομερή αφήγηση του αιτούντος κατά την προσωπική του συνέντευξη, τις λεπτομερείς αναφορές του σε ειδικότερα στοιχεία της προσωπικής του σχέσης με τα προς επανένωση πρόσωπα, καθώς και τα έγγραφα που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε: α) η ύπαρξη οικογενειακών δεσμών με τα προς επανένωση πρόσωπα, καθώς και β) η πληρότητα του φακέλου κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών, αναφορικά με την ανωτέρω σύζυγό και τα τέκνα του.

2. Ανάκληση καθεστώτος διεθνούς προστασίας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 13, 18 και 96 Ν 4939/2022

3^η ΕπΠροσ 403061/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής με τόπο προηγούμενης συνήθους διαμονής τη Συρία – Κίνδυνος για την εθνική ασφάλεια – Απόρρητα έγγραφα – Ακύρωση

[σκ. 4] Από την προπαρατιθέμενη διάταξη του άρθρου 23 παρ. 1 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ προκύπτει ότι το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης προβλέπει ρητά το δικαίωμα του αιτούντος διεθνή προστασία να έχει πρόσβαση (ο ίδιος ή ο πληρεξούσιός του) στις πληροφορίες του φακέλου βάσει των οποίων λαμβανεται ή θα ληφθεί απόφαση, με εξαίρεση την περίπτωση που η αποκάλυψη αυτών των πληροφοριών θα έθετε σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια της Χώρας. Στην περίπτωση αυτή, ωστόσο, προβλέπονται δύο διαδικαστικές εγγυήσεις: α) οι αποφαινόμενες επί του αιτήματος αρχές («αρχές που αναφέρονται στο κεφάλαιο V») πρέπει να έχουν πρόσβαση στις εν λόγω πληροφορίες ή πηγές και β) τα κράτη μέλη να θεσπίζουν στο εθνικό δίκαιο διαδικασίες που εξασφαλίζουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων υπεράσπισης του αιτούντος. Καθόσον αφορά εξάλλου στο δικαίωμα υπεράσπισης, ως προαπαιτούμενο για την άσκηση αποτελεσματικής προσφυγής, αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. ενοποιημένη απόδοση: ΕΕ C 202 της 7^{ης} Ιουνίου 2016, σελ. 389 επ.), ο οποίος είναι νομικά δεσμευτικός, σύμφωνα με το άρθρο 1 της από 13.12.2007 Συνθήκης της Λισαβώνας (ν. 3671/2008, ΦΕΚ Α' 129). Ερμηνεύοντας το δικαίωμα αυτό, το Δ.Ε.Ε. στην υπόθεση C-300/11 (Ζ.Ζ. κατά Secretary of State for the Home Department) έκρινε, με την από 4 Ιουνίου 2013 απόφαση του, ότι ακόμη και στην περίπτωση έκδοσης απόφασης (εν προκειμένω περί απαγόρευσης της εισόδου πολίτη της Ένωσης στο έδαφος κράτους μέλους για λόγους δημόσιας ασφάλειας) βασισμένης σε απόρρητες πηγές/πληροφορίες, οι αρμόδιες αρχές οφείλουν να μεριμνούν ώστε «η μη κοινοποίηση του ουσιαστικού περιεχομένου των λόγων στο οποίο βασίσθηκε η απόφαση... καθώς και των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων να περιορίζεται στο ελάχιστο δυνατό βαθμό, και εν πάση περιπτώσει, να γνωστοποιείται στον ενδιαφερόμενο το ουσιαστικό περιεχόμενο των συγκεκριμένων λόγων κατά τρόπο ώστε να λαμβανεται υπόψη η ανάγκη να διατηρούνται απόρρητα τα ουσιαστικά στοιχεία». Με την ως άνω κρίση του το Δ.Ε.Ε. κατέδειξε την ανάγκη συγκεκριμένου δύο αντίρροπων συμφερόντων, της προστασίας της εθνικής ασφάλειας του κράτους μέλους από τη μια πλευρά και του θεμελιώδους δικαιώματος για πλήρη και αποτελεσματική δικαστική προστασία του ενδιαφερόμενου ατόμου, μέσω της κατά το δυνατόν πληρέστερης πρόσβασης στα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, από την άλλη.

[σκ. 7] Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ότι με την υπό εξέταση προσφυγή προσβάλλεται απόφαση ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας, το οποίο είχε χορηγηθεί στον προσφεύγοντα με την... απόφαση του Π.Γ.Α. Αλίμου, έκρινε ότι πρέπει υποχρεωτικά να κληθεί ο προσφεύγων σε προφορική ακρόαση ενώπιόν της, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α' της παραγράφου 3 του άρθρου 97 του ν.4636/2019... Καθόσον αφορά δε στο αίτημα του προσφεύγοντος να λάβει γνώση των στοιχείων του φακέλου και ειδικά των εγγράφων στα οποία ερείδεται η προσβαλλόμενη, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τον απόρρητο χαρακτήρα των επίμαχων εγγράφων, στον βαθμό που αυτά φέρονται να περιλαμβάνουν διαβαθμισμένες πληροφορίες σχετικές με την εθνική ασφάλεια της χώρας, απέρριψε το εν λόγω αίτημα, τονίζοντας, ωστόσο, ότι κατά τη διεξαγωγή της προφορικής ακρόασης θα ληφθεί κάθε μέριμνα ώστε ο προσφεύγων, λαμβάνοντας γνώση του ουσιαστικού περιεχομένου των στοιχείων του φακέλου στο μέτρο του δυνατού, να ασκήσει προσηκόντως τα δικαιώματα άμυνας και υπεράσπισης του.

[σκ. 9] Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ.4 περ. α' του ν.4636/2019, η Αποφαινόμενη Αρχή ανακαλεί το καθεστώς που χορηγήθηκε σε πρόσφυγα όταν ευλόγως θεωρείται ότι το

πρόσωπο αυτό συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια της χώρας. Στην προκειμένη περίπτωση, η κρίση περί της επικινδυνότητας του προσφεύγοντος ερείδεται στα ...2019, ...2019, ...2019, ...2021 και ...2021 άκρως απόρρητα έγγραφα, τα οποία περιέχουν, κατά την αιτιολογία της προσβαλλόμενης, διαβαθμισμένες πληροφορίες που σχετίζονται με ζητήματα εθνικής ασφάλειας. Η Επιτροπή, στα πλαίσια της εξουσίας που της παρέχει το άρθρο 71 παρ.4 του ανωτέρω νόμου, εξέτασε τα εν λόγω έγγραφα και σε συνδυασμό με τα συμπεράσματα που εξήγαγε από την προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος ενώπιόν της, καταλήγει στην κρίση ότι τα στοιχεία που περιέχονται στα έγγραφα αυτά δεν επαρκούν για τη θεμελίωση της έννοιας της επικινδυνότητας του προσφεύγοντος για την εθνική ασφάλεια της χώρας. Ενόψει αυτού, κρίνει περαιτέρω ότι δεν πληρούνται τα κριτήρια που θέτει η διάταξη της παρ.4 περ α' του άρθρου 14 του ν.4636/2019 για την ανάκληση του προσφυγικού καθεστώτος του προσφεύγοντος. Συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή και να ακυρωθεί η... ανακλητική απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Αλίμου. Τέλος, ενόψει της παραπάνω ακύρωσης, το αίτημα του προσφεύγοντος να του επιτραπεί η πρόσβαση στα επίμαχα απόρρητα έγγραφα – το ουσιαστικό περιεχόμενο των οποίων πάντως του γνωστοποιήθηκε κατά την ακρόαση – καθίσταται άνευ σημασίας για την ουσία της υπόθεσης και πρέπει να απορριφθεί.

3. Ασφαλιστικά μέτρα επιμέλειας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 1510 επ. ΑΚ, αρ. 682 και 735 ΚΠολΔ

ΜΠρΑθ 5874/2022 (Ασφαλιστικά Μέτρα)

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος με ανήλικο τέκνο – Διάσπαση έγγαμης συμβίωσης – Έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων – Προσωρινή ανάθεση επιμέλειας – Δεκτή

[σελ. 3-4] Από την εκτίμηση όλων των εγγράφων που προσκομίζει ο αιτών, όσων ανέπτυξε προφορικώς και με το έγγραφο σημειώμά της η πληρεξούσια δικηγόρος του, σε συνδυασμό και με όλη γενικώς τη διαδικασία, πιθανολογήθηκαν τα εξής: Ο αιτών, ο οποίος είναι Αφγανός υπήκοος και η καθ' ης, η οποία είναι Ιρανή υπήκοος, διαβιούσαν στο Ιράν όπου τέλεσαν γάμο το έτος 2005. Κατά τη διάρκεια του γάμου τους απέκτησαν ένα τέκνο, την... που γεννήθηκε την... 2011. Τον Δεκέμβριο του έτους 2019 ήρθαν στην Ελλάδα και συγκεκριμένα στη Λέσβο, όπου την... 2020 υπέβαλλαν αίτημα ασύλου ενώπιον του αρμόδιου Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου, ενώ ακολούθως χορηγήθηκαν στον αιτούντα και στο ανήλικο τέκνο του οι υπ' αριθμ. ... άδειες διαμονής δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. ... απόφασης του ως άνω Γραφείου Ασύλου. Τον Ιούνιο του έτους 2021 εγκαταστάθηκαν στην Αθήνα και ακολούθως η καθ' ης εγκατέλειψε τον αιτούντα και το ανήλικο τέκνο τους και έκτοτε δεν έχει καμία επικοινωνία μαζί τους. Από τον Δεκέμβριο του έτους 2021 διαμένουν στη Δομή Φιλοξενίας προσφύγων της Μαλακάσας... Περαιτέρω εξαιτίας της διάσπασης της έγγαμης συμβίωσης των διαδίκων συντρέχει λόγος ρύθμισης της άσκησης της επιμέλειας του ανωτέρω ανηλικού τέκνου, το οποίο διαμένει με τον αιτούντα – πατέρα του, που ασκεί εν τοις πράγμασι την επιμέλειά του λόγω της συνοίκησης. Πιθανολογήθηκε ότι ο αιτών είναι καλός πατέρας και φροντίζει με ιδιαίτερο ενδιαφέρον το ανήλικο τέκνο του, ασχολούμενος με τη σωστή ανατροφή του, προσπαθεί δε με την προσωπική απασχόληση να του εξασφαλίσει τις κατάλληλες συνθήκες και τις απαραίτητες προϋποθέσεις, για την ομαλή ψυχική και σωματική του ανάπτυξη (βλ. και την ... κοινωνική έκθεση της... Υπεύθυνης Παιδικής Προστασίας της ως άνω Δομής). Έτσι πιθανολογείται ότι το αληθινό συμφέρον του τέκνου επιβάλλει να ανατεθεί προσωρινά μέρος της γονικής μέριμνας και δη η επιμέλεια του προσώπου της ανήλικης στον αιτούντα – πατέρα της, παρεκκλίνοντας από την από κοινού άσκηση του συνόλου της γονικής μέριμνας από αμφοτέρους τους διαδίκους γονείς του, όπως αυτή ορίζεται με τη διάταξη του άρθρου 1513 παρ.1 ΑΚ (όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τον ως άνω νόμο 4800/2021) και μετά ταύτα το Δικαστήριο, με αποκλειστικό γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον του ως άνω ανήλικου τέκνου, όπως το καθορίζουν οι βιοτικές και ψυχικές

του ανάγκες, κρίνει ότι η επιμέλεια του προσώπου του πρέπει να ανατεθεί προσωρινά στον αιτούντα, ο οποίος είναι κατάλληλος να αναλάβει την ανατροφή του και ικανός να ανταποκριθεί στα αντίστοιχα καθήκοντά του.

ΜΠρΑθ 6317/2022 (Ασφαλιστικά Μέτρα)

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράν – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Διάσπαση έγγαμης συμβίωσης – Έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων – Προσωρινή ανάθεση επιμέλειας – Δεκτή

[σελ. 3-4] Από όλα τα νομίμως προσκομιζόμενα μετ' επικλήσεως έγγραφα, καθώς και από τους ισχυρισμούς της πληρεξουσίας δικηγόρου της αιτούσας, τους οποίους ανέπτυξε προφορικά και διατύπωσε εγγράφως με το νομίμως κατατεθέν σημειώμά της, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι διάδικοι, αμφότεροι υπήκοοι Ιράν, τέλεσαν -κατά τα ισχύοντα στην πατρίδα τους- το έτος 1999 γάμο, από τον οποίο απέκτησαν δύο τέκνα, και ειδικότερα έναν υιό και μια κόρη, η οποία γεννήθηκε στις... και ονομάζεται... Η έγγαμη συμβίωσή τους δεν είχε ομαλή εξέλιξη κυρίως λόγω του αυταρχικού χαρακτήρα του καθ' ου, η οποία οδήγησε σε οριστική ρήξη του επήλθε κατόπιν επιμονής του καθ' ου για τέλεση γάμου της κόρης των διαδίκων με πρόσωπο της επιλογής του, συνεπεία της οποίας η ανήλικη προέβη σε λήψη χαπιών προκειμένου να θέσει τέλος στη ζωή της. Μετά την παραμονή της θυγατέρας των διαδίκων σε νοσοκομείο και την αποθεραπεία της, η αιτούσα αποφάσισε να αποχωρήσει από τη χώρα, μαζί με το ως άνω ανήλικο τέκνο της, ο δε πρωτότοκος υιός της αποχώρησε από την οικογενειακή στέγαση, αντιμετωπίζοντας σοβαρό πρόβλημα υγείας. Τον Ιούλιο του έτους 2020, η αιτούσα με την κόρη της εισήλθαν στην Ελλάδα, μέσω Τουρκίας, και το πρώτο χρονικό διάστημα εγκαταστάθηκαν στη Λέσβο. Την... αμφότερες υπέβαλαν αίτημα χορήγησης διεθνούς προστασίας και με την... απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Αττικής αναγνωρίσθηκε στην ίδια και στη θυγατέρα της ότι είναι δικαιούχοι διεθνούς προστασίας και δη καθεστώς Πρόσφυγα. Διαμένουν προσωρινά στην Ανοιχτή Δομή Φιλοξενίας Προσφύγων Μαλακάσας, και τους έχουν χορηγηθεί οι με αριθμούς... Άδειες διαμονής, αντίστοιχα, με την ανοχή της Διοίκησης, καθώς λόγω του ότι έχουν αναγνωριστεί ως διακιούχοι διεθνούς προστασίας και δη πρόσφυγες, δεν έχουν πλέον δικαίωμα δωρεάν πρόσβασης σε στέγη. Ενόψει του ότι η αιτούσα επιθυμεί μεν να προβεί στην έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων για λογαριασμό της θυγατέρας της, στην προσπάθειά της όμως αυτή έχουν ανακύψει πρακτικής φύσεως ζητήματα που αφορούν το πρόσωπο του τέκνου και τα οποία θα πρέπει άμεσα να ρυθμιστούν στον τόπο συνήθους διαμονής του, την Ελλάδα, μεταξύ των οποίων η έκδοση, βάσει της διάταξης της παρ.7 του άρθρου 1 της υπ' αριθ.10302/2020 απόφασης των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη – Μετανάστευσης & Ασύλου, ταξιδιωτικών και άλλων νομιμοποιητικών εγγράφων, συντρέχει εν προκειμένω επείγουσα περίπτωση προσωρινής ανάθεσης της επιμέλειας της ανήλικης. Το συμφέρον δε αυτής, η οποία λόγω της ηλικίας της εξαρτάται από τις περιποιήσεις και τη φροντίδα της μητέρας της, επιβάλλει να ανατεθεί προσωρινά η άσκηση της επιμέλειας του προσώπου της στην αιτούσα, η οποία ήδη τελεί επί μακρό χρονικό διάστημα αποκλειστικά τις πράξεις επιμέλειας επί του προσώπου της ανήλικης, με αποτέλεσμα να έχει δημιουργηθεί πολύ ισχυρός δεσμός μεταξύ τους, και είναι κατάλληλη να αναλάβει την ανατροφή και διαπαιδαγώγησή της και ικανή να ανταποκριθεί στα αντίστοιχα καθήκοντα. Μετά ταύτα και εφόσον είναι αυτονόητη και η συνδρομή επείγουσας περίπτωσης λόγω της φύσης του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου και της άμεσης ανάγκης διεξαγωγής όλων όσων περιλαμβάνει η επιμέλεια του προσώπου του ανήλικου (ενέργειες προς δημόσιες υπηρεσίες και ιδιωτικούς φορείς), πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως κατ' ουσίαν βάσιμη, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΜΠρΑμαλ 175/2022 (Ασφαλιστικά Μέτρα)

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Εγκατάλειψη από σύζυγο και πατέρα τέκνων – Έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων – Προσωρινή ανάθεση επιμέλειας – Δεκτή

[σελ. 2-3] Από το σύνολο των εγγράφων που προσκομίζονται μετ' επικλήσεως και τα διδάγματα κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: η αιτούσα, αφγανικής καταγωγής, τέλεσε με τον καθ ου νόμιμο γάμο στην πόλη Herat (Χεράτ) του Αφγανιστάν και από το γάμο τους, απέκτησαν δύο τέκνα, ήτοι: ... Το έτος 2019, η αιτούσα με τα ανήλικα τέκνα της, αναγκάστηκε να εγκαταλείψει το Ιράκ, εισήλθαν δε στην Ελλάδα, με πύλη εισόδου τη Λέσβο, από όπου και μεταφέρθηκαν στη Δομή της Κυλλήνης στην Ανδραβίδα Ηλείας, υπό τη διαχείριση του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης, όπου η αιτούσα διαμένει μέχρι σήμερα με τα ανήλικα τέκνα της. Περαιτέρω, στις ... 2019 η αιτούσα υπέβαλλε για λογαριασμό των ανηλικών τέκνων της αίτηση περί χορήγησης διεθνούς προστασίας ενώπιον του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου, η οποία (αίτηση) παραπέμφθηκε στην κανονική διαδικασία ενώπιον του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου, καθώς κρίθηκε ότι η αιτούσα και τα ανήλικα τέκνα της συνιστούν μονογονεϊκή οικογένεια, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 14 παρ. 8 ν. 4375/2016 και χορηγήθηκαν σε αυτήν και τα τέκνα της οι υπ' αριθμ. ... ΑΔΕΤ. Ωστόσο, από το έτος 2019, ο καθ ου έχει εγκαταλείψει την οικογένεια του, χωρίς να μπορεί να τον αναζητήσει επιτυχώς η αιτούσα. Τα ανωτέρω τέκνα διαμένουν με την αιτούσα μητέρα τους, η οποία τα φροντίζει, αγαπά και επιμελείται των καθημερινών υποθέσεων τους και συνεπώς, η αιτούσα κρίνεται το κατάλληλο πρόσωπο για να ασκεί την επιμέλεια τους, ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι για την έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων για τα ανωτέρω ανήλικα τέκνα, απαιτείται η έκδοση απόφασης ελληνικών δικαστηρίων, με την οποία θα ανατίθεται η η επιμέλεια στην αιτούσα, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 10302/29.5.2020 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β' 2036/20.5.2020). Ενόψει των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η ανωτέρω αίτηση και να ανατεθεί η επιμέλεια των ανωτέρω τέκνων στην αιτούσα – μητέρα τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΜπρΑθ 7299/2022 (Ασφαλιστικά Μέτρα)

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδα

Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Σύζυγος και πατέρας χρήστης ναρκωτικών ουσιών – Ενδοοικογενειακή βία – Προσωρινή ανάθεση επιμέλειας – Δεκτή

[σελ. 3-4] Από την εκτίμηση των εγγράφων που προσκομίζονται, πιθανολογούνται τα ακόλουθα: Η κα... βρίσκεται σε αναγκαστικό γάμο από τα δεκατρία (13) έτη της ηλικίας της. Ο σύζυγός της... περιγράφεται ως τακτικός χρήστης ναρκωτικών ουσιών από την αρχή του γάμου τους. Εκτός από τον εθισμό του σε ναρκωτικές ουσίες και αλκοόλ, η κα... αναφέρει ότι πιθανόν να έπασχε και από κάποια ψυχική διαταραχή, καθώς έκανε συχνή χρήση βίας προς εκείνη και τα παιδιά, στην προσπάθειά του να αποφορτιστεί και να ηρεμήσει. Σύμφωνα με τις περιγραφές της... όταν βρισκόταν σε κατάσταση εκτός συνειδητότητας και ελέγχου, δεν διαχώριζε το που κατευθύνει τη βία, με αποτέλεσμα να έχει χτυπήσει ακόμα και την κούνια στην οποία βρισκόταν το τότε βρέφος τους. Αναφέρει επίσης ότι κατά τη διάρκεια της ζωής τους στο Ιράν, μόνο εκείνη εργαζόταν και κάλυπτε τα απαραίτητα έξοδα της οικογένειας, ενώ ο σύζυγος έκλεβε χρήματα από την οικογένεια καταγωγής του για να αγοράσει ναρκωτικές ουσίες. Αναφέρει επίσης ότι, μετά το αυτοκινητιστικό δυστύχημα που συνέφη στον πεντάχρονο τότε έτερο γιό τους, εξαιτίας του οποίου έχασε τη ζωή του, ο σύζυγός της ξόδεξε όλα τα χρήματα που τους παρείχε το κράτος, ως αποζημίωση, σε ναρκωτικές ουσίες. Αργότερα, όπως αναφέρει άρχισε να στέλνει τον μεγάλο τους γιο για να αγοράσει για λογαριασμό του ουσίες από τον προμηθευτή του. Το 2020 η οικογένεια έφτασε στην Ελλάδα και συγκεκριμένα στη Χίο. Εκεί, η κα... αναφέρει ένα περιστατικό που μοιράστηκε μαζί της ο δεκατριών ετών τότε γιός της... Την ώρα του παιχνιδιού του με άλλα παιδιά της Δομής, ο πατέρας του τον απομόνωσε και του ζητούσε, απειλώντας τον

με μαχαίρι, να κατεβάσει το παντελόνι του, για να εξετάσει, όπως του ανέφερε, αν κάποιο παιδί τον είχε πειράξει. Σύμφωνα με την μητέρα του, το παιδί στη συνέχεια της ανέφερε και άλλα αντίστοιχα περιστατικά που τον είχαν κάνει να νιώσει ότι βρίσκεται σε κίνδυνο και που φοβήθηκε να μοιραστεί νωρίτερα μαζί της, φοβούμενος την αντίδραση του πατέρα του προς τον ίδιο και την μητέρα του. Κατόπιν αυτού το περιστατικού, η κα... αναφέρει ότι το παιδί της είχε εκμυστηρευτεί ότι είχε αυτοκτονικές σκέψεις και μάλιστα προκαλέσει πληγές στον εαυτό του, τραυματίζοντας το ένα του χέρι στον ώμο. Εκτός από την ψυχολογική και σωματική κακοποίησης, η κα... αναφέρει ότι ο σύζυγός της χρησιμοποιούσε τα χρήματα του οικονομικού βοηθήματος, που λάμβανε η οικογένεια στην Ελλάδα, για την αγορά των ναρκωτικών ουσιών, με αποτέλεσμα να μην έχουν χρήματα για τα απαραίτητα. Σε ό,τι αφορά τις επιπτώσεις που είχαν όλες αυτές οι συμπεριφορές του συζύγου προς τα παιδιά, η κα... αναφέρει ότι και τα δύο της παιδιά έχουν υποστεί σωματική βία και έχουν αναπτύξει επιθετικές συμπεριφορές. Αναφέρει συγκεκριμένα ότι ο... γινόταν επιθετικός προς την αδελφή του... ενώ φωνάζει και στην μητέρα του, θεωρώντας ότι με αυτόν τον τρόπο θα την αναγκάσει προς αυτό που τον εξυπηρετεί. Η ίδια, παρότι κατανοεί τα αίτια της συμπεριφοράς τους, βάσει των βιωμάτων τους, δεν εφησυχάζει και διατηρεί διαρκεί διάλογο με τα παιδιά της, εξηγώντας τους τις επιπτώσεις της βίας και επαναφέροντας τα υγιή όρια. Αναφορικά με την υποστήριξη της διαβίωσης των παιδιών στο παρόν, είναι εμφανές πως η ίδια έχει αναλάβει όλη την ευθύνη, κάνοντας αξιολογές προσπάθειες να ανταποκριθεί στις ανάγκες των παιδιών της και τα καταφέρνει χωρίς καμία υποστήριξη από τον σύζυγό της. Άλλωστε, όπως η ίδια αναφέρει, ο τελευταίος δεν βρίσκεται πλέον στην Ελλάδα και έχει επιστρέψει στο Ιράν, όπου πλέον εξαπολύει απειλές προς τους γονείς της. Μέχρι και σήμερα διαμένει σε διαμέρισμα που της εξασφαλίζεται από μη Κυβερνητική Οργάνωση, όμως ήδη καλείται να το εγκαταλείψει και να αναζητήσει διαμέρισμα που θα μισθώσει η ίδια... Επίσης πιθανολογήθηκε ότι η αιτούσα έχει υποστεί επανειλημμένα βιασμό και σωματικές από τον καθ' ου. Επίσης ότι τα τέκνα της έχουν πέσει θύμα βίας και έχουν εκτεθεί σε τραυματικές εμπειρίες από τον καθ' ου. Η ανάληψη της πλήρους επιμέλειας των παιδιών θα εξυπηρετούσε, τόσο για πρακτικούς, όσο και για ψυχολογικούς λόγους. Πιο συγκεκριμένα, συχνά τα σχολεία, τα νοσοκομεία και άλλες υπηρεσίες ζητούν την συγκατάθεση του πατέρα για κάποιες ενέργειες. Επίσης, αντιμετωπίζει μέχρι και σήμερα δυσκολία στην έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων για τα παιδιά της, καθώς ζητείται η συγκατάθεση του πατέρα. Επιπλέον, στο πλαίσιο της αναζήτησης εργασίας της, δυσκολεύεται με αυτή την εκκρεμότητα να μεταβεί σε επαρχιακές πόλεις της Ελλάδας, όπου είχε εργασιακές προτάσεις και το κόστος διαβίωσης είναι πιο χαμηλό. Καθόλου αμελητέοι δεν είναι και οι ψυχολογικοί λόγοι, καθώς η πλήρης επιμέλεια των παιδιών θα σήμαινε για εκείνη δικαίωση και θα της πρόσφερε ψυχική ηρεμία. Μια τέτοια νομική ενέργεια θα προσέδιδε και στους τρεις τη νομική ασφάλεια ότι πλέον ο πατέρας δεν μπορεί να ταραξεί τη ζωή τους. Επομένως, η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως ουσία βάσιμη.

Διοικητική κρίτηση

1. Προοπτική απομάκρυνσης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 30, παρ. 4 Ν 3907/2011

ΔΠρΚαβ ΑΡ779/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά

προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική, όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκειμένη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία, σύμφωνα με την υπ' αριθ. ... απόφαση της 12ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών. Ωστόσο, από τα προσκομιζόμενα έγγραφα που μνημονεύονται στην προηγούμενη σκέψη προκύπτει, μεταξύ άλλων, ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του προαναφερόμενου άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Επιπλέον προκύπτει ότι η αστυνομική αρχή δεν έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παράγραφος 4 του ν. 3907/2011 προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο σχετικό λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατά αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αρθεί η κράτησή του. Περαιτέρω, ο αντιλέγων, πέραν της προρρηθείσας διεύθυνσης κατοικίας, όπου πρόκειται να φιλοξενηθεί, πρέπει να υποχρεωθεί να δηλώσει προς την αρμόδια αστυνομική αρχή άπαντα τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα αστυνομικά όργανα. Επιπλέον, ο αντιλέγων πρέπει να υποχρεωθεί να εμφανίζεται μία (1) φορά την εβδομάδα ενώπιον της αστυνομικής Αρχής πλησίον της διεύθυνσης κατοικίας όπου πρόκειται να φιλοξενηθεί, σε ημέρα και ώρα που θα του ταχθεί αρμοδίως από την ανωτέρω Αρχή, μέχρι να καταστεί εφικτή η εκτέλεση της εκκρεμούσας απόφασης επιστροφής του στη χώρα από την οποία προήλθε.

ΔΠρΚορ Π2814/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κράτηση αιτούντος άσυλο – Υποβολή αίτησης με σκοπό την καθυστέρηση της εκτέλεσης απόφασης επιστροφής – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 4] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκειμένη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται σύμφωνα με τις αποφάσεις που αναφέρονται στην δεύτερη σκέψη της παρούσας. Ωστόσο, από το προσκομιζόμενο έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.03.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται

στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εκτός αυτών, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφαιρεθεί αυτός ελεύθερος. Περαιτέρω, ο αντιλέγων πρέπει να υποχρεωθεί να δηλώσει προς την αρμόδια αστυνομική αρχή τη διεύθυνση διαμονής του, τα στοιχεία επικοινωνίας του καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του.

ΔΠρΚαβ ΑΡ835/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά, στο εσωτερικό δίκαιο, του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική, όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκείμενη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία, σύμφωνα με την... απόφαση της 6ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών. Ωστόσο, από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, που μνημονεύονται στην προηγούμενη σκέψη, προκύπτει, μεταξύ άλλων, ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.03.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του προαναφερόμενου άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Επιπλέον προκύπτει ότι η αστυνομική αρχή δεν έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παράγραφος 4 του ν. 3907/2011, προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο σχετικό λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αρθεί η κράτησή του. Περαιτέρω, ο αντιλέγων, πέραν της προρρηθείσας διεύθυνσης κατοικίας, όπου πρόκειται να φιλοξενηθεί, πρέπει να υποχρεωθεί να δηλώσει, προς την αρμόδια αστυνομική αρχή, άπαντα τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα αστυνομικά όργανα. Επιπλέον, ο αντιλέγων πρέπει να υποχρεωθεί να εμφανίζεται μία (1) φορά την εβδομάδα ενώπιον της αστυνομικής Αρχής πλησίον της διεύθυνσης κατοικίας όπου πρόκειται να φιλοξενηθεί, σε ημέρα και ώρα που θα του ταχθεί αρμοδίως από την ανωτέρω Αρχή, μέχρι να καταστεί εφικτή η εκτέλεση της εκκρεμούσας απόφασης επιστροφής του στη χώρα από την οποία προήλθε.

ΔΠρΡοδ ΑΡ96/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, με τα ανωτέρω δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι: 1) σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως β) όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-146/14 PPU, Mahdi, σκέψη 60, ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παρ. 5 και 6 του ίδιου άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων», γ) εν προκειμένω ο αντιλέγων κρατείται προκειμένου να εκτελεστεί η απόφαση επανεισδοχής του στην Τουρκία, δ) η κράτηση ως επαχθές μέτρο, πρέπει να διατάσσεται μόνον εφόσον δεν είναι δυνατή η προσφυγή σε άλλα λιγότερο επαχθή μέτρα, προκειμένου να διασφαλισθεί ότι θα εκτελεστεί η απόφαση απομάκρυνσης του αλλοδαπού, ε) όπως προκύπτει από την από... 2022 απάντηση διά ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του αρμόδιου Διευθυντή Διαχείρισης Μετανάστευσης, κατόπιν υποβληθέντος ερωτήματος του πληρεξουσίου δικηγόρου η διαδικασία επανεισδοχής στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020, με επίκληση, κατά τα κοινώς γνωστά, λόγων δημόσιας υγείας, εξαιτίας της πανδημίας της Covid 19, ενώ εξ αυτού του λόγου, οι ελληνικές αρχές πλέον δεν προβαίνουν σε αποστολή τέτοιων αιτημάτων, στ) δεν προκύπτει την παρούσα στιγμή, ούτε όμως και επικαλείται σχετικώς η διοίκηση, ότι επίκειται άμεσα η άρση της αναστολής των διαδικασιών επανεισδοχής και, σε κάθε περίπτωση σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011, προκειμένου να καταστεί εφικτή η εκτέλεση της απόφασης επανεισδοχής (βλ. σχετικώς το... έγγραφο της Β' Αστυνομικής Διεύθυνσης Δωδεκανήσου), ζ) το χρόνο που έχει διαρκέσει η εν λόγω αναστολή επανεισδοχών (29 μήνες) και του χρόνου που έχει ήδη κρατηθεί ο αντιλέγων μετά την απόρριψη σε β' βαθμό του ως άνω αιτήματος ασύλου και ενόψει επανεισδοχής του (από... 2022 έως και σήμερα).

[σκ. 4] Επειδή, κατ'ακολουθία των ανωτέρω, συντρέχει νόμιμος λόγος άρσης της ένδικης κράτησης του αντιλέγοντος, κατ'αποδοχή του σχετικού ισχυρισμού του (καθιστώντας αλυσιτελή την εξέταση των λοιπών λόγων), με παράλληλη επιβολή λιγότερο επαχθών μέτρων κατ'εφαρμογή των άρθρων 30 παρ. 1 και 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011. Ειδικότερα, δεδομένου: α) ότι κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 3907/2011 και του ν. 3386/2005, ερμηνευόμενων υπό το πρίσμα των σχετικών Οδηγιών, η άρση της κράτησης ενός προς απέλαση ή επανεισδοχή αλλοδαπού θα πρέπει να γίνεται υπό συνθήκες που όχι μόνο διασφαλίζουν τη δυνατότητα εντοπισμού του είτε σε περίπτωση παραβίασης των επιβληθισομένων περιοριστικών όρων είτε σε περίπτωση άρσης κωλυμάτων απέλασης ή επανεισδοχής, αλλά και εγγυώνται την ασφαλή και αξιοπρεπή διαβίωσή του και β) ότι τόσο από τα στοιχεία του φακέλου όσο και από τα προσκομισθέντα από τον αντιλέγοντα έγγραφα δεν προκύπτει ότι ο τελευταίος διαθέτει γνωστή διαμονή στην Κω, το Δικαστήριο κρίνει: 1) ότι αυτός πρέπει να αφεθεί ελεύθερος, 2) να δηλώσει στη Β' Διεύθυνση Αστυνομίας Δωδεκανήσου τη διεύθυνση διαμονής του και τα λοιπά στοιχεία επικοινωνίας του (υπέχοντας την ίδια υποχρέωση την ίδια υποχρέωση σε περίπτωση μελλοντικής μεταβολής αυτών) και 3) να εμφανίζεται κάθε τρεις (3) ημέρες, αρχής γενομένης από την επομένη της άρσης της κράτησης του, στο πλησιέστερο αστυνομικό τμήμα του τόπου διαμονής του. Οι περιοριστικοί όροι ισχύουν μέχρι τη συμπλήρωση των χρονικών ορίων κράτησης του αντιλέγοντος, όπως αυτά καθορίστηκαν με την προσβαλλόμενη... Απόφαση του Διευθυντή της Β' Διεύθυνσης Αστυνομίας Δωδεκανήσου.

ΔΠρΡοδ ΑΡ99/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Αυγούστου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, με τα ανωτέρω δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι: 1) σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως, β) όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-146/14 PPU, Mahdi, σκέψη 60, ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παρ. 5 και 6 του ίδιου άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων», γ) εν προκειμένω ο αντιλέγων κρατείται προκειμένου να εκτελεστεί η απόφαση επανεισδοχής του στην Τουρκία, δ) η κράτηση ως επαχθές μέτρο, πρέπει να διατάσσεται μόνον εφόσον δεν είναι δυνατή η προσφυγή σε άλλα λιγότερο επαχθή μέτρα, προκειμένου να διασφαλισθεί ότι θα εκτελεστεί η απόφαση απομάκρυνσης του αλλοδαπού, ε) όπως προκύπτει από την από 8.7.2022 απάντηση διά ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του αρμόδιου Διευθυντή Διαχείρισης Μετανάστευσης, κατόπιν υποβληθέντος ερωτήματος του πληρεξουσίου δικηγόρου η διαδικασία επανεισδοχής στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020, με επίκληση, κατά τα κοινώς γνωστά, λόγων δημόσιας υγείας, εξαιτίας της πανδημίας της Covid 19, ενώ εξ αυτού του λόγου, οι ελληνικές αρχές πλέον δεν προβαίνουν σε αποστολή τέτοιων αιτημάτων, στ) δεν προκύπτει την παρούσα στιγμή, ούτε όμως και επικαλείται σχετικώς η διοίκηση, ότι επίκειται άμεσα η άρση της αναστολής των διαδικασιών επανεισδοχής και, σε κάθε περίπτωση σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011, προκειμένου να καταστεί εφικτή η εκτέλεση της απόφασης επανεισδοχής (βλ. σχετικώς το... έγγραφο της Β' Αστυνομικής Διεύθυνσης Δωδεκανήσου), ζ) το χρόνο που έχει διαρκέσει η εν λόγω αναστολή επανεισδοχών (29 μήνες) και του χρόνου που έχει ήδη κρατηθεί ο αντιλέγων μετά την απόρριψη σε β' βαθμό του ως άνω αιτήματος ασύλου και ενόψει επανεισδοχής του (από... έως και σήμερα).

[σκ. 4] Επειδή, κατ'ακολουθία των ανωτέρω, συντρέχει νόμιμος λόγος άρσης της ένδικης κράτησης του αντιλέγοντος, κατ'αποδοχή του σχετικού ισχυρισμού του (καθιστώντας αλυσιτελή την εξέταση των λοιπών λόγων), με παράλληλη επιβολή λιγότερο επαχθών μέτρων κατ'εφαρμογή των άρθρων 30 παρ. 1 και 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011. Ειδικότερα, δεδομένου: α) ότι κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 3907/2011 και του ν. 3386/2005, ερμηνευόμενων υπό το πρίσμα των σχετικών Οδηγιών, η άρση της κράτησης ενός προς απέλαση ή επανεισδοχή αλλοδαπού θα πρέπει να γίνεται υπό συνθήκες που όχι μόνο διασφαλίζουν τη δυνατότητα εντοπισμού του είτε σε περίπτωση παραβίασης των επιβληθισομένων περιοριστικών όρων είτε σε περίπτωση άρσης κωλυμάτων απέλασης ή επανεισδοχής, αλλά και εγγυώνται την ασφαλή και αξιοπρεπή διαβίωσή του και β) ότι τόσο από τα στοιχεία του φακέλου όσο και από τα προσκομισθέντα από τον αντιλέγοντα έγγραφα δεν προκύπτει ότι ο τελευταίος διαθέτει γνωστή διαμονή στην Κω, το Δικαστήριο κρίνει: 1) ότι αυτός πρέπει να αφεθεί ελεύθερος, 2) να δηλώσει στη Β' Διεύθυνση Αστυνομίας Δωδεκανήσου τη διεύθυνση διαμονής του και τα λοιπά στοιχεία επικοινωνίας του (υπέχοντας την ίδια υποχρέωση την ίδια υποχρέωση σε περίπτωση μελλοντικής μεταβολής αυτών) και 3) να εμφανίζεται κάθε τρεις (3) ημέρες, αρχής γενομένης από την επομένη της άρσης της κράτησης του, στο πλησιέστερο αστυνομικό τμήμα του τόπου διαμονής του. Οι περιοριστικοί όροι ισχύουν μέχρι τη συμπλήρωση των χρονικών ορίων

κράτησης του αντιλέγοντος, όπως αυτά καθορίστηκαν με την προσβαλλόμενη... Απόφαση του Διευθυντή της Β' Διεύθυνσης Αστυνομίας Δωδεκανήσου.

ΔΠρΚορ Π3166/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κράτηση αιτούντος άσυλο – Υποβολή αίτησης με σκοπό την καθυστέρηση της εκτέλεσης απόφασης επιστροφής – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Άρση κράτησης υπό αναβλητική αίρεση – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (Δ.Ε.Ε. C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15 παρ. 4 της Οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην κρινόμενη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται σύμφωνα με τις αποφάσεις που αναφέρονται στην πρώτη σκέψη της παρούσας. Ωστόσο, από το προσκομιζόμενο έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εκτός αυτών, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βασίμως προσβαλλόμενο λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφαιρεθεί αυτός ελεύθερος, αφού προηγουμένως χωρήσει ταυτοποίηση των στοιχείων του με βάση το κατεχόμενο διαβατήριο. Περαιτέρω, ο αντιλέγων, πέραν της προρρηθείσας διεύθυνσης κατοικίας, όπου πρόκειται να φιλοξενηθεί, πρέπει να υποχρεωθεί να δηλώσει, προς την αρμόδια αστυνομική αρχή, άπαντα τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα αστυνομικά όργανα. Τέλος, ο αντιλέγων πρέπει να υποχρεωθεί να εμφανίζεται μία (1) φορά την εβδομάδα ενώπιον της αστυνομικής Αρχής πλησίον της διεύθυνσης κατοικίας όπου πρόκειται να φιλοξενηθεί (... Αθήνα), σε ημέρα και ώρα που θα του ταχθεί αρμοδίως από την ανωτέρω Αρχή.

ΔΠρΡοδ ΑΡ111/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Αιγύπτου – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Ωστόσο, από το προαναφερθέν στην προηγούμενη σκέψη της παρούσας στοιχείο προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής στην Τουρκία υπηκόων τρίτων χωρών έχει ανασταλεί επί μακρό (από 16-03-2020) και απροσδιόριστο χρονικό διάστημα. Εξάλλου, η αρμόδια αστυνομική αρχή δεν επικαλείται, ούτε άλλωστε, προκύπτει από κάποιο προσκομισθέν στοιχείο, ότι έχει προβεί σε κάποια συγκεκριμένη ενέργεια για την εκτέλεση της απόφασης επανεισδοχής

του αντιλέγοντος στην Τουρκία, παρά το γεγονός ότι αυτός μετά την απόρριψη σε α' διοικητικό βαθμό του αιτήματός του περί χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας κρατείται ήδη, με σκοπό την επανεισδοχή του στην Τουρκία από... έως σήμερα. Συνεπώς το δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται κάποια εύλογη προοπτική απομάκρυνσης του αντιλέγοντος από τη Χώρα σε εκτέλεση της ως άνω απόφασης επανεισδοχής, σε κάθε περίπτωση, εντός του ανώτατου επιτρεπόμενου χρονικού ορίου κράτησής του, όπως αυτό προβλέπεται στις παραγράφους 5 και 6 του ως άνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011 (παράγραφοι 5 και 6 αντίστοιχα του άρθρου 15 της ως άνω οδηγίας 2008/115/ΕΚ) (βλ. επίσης το υπ' αριθμ... έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη προς τη Β' Διεύθυνση Αστυνομίας Δωδεκανήσου), δοθέντος ότι δεν πιθανολογείται η άρση της αναστολής της διαδικασίας επανεισδοχής στην Τουρκία υπηκόων τρίτων χωρών σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει το χρονικό αυτό όριο. Κατόπιν τούτου, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, για τον λόγο αυτό, να αρθεί η κράτηση του αντιλέγοντος, κατ'αποδοχή ως βάσιμου του σχετικού λόγου των αντιρρήσεων, δεν συντρέχει δε περίπτωση επιβολής σε βάρος του με την παρούσα απόφαση της υποχρέωσης της οικειοθελούς αναχώρησης του από τη χώρα εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών, καθότι κωλύεται η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης. Διάφορο δεν είναι το ζήτημα εάν η κράτηση του αντιλέγοντος θα παρίστατο νόμιμη με άλλη αιτιολογία, ήτοι προς τον σκοπό της ολοκλήρωσης των σχετικών διαδικασιών επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του (Αίγυπτος), περίπτωση για την οποία θα πρέπει να εκδοθεί σχετικώς νέα αιτιολογημένη απόφαση από τις αρμόδιες αστυνομικές αρχές, κατ' άρθρο 30 του ν. 3907/2011. Λαμβανομένων, περαιτέρω, υπόψη, ότι: α) δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι ο αντιλέγων διαθέτει κατοικία και τα αναγκαία μέσα για τη διαβίωσή του, β) δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του σωρευτικά δύο ή περισσότερα από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 18 περ. ζ' υποπερ. ζα' έως ζθ' του ν. 3907/2011 αντικειμενικά κριτήρια περί κινδύνου διαφυγής [...], το Δικαστήριο άγεται στην κρίση ότι, εν προκειμένω, χρήζουν εφαρμογής εναλλακτικά, αντί της κράτησης, μέτρα, κατ' άρθρο 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011 και, συγκεκριμένα, ο αντιλέγων, αφού αφεθεί ελεύθερος, πρέπει να μεταφερθεί στη δομή φιλοξενίας του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ) της Κω, όπου υποχρεούται να διαμένει μέχρι να δηλώσει στη Β' Διεύθυνση Αστυνομίας Δωδεκανήσου συγκεκριμένη διεύθυνση διαμονής εντός των ορίων του Δήμου Κω, καθώς και τα στοιχεία επικοινωνίας του, τα οποία και οφείλει να δηλώνει προς αυτήν σε κάθε μεταβολή τους στο μέλλον, επιπροσθέτως δε, οφείλει να εμφανίζεται μία φορά την εβδομάδα, αρχής γενομένης από την άρση της κρατήσεώς του και μέχρι την αναχώρησή του από τη χώρα, στο πλησιέστερο αστυνομικό τμήμα του ως άνω τόπου διαμονής του, ώστε να δηλώνει την παρουσία του, συντασσόμενης προς τούτου σχετικής έκθεσης από τα αστυνομικά όργανα.

ΔΠρΚορ Π3179/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Σεπτεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επιστροφών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoven, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκειμένη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία, σύμφωνα με τη με αριθ. ... απόφαση της αρμόδιας Αρχής Πρόσφυγών. Ωστόσο, από το προσκομιζόμενο έγγραφο του

Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εκτός αυτών, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παράγραφος 4 του ν. 3907/2011 προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βάσιμα προβαλλόμενο λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατά αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφεθεί αυτός ελεύθερος. Περαιτέρω, ο αντιλέγων πρέπει να υποχρεωθεί να δηλώσει προς την αρμόδια αστυνομική αρχή τη διεύθυνση διαμονής του, τα στοιχεία επικοινωνίας του καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του.

ΔΠρΡοδ ΑΡ114/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Άρση κράτησης υπό αναβλητική αίρεση – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, βάσει των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών και λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 30 ν. 3907/2011 (η οποία αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο της παραγράφου 4 του άρθρου 15 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ, Επίσημη Εφημερίδα L-348/24-12-2008), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται προοπτική απομάκρυνσης ενός υπηκόου τρίτης χώρας, για νομικούς ή άλλους λόγους, εντός των χρονικών ορίων κράτησής του, τότε αυτή αίρεται (βλ. και την από 30-11-2009 απόφαση του τμήματος μείζονας σύνθεσης του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών κοινοτήτων Kadzoev, υπόθεση C-357/09, σκέψεις 59-67), β) ότι, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Κυβέρνησης και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης (όπως αυτό κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3030/2002, Α'-163), προϋπόθεση για την επανεισδοχή στην Τουρκία ενός υπηκόου τρίτης χώρας αποτελεί η υποβολή σχετικής αίτησης επιστροφής από την αρμόδια ελληνική αρχή, γ) εν προκειμένω ο αντιλέγων κρατείται προκειμένου να εκτελεστεί η απόφαση επανεισδοχής του στην Τουρκία, δ) από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η Διεύθυνση Διαχείρισης Μετανάστευσης δεν έχει υποβάλει αίτημα επιστροφής του αντιλέγοντος στην Τουρκία ούτε διαφαίνεται να υπάρχει σχετική πρόθεση, λόγω της επ' αόριστον αναστολής των σχετικών διαδικασιών από την πλευρά των αντίστοιχων τουρκικών αρχών και ε) τον χρόνο που έχει διαρκέσει η εν λόγω αναστολή των επανεισδοχών (30 μήνες) και του χρόνου που έχει ήδη κρατηθεί ο αντιλέγων μετά την απόρριψη σε β' βαθμό του ως άνω αιτήματος ασύλου και ενόψει επανεισδοχής του (από... έως και σήμερα) το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία εντός των ανωτάτων χρονικών ορίων κράτησής του, όπως αυτά προβλέπονται από τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011.

[σκ. 4] Επειδή, κατ'ακολουθία των ανωτέρω, συντρέχει νόμιμος λόγος άρσης της ένδικης κράτησης του αντιλέγοντος, κατ'αποδοχή του σχετικού ισχυρισμού του (καθιστώντας αλυσιτελή την εξέταση των λοιπών λόγων), με παράλληλη επιβολή λιγότερο επαχθών μέτρων κατ'εφαρμογή των άρθρων 30 παρ. 1 και 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011. Ειδικότερα, δεδομένου: α) ότι κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 3907/2011 και του ν. 3386/2005, ερμηνευόμενων

υπό το πρίσμα των σχετικών Οδηγιών, η άρση της κράτησης ενός προς απέλαση ή επανεισδοχή αλλοδαπού θα πρέπει να γίνεται υπό συνθήκες που όχι μόνο διασφαλίζουν τη δυνατότητα εντοπισμού του είτε σε περίπτωση παραβίασης των επιβληθησομένων περιοριστικών όρων είτε σε περίπτωση άρσης κωλυμάτων απέλασης ή επανεισδοχής, αλλά και εγγυώνται την ασφαλή και αξιοπρεπή διαβίωσή του και β) ότι τόσο από τα στοιχεία του φακέλου όσο και από τα προσκομισθέντα από τον αντιλέγοντα έγγραφα δεν προκύπτει ότι ο τελευταίος διαθέτει γνωστή διαμονή στην Κω, ενώ δεν κατέχει τα αναγκαία οικονομικά μέσα διαβίωσης, όπως συνομολογεί και ο ίδιος στο δικόγραφο του (σελ. 1), το Δικαστήριο κρίνει ότι αυτός πρέπει να αφεθεί ελεύθερος μόνο όταν προσκομισθούν, είτε από τον ίδιο είτε από τρίτο πρόσωπο, έγγραφα που θα αποδεικνύουν τη δυνατότητα διαμονής του σε συγκεκριμένη διεύθυνση εντός των ορίων της νήσου Κω (νομότυπο συμφωνητικό μίσθωσης οικίας, υπεύθυνη δήλωση φιλοξενίας πρέπει να χορηγείται από τρίτο πρόσωπο στον αντιλέγοντα, τον οποίο συμφωνεί να φιλοξενήσει). Όταν πληρωθεί η ως άνω αναβλητική αίτηση, οφείλει αφενός να δηλώσει στη Β' Διεύθυνση Αστυνομίας Δωδεκανήσου τη διεύθυνση διαμονής του και τα λοιπά στοιχεία επικοινωνίας του (υπέχοντας την ίδια υποχρέωση σε περίπτωση μελλοντικής μεταβολής αυτών), αφετέρου να εμφανίζεται κάθε τρεις (3) ημέρες, αρχής γενομένης από την επόμενη της άρσης της κράτησής του, στο πλησιέστερο αστυνομικό τμήμα του τόπου διαμονής του. Τόσο η αναβλητική αίτηση όσο και οι περιοριστικοί όροι που ισχύουν μέχρι τη συμπλήρωση των χρονικών ορίων κράτησης του αντιλέγοντος, όπως αυτά καθορίστηκαν με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. Πρωτ. ... απόφαση του Διευθυντή της Β' Αστυνομίας Δωδεκανήσου.

ΔΠρΡοδ ΑΡ116/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Κατάργηση διαδικασίας σε β' βαθμό λόγω παραίτησης από αίτηση ασύλου – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Άρση κράτησης υπό αναβλητική αίτηση – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, βάσει των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών και λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 30 ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο της παραγράφου 4 του άρθρου 15 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ, Επίσημη Εφημερίδα L-348/24-12-2008), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται προοπτική απομάκρυνσης ενός υπηκόου τρίτης χώρας, για νομικούς ή άλλους λόγους, εντός των χρονικών ορίων κράτησής του, τότε αυτή αίρεται (βλ. και την από 30-11-2009 απόφαση του τμήματος μείζονας σύνθεσης του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών κοινοτήτων Kadzoev, υπόθεση C-357/09, σκέψεις 59-67), β) ότι, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Κυβέρνησης και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης (όπως αυτό κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3030/2002, Α'-163), προϋπόθεση για την επανεισδοχή στην Τουρκία ενός υπηκόου τρίτης χώρας αποτελεί η υποβολή σχετικής αίτησης επιστροφής από την αρμόδια ελληνική αρχή, γ) εν προκειμένω ο αντιλέγων κρατείται προκειμένου να εκτελεστεί η απόφαση επανεισδοχής του στην Τουρκία, δ) από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η Διεύθυνση Διαχείρισης Μετανάστευσης δεν έχει υποβάλει αίτημα επιστροφής του αντιλέγοντος στην Τουρκία ούτε διαφαίνεται να υπάρχει σχετική πρόθεση, λόγω της επ' αόριστον αναστολής των σχετικών διαδικασιών από την πλευρά των αντίστοιχων τουρκικών αρχών και ε) τον χρόνο που έχει διαρκέσει η εν λόγω αναστολή των επανεισδοχών (30 μήνες) και του χρόνου που έχει ήδη κρατηθεί ο αντιλέγων μετά την απόρριψη σε β' βαθμό του ως άνω αιτήματος ασύλου και ενόψει επανεισδοχής του (από 29.07.2022 έως και σήμερα) το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία εντός των ανωτάτων χρονικών ορίων κράτησής του, όπως αυτά προβλέπονται από τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011.

[σκ. 4] Επειδή, κατ'ακολουθία των ανωτέρω, συντρέχει νόμιμος λόγος άρσης της ένδικης κράτησης του αντιλέγοντος, κατ'αποδοχή του σχετικού ισχυρισμού του (καθιστώντας αλυσιτελή την εξέταση των λοιπών λόγων), με παράλληλη επιβολή λιγότερο επαχθών μέτρων κατ'εφαρμογή των άρθρων 30 παρ. 1 και 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011. Ειδικότερα, δεδομένου: α) ότι κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 3907/2011 και του ν. 3386/2005, ερμηνευόμενων υπό το πρίσμα των σχετικών Οδηγιών, η άρση της κράτησης ενός προς απέλαση ή επανεισδοχή αλλοδαπού θα πρέπει να γίνεται υπό συνθήκες που όχι μόνο διασφαλίζουν τη δυνατότητα εντοπισμού του είτε σε περίπτωση παραβίασης των επιβληθησομένων περιοριστικών όρων είτε σε περίπτωση άρσης κωλυμάτων απέλασης ή επανεισδοχής, αλλά και εγγυώνται την ασφαλή και αξιοπρεπή διαβίωσή του και β) ότι τόσο από τα στοιχεία του φακέλου όσο και από τα προσκομισθέντα από τον αντιλέγοντα έγγραφα δεν προκύπτει ότι ο τελευταίος διαθέτει γνωστή διαμονή στην Κω, ενώ δεν κατέχει τα αναγκαία οικονομικά μέσα διαβίωσης, όπως συνομολογεί και ο ίδιος στο δικόγραφο του (σελ. 1^η), το Δικαστήριο κρίνει ότι αυτός πρέπει να αφεθεί ελεύθερος μόνο όταν προσκομισθούν, είτε από τον ίδιο είτε από τρίτο πρόσωπο, έγγραφα που θα αποδεικνύουν τη δυνατότητα διαμονής του σε συγκεκριμένη διεύθυνση εντός των ορίων της νήσου Κω (νομότυπο συμφωνητικό μίσθωσης οικίας, υπεύθυνη δήλωση φιλοξενίας πρέπει να χορηγείται από τρίτο πρόσωπο στον αντιλέγοντα, τον οποίο συμφωνεί να φιλοξενήσει). Όταν πληρωθεί η ως άνω αναβλητική αίτηση, οφείλει αφενός να δηλώσει στη Β' Διεύθυνση Αστυνομίας Δωδεκανήσου τη διεύθυνση διαμονής του και τα λοιπά στοιχεία επικοινωνίας του (υπέχοντας την ίδια υποχρέωση σε περίπτωση μελλοντικής μεταβολής αυτών), αφετέρου να εμφανίζεται κάθε τρεις (3) ημέρες, αρχής γενομένης από την επόμενη της άρσης της κράτησής του, στο πλησιέστερο αστυνομικό τμήμα του τόπου διαμονής του. Τόσο η αναβλητική αίτηση όσο και οι περιοριστικοί όροι που ισχύουν μέχρι τη συμπλήρωση των χρονικών ορίων κράτησης του αντιλέγοντος, όπως αυτά καθοριστήκαν με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. Πρωτ. ... απόφαση του Διευθυντή της Β' Αστυνομίας Δωδεκανήσου.

ΔΠρΚορ Π3633/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κράτηση αιτούντος άσυλο – Υποβολή αίτησης με σκοπό την καθυστέρηση της εκτέλεσης απόφασης επιστροφής – Αναστολή επιστροφών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης, για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκείμενη δε περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται σύμφωνα με τις αποφάσεις που αναφέρονται στην πρώτη σκέψη της παρούσας. Ωστόσο, από το προσκομιζόμενο έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί, ήδη, από τις 16.3.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εκτός αυτών, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται

από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011, προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες 4 προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βάσιμα προβαλλόμενο λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφεθεί αυτός ελεύθερος, αφού προηγουμένως χωρήσει ταυτοποίηση των στοιχείων του με βάση το αντίγραφο της ταυτότητας του αντιλέγοντος και του διαβατηρίου του. Περαιτέρω, ο αντιλέγων, πέραν της διεύθυνσης κατοικίας, όπου πρόκειται να φιλοξενηθεί, επί της οδού... στην Αθήνα, πρέπει να υποχρεωθεί να δηλώσει προς την αρμόδια αστυνομική αρχή, άπαντα τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει στο μέλλον κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα αστυνομικά όργανα. Τέλος, ο αντιλέγων πρέπει να υποχρεωθεί να εμφανίζεται μία (1) φορά την εβδομάδα ενώπιον της αστυνομικής Αρχής πλησίον της διεύθυνσης κατοικίας όπου προκείται να φιλοξενηθεί (... Αθήνα) σε ημέρα και ώρα που θα του ταχθεί αρμοδίως από την ανωτέρω Αρχή.

ΔΠρΚορ Π4118/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αναστολή επιστροφών στο Αφγανιστάν – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Άρση κράτησης υπό αναβλητική αίτηση – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 2] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη: α) τις διατάξεις του άρθρου 76 παρ. 2 έως 5 του ν. 3386/2005 (Α' 212), του ν. 3907/2011 (Α' 7), του ν. 4375/2016 (Α' 51) και του ν. 4939/2022 (Α' 111), β) τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, όπως εκτέθηκαν ανωτέρω, από τα οποία προκύπτει ότι ο αντιλέγων κρίθηκε ύποπτος φυγής, γ) ότι το αίτημά του για χορήγηση διεθνούς προστασίας έχει τεθεί στο αρχείο, δ) ότι σύμφωνα με το... έγγραφο του ΑΚΑ Κορίνθου ο αντιλέγων κατέχει αντίγραφο διαβατηρίου με αρ..., ε) την υπεύθυνη δήλωση του... υπηκόου Αφγανιστάν και κατόχου της... άδειας διαμονής, σύμφωνα με την οποία ο δηλών φιλοξενεί τον αντιλέγοντα στην κατοικία του στην Αθήνα (οδός ...), στ) το αντίγραφο της... υποβληθείσας δήλωσης πληροφοριακών στοιχείων μίσθωσης, από τον ως άνω δηλούντα, ενός διαμερίσματος στην ανωτέρω διεύθυνση και ζ) ότι όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου εν προκειμένω συντρέχει λόγος που κωλύει την απέλαση, κατ' άρθρο 76 παρ. 5 του ν. 3386/2005, καθότι σύμφωνα με το προσκομισθέν 6634/1-123038/8.3.2022 έγγραφο του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας «το έτος 2021 δεν επεστράφησαν αναγκαστικά υπήκοοι Αφγανιστάν στη χώρα καταγωγής τους. Μετά από ενημέρωση του Οργανισμού Frontex, από τις 8 Ιουλίου 2021 η αποδοχή αναγκαστικών επιστροφών στο Αφγανιστάν έχει ανασταλεί από το ίδιο το Αφγανιστάν. Οποιοσδήποτε επιστροφές Αφγανών υπηκόων παραμένουν σε αναστολή. Την αναστολή οποιασδήποτε μορφής επιχείρησης επιστροφής επιβεβαίωσε και η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ...», κρίνει ότι περιορίζεται ο κίνδυνος διαφυγής του αντιλέγοντος και, συνεπώς, οι αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές, κατά τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό, χωρίς να ταχθεί προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης λόγω των προεκτεθέντων...

ΔΠρΚορ Π4123/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Οκτωβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επιστροφών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης, για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoven, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική

επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκείμενη δε περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία. Ωστόσο, από το προσκομιζόμενο έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί, ήδη, από τις 16.3.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εξάλλου, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011, προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βάσιμα προβαλλόμενο λόγο, και οι αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφεθεί αυτός ελεύθερος. Περαιτέρω, ο αντιλέγων πρέπει να υποχρεωθεί να δηλώσει προς τη Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής τη διεύθυνση διαμονής του, τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει στο μέλλον κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα όργανα της αστυνομικής αρχής.

ΔΠρΚορ Π4194/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη μεταγενέστερης αίτησης ασύλου – Αναστολή επιστροφών στην Τουρκία και στο Αφγανιστάν – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (Δ.Ε.Ε. C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15 παρ. 4 της Οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην κρινόμενη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται σύμφωνα με τις αποφάσεις που αναφέρονται στην πρώτη σκέψη της παρούσας. Ωστόσο, από τα προσκομιζόμενα έγγραφα του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι οι διαδικασίες επιστροφής στο Αφγανιστάν όσο και επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχουν ανασταλεί ήδη από τις 8.7.2021 και τις 16.3.2020, αντίστοιχα, και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εκτός αυτών, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία ή την επιστροφή του στη χώρα καταγωγής του. Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική απομάκρυνσης του αντιλέγοντος, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βάσιμως προβαλλόμενο λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφεθεί

αυτός ελεύθερος. Περαιτέρω, ο αντιλέγων υποχρεούται να δηλώσει στην Διεύθυνση Αστυνομίας Κορινθίας και στην αρμόδια Αστυνομική Αρχή του τόπου διαμονής του, την διεύθυνση διαμονής του και τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα αστυνομικά όργανα. Τέλος, ο αντιλέγων υποχρεούται να εμφανίζεται μία (1) φορά την εβδομάδα ενώπιον της Αστυνομικής Αρχής του τόπου διαμονής του, σε ημέρα και ώρα που θα του ταχθεί αρμοδίως από την ανωτέρω Αρχή.

ΔΠρΚορ Π4248/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Νοεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επιστροφών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 3] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης, για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκείμενη δε περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία. Ωστόσο, από το προσκομιζόμενο έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί, ήδη, από τις 16.3.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εξάλλου, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011, προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βάσιμα προβαλλόμενο λόγο, και οι αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφεθεί αυτός ελεύθερος. Περαιτέρω, ο αντιλέγων πρέπει να υποχρεωθεί να δηλώσει προς τη Διεύθυνση Αλλοδαπών Απτικής τη διεύθυνση διαμονής του, τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει στο μέλλον κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα όργανα της αστυνομικής αρχής.

ΔΠρΡοδ ΑΡ127/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Δεκεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 4] Επειδή, με τα ανωτέρω δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν ότι: α) σύμφωνα με το αρθ. 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως, β) όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ.

67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων», γ) σύμφωνα με το άρθρο 6 του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης (όπως αυτό κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3030/2002, Α΄-163), προϋπόθεση για την επανεισδοχή στην Τουρκία ενός υπηκόου τρίτης χώρας αποτελεί η υποβολή σχετικής αίτησης επιστροφής από την αρμόδια ελληνική αρχή, δ) η κράτηση ως επαχθές μέτρο, πρέπει να διατάσσεται μόνον εφόσον δεν είναι δυνατή η προσφυγή σε άλλα λιγότερο. επαχθή μέτρα, προκειμένου να διασφαλισθεί ότι θα εκτελεστεί η απόφαση απομάκρυνσης του αλλοδαπού, ε) εν προκειμένω ο αντιλέγων κρατείται προκειμένου να υλοποιηθεί η επανεισδοχή του στην Τουρκία, στ) από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η Διεύθυνση Διαχείρισης Μετανάστευσης δεν έχει υποβάλει αίτημα επιστροφής του αντιλέγοντος στην Τουρκία ούτε διαφαίνεται να υπάρχει σχετική πρόθεση, λόγω της επ' αόριστον αναστολής των σχετικών διαδικασιών από την πλευρά των αντίστοιχων τουρκικών αρχών (σχετ. το από... μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου), ζ) δεν προκύπτει την παρούσα χρονική στιγμή, ούτε όμως και επικαλείται σχετικώς η διοίκηση, ότι επίκειται άμεσα η άρση της αναστολής των διαδικασιών επανεισδοχής και, σε κάθε περίπτωση σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως και προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011 προκειμένου να καταστεί εφικτή η εκτέλεση της απόφασης επανεισδοχής, η) τον χρόνο που έχει διαρκέσει η εν λόγω αναστολή των επανεισδοχών (32 μήνες) και του χρόνου που έχει ήδη κρατηθεί ο αντιλέγων μετά την απόρριψη σε β' βαθμό του ως άνω αιτήματος για χορήγηση διεθνούς προστασίας και ενόψει επανεισδοχής του (από... έως σήμερα). Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχει λόγος άρσης της ένδικης κράτησης του αντιλέγοντος, κατ' αποδοχή ως βάσιμου του σχετικού λόγου (καθιστώντας αλυσιτελή την εξέταση των λοιπών λόγων) και επιβολής άλλων επιεικέστερων μέτρων, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3907/2011 σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 30 του ίδιου ως άνω νόμου, ενώ διάφορο είναι το ζήτημα του επιτρεπτού της κράτησης του αντιλέγοντος για άλλο λόγο, όπως για την επιστροφή του στη χώρα καταγωγής του (Σομαλία), περίπτωση για την οποία θα πρέπει να εκδοθεί σχετική απόφαση από τις αρμόδιες αστυνομικές αρχές. Περαιτέρω το Δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν: α) ότι κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 3907/2011 και του ν. 3386/2005, ερμηνευομένων υπό το πρίσμα των σχετικών Οδηγιών, η άρση της κράτησης ενός προς απέλαση ή επανεισδοχή αλλοδαπού θα πρέπει να γίνεται υπό συνθήκες που όχι μόνο διασφαλίζουν τη δυνατότητα εντοπισμού του είτε σε περίπτωση παραβίασης των επιβληθησομένων περιοριστικών όρων είτε σε περίπτωση άρσης των κωλυμάτων απέλασης ή επανεισδοχής, αλλά και εγγυώνται την ασφαλή και αξιοπρεπή διαβίωσή του και β) από τα στοιχεία του φακέλου, αλλά και λόγω μη προσκόμισης σχετικών εγγράφων από πλευράς του αντιλέγοντος, δεν προκύπτει ότι ο τελευταίος διαθέτει γνωστή διαμονή στην Κω, ενώ δεν προκύπτει, ούτε όμως και ο ίδιος επικαλείται, ότι κατέχει τα αναγκαία οικονομικά μέσα για τον βιοπορισμό του. Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι αυτός πρέπει να αφεθεί ελεύθερος και να μεταφερθεί στη δομή φιλοξενίας του Κ.Ε.Δ. Κω, κατ' αποδοχή του σχετικού αιτήματος του, όπου και υποχρεούται να διαμένει μέχρι να δηλώσει στη Β' Διεύθυνση Αστυνομίας Δωδεκανήσου συγκεκριμένη διεύθυνση διαμονής εντός των ορίων του Δήμου Κω, καθώς και τα στοιχεία επικοινωνίας του, τα οποία και οφείλει να δηλώνει προς αυτήν σε κάθε μεταβολή τους στο μέλλον, επιπροσθέτως δε, οφείλει να εμφανίζεται κάθε τρεις ημέρες, αρχής γενομένης από την άρση της κρατήσεώς του και μέχρι την αναχώρησή του από τη χώρα, στο πλησιέστερο αστυνομικό τμήμα του ως άνω τόπου διαμονής του, ώστε να δηλώνει την παρουσία του, συντασσόμενης προς τούτο σχετικής έκθεσης από τα αστυνομικά όργανα. Τέλος, τα ως άνω

μέτρα δεν έχουν ισχύ μετά την παρέλευση των χρονικών ορίων κράτησης του αντιλέγοντος, όπως αυτά καθορίστηκαν με την... απόφαση του Αναπληρωτή Διευθυντή της Β΄ Διεύθυνσης Αστυνομίας Δωδεκανήσου.

ΔΠρΚορ Π4473/2022 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Δεκεμβρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β΄ βαθμό – Αναστολή επιστροφών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές – Περιοριστικοί όροι

[σκ. 4] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκειμένη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται σύμφωνα με τις αποφάσεις που αναφέρονται στην δεύτερη σκέψη της παρούσας. Ωστόσο, από το προσκομιζόμενο έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.03.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εκτός αυτών, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βάσιμα προβαλλόμενο λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφαιρεθεί αυτός ελεύθερος. Περαιτέρω, ο αντιλέγων πρέπει να υποχρεωθεί να δηλώσει προς την αρμόδια αστυνομική αρχή τη διεύθυνση διαμονής του, τα στοιχεία επικοινωνίας του καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του.

Πρόστιμα COVID-19

Σχετικές διατάξεις: αρ. 203 ΚΔΔ

ΔΠρΜυτ 25/2022 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Σιέρα Λεόνε – Άνδρας μόνος – Παράβαση μέτρων COVID-19 περί απαγόρευσης εισόδου – Πρόστιμο 5.000 ευρώ – Επισφαλής οικονομική κατάσταση – Ανεπανόρθωτη βλάβη

[σκ. 7] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και ενόψει όσων αναφέρθηκαν στη μείζονα σκέψη, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας ειδικότερη υπόψη το ύψος του επιβληθέντος προστίμου (5.000 ευρώ), το γεγονός ότι ο αιτών, πολίτης Σιέρα Λεόνε, που διαμένει προσωρινά στο Κ.Υ.Τ. Χίου, αιτήθηκε και έλαβε στις... το προσφυγικό καθεστώς, εξαιτίας του οποίου πιθανολογείται ότι η οικονομική του κατάσταση είναι ιδιαίτερα επισφαλής και ότι, ως αναγνωρισμένος πρόσφυγας, βρίσκεται σε μία διαδικασία ένταξης στη χώρα μας, ως χώρα υποδοχής, κρίνει ότι η άμεση

εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης επιβολής προστίμου θα επιφέρει σε αυτόν, κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας, ανεπανόρθωτη βλάβη, συνιστάμενη στη διακινδύνευση των μέσων βιοπορισμού του. Κατόπιν τούτου, το Δικαστήριο, σταθμίζοντας, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 202 παρ. 3 περ. β' του Κ.Δ.Δ., τη βλάβη αυτή προς το δημόσιο συμφέρον και ενόψει του γεγονότος ότι η ασκηθείσα προσφυγή κατά των προσβαλλόμενων πράξεων δεν είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη, κρίνει ότι η ένδικη αίτηση αναστολής πρέπει να γίνει δεκτή και να ανασταλεί η άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων, μέχρι τη δημοσίευση οριστικής απόφασης επί της ασκηθείσας από τον αιτούντα προσφυγής.

ΔΠρΜυτ 26/2022 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Ιουλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Παράβαση μέτρων COVID-19 περί απαγόρευσης εισόδου – Πρόστιμο 5.000 ευρώ – Επισφαλής οικονομική κατάσταση – Ανεπανόρθωτη βλάβη

[σκ. 7] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι : α) η αιτούσα εισήλθε στη χώρα από την Τουρκία στις... ήτοι μόλις δύο μήνες περίπου πριν την κατάθεση της κρινόμενης αίτησης αναστολής... και κατά τα κοινώς γνωστά θα ήταν αδύνατο να προσκομίσει οικονομικά στοιχεία που να αποδεικνύουν την τρέχουσα οικονομικής της κατάσταση, β) δυνάμει της... απόφασης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Χίου, η αιτούσα αναγνωρίσθηκε ως πρόσφυγας ενώ εκ του λόγου αυτού της χορηγήθηκε και άδεια διαμονής μέχρι της 03.05.2022, γ) ότι το ύψος του επιβληθέντος προστίμου (5.000,00 ευρώ), ενόψει και της προσωπικής της κατάστασης (αναγνωρισμένη πρόσφυγας, μητέρα ενός ανήλικου τέκνου, άνεργη και χωρίς κάποιο άλλο περιουσιακό στοιχείο), παρίσταται υψηλό, κρίνει ότι η άμεση καταβολή του επιβληθέντος προστίμου (5.000,00 ευρώ) από την αιτούσα, θα προκαλέσει στην τελευταία ανεπανόρθωτη βλάβη, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής της, συνιστάμενη στον οικονομικό κλονισμό της. Ενόψει αυτών, το Δικαστήριο, σταθμίζοντας την ανωτέρω βλάβη της αιτούσας με τους συντρέχοντες λόγους δημοσίου συμφέροντος που υπαγόρευσαν εν προκειμών την επιβολή του ένδικου προστίμου (προστασία της δημόσιας υγείας), κρίνει ότι συντρέχει περίπτωση χορήγησης της αιτούμενης αναστολής, μέχρι τη δημοσίευση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς προσφυγής του.

Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων

Διοικητικά Πρωτοδικεία

ΔΠρΑθ 519/2022 (Αναστολή)	76
ΔΠρΑθ 597/2022 (Αναστολή)	76
ΔΠρΑθ 713/2022 (Αναστολή)	77
ΔΠρΑθ 714/2022 (Αναστολή)	77
ΔΠρΑθ 942/2022 (Ακυρωτικό)	21
ΔΠρΑθ 1260/2022 (Ακυρωτικό)	71
ΔΠρΑθ 1386/2022 (Ακυρωτικό)	22
ΔΠρΑθ 1664/2022 (Ακυρωτικό)	22
ΔΠρΘεσ 474/2022 (Ακυρωτικό)	62
ΔΠρΚαβ ΑΡ779/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	83
ΔΠρΚαβ ΑΡ835/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	85
ΔΠρΚορ Π2814/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	84
ΔΠρΚορ Π3166/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	88
ΔΠρΚορ Π3179/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	89
ΔΠρΚορ Π3633/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	92
ΔΠρΚορ Π4118/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	93
ΔΠρΚορ Π4123/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	93
ΔΠρΚορ Π4194/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	94
ΔΠρΚορ Π4248/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	95
ΔΠρΚορ Π4473/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	97
ΔΠρΜυτ 25/2022 (Αναστολή)	97
ΔΠρΜυτ 26/2022 (Αναστολή)	98
ΔΠρΡοδ ΑΡ96/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	86
ΔΠρΡοδ ΑΡ99/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	87
ΔΠρΡοδ ΑΡ111/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	88
ΔΠρΡοδ ΑΡ114/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	90
ΔΠρΡοδ ΑΡ116/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	91
ΔΠρΡοδ ΑΡ127/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	95

Πολιτικά Πρωτοδικεία

ΜΠρΑθ 5874/2022 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	80
ΜΠρΑθ 6317/2022 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	81
ΜΠρΑθ 7299/2022 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	82
ΜΠρΑμαλ 175/2022 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	82

Ανεξάρτητες Επιτροπές Προσφυγών

2 ^η ΕπΠρος 428554/2022	23
2 ^η ΕπΠρος 548632/2022	13, 75
3 ^η ΕπΠρος 392293/2022	37
3 ^η ΕπΠρος 403061/2022	79
3 ^η ΕπΠρος 540959/2022	26
4 ^η ΕπΠρος 428205/2022	39
4 ^η ΕπΠρος 628380/2022	30
5 ^η ΕπΠρος 563007/2022	13, 27
5 ^η ΕπΠρος 563008/2022	14, 28

5 ^η ΕπΠροσ 563011/2022	15, 28
5 ^η ΕπΠροσ 578566/2022	49
5 ^η ΕπΠροσ 594684/2022	16, 29, 64
5 ^η ΕπΠροσ 599413/2022	64, 75
6 ^η ΕπΠροσ 319866/2022	60
6 ^η ΕπΠροσ 374252/2022	47, 73
7 ^η ΕπΠροσ 408184/2022	56
8 ^η ΕπΠροσ 237130/2022	11, 74
8 ^η ΕπΠροσ 439647/2022	51
8 ^η ΕπΠροσ 505296/2022	42
8 ^η ΕπΠροσ 511455/2022	12, 25
8 ^η ΕπΠροσ 580691/2022	32
8 ^η ΕπΠροσ 583703/2022	15, 75
9 ^η ΕπΠροσ 491824/2022	43, 63
10 ^η ΕπΠροσ 368450/2022	3, 74
10 ^η ΕπΠροσ 431472/2022	11, 24
10 ^η ΕπΠροσ 605657/2022	45
14 ^η ΕπΠροσ 485434/2022	3, 25
14 ^η ΕπΠροσ 536337/2022	44, 63
14 ^η ΕπΠροσ 640411/2022	50
15 ^η ΕπΠροσ 419557/2022	73
16 ^η ΕπΠροσ 175641/2022	47
16 ^η ΕπΠροσ 673160/2022	45
17 ^η ΕπΠροσ 439935/2022	54
18 ^η ΕπΠροσ 454243/2022	40
18 ^η ΕπΠροσ 629387/2022	36
19 ^η ΕπΠροσ 427881/2022	39
19 ^η ΕπΠροσ 458446/2022	11, 74
20 ^η ΕπΠροσ 693302/2022	61
21 ^η ΕπΠροσ 207314/2022	35
21 ^η ΕπΠροσ 419798/2022	59
21 ^η ΕπΠροσ 489695/2022	57
21 ^η ΕπΠροσ 690292/2022	16, 75
21 ^η ΕπΠροσ 710801/2022	17, 30

Υπηρεσία Ασύλου

ΑΚΑ Αμυγδαλέζας 565484/2022	38
ΑΚΑ Δικαιούχων 718054/2022	78
ΑΚΑ Κορίνθου 589545/2022	6
ΑΚΑ Νίκαιας 759521/2022	41
ΑΚΑ Ξάνθης 600818/2022	34
ΑΚΑ Ξάνθης 614310/2022	38
ΑΚΑ Ταχείας 410425/2022	67
ΑΚΑ Ταχείας 441462/2022	69
ΑΚΑ Ταχείας 493660/2022	19
ΑΚΑ Ταχείας 535143/2022	20
ΠΓΑ Αλίμου 583996/2022	52
ΠΓΑ Αλίμου 685137/2022	53
ΠΓΑ Αττικής 416488/2022	67
ΠΓΑ Κω 349049/2022	65
ΠΓΑ Κω 398228/2022	17, 33

ΠΓΑ Κω 432486/2022	18, 34
ΠΓΑ Κω 469254/2022	70
ΠΓΑ Κω 724351/2022	5
ΠΓΑ Λέρου 366489/2022	65
ΠΓΑ Λέσβου 399454/2022	18
ΠΓΑ Λέσβου 430412/2022	8
ΠΓΑ Λέσβου 430443/2022	8, 18
ΠΓΑ Λέσβου 438745/2022	68
ΠΓΑ Λέσβου 445872/2022	69
ΠΓΑ Λέσβου 446814/2022	69
ΠΓΑ Λέσβου 450842/2022	69
ΠΓΑ Λέσβου 467275/2022	19
ΠΓΑ Λέσβου 467386/2022	5, 9
ΠΓΑ Λέσβου 476179/2022	4
ΠΓΑ Λέσβου 520025/2022	70
ΠΓΑ Λέσβου 523189/2022	4, 9, 19
ΠΓΑ Λέσβου 583163/2022	5, 6, 10
ΠΓΑ Λέσβου 670805/2022	70
ΠΓΑ Λέσβου 686039/2022	20
ΠΓΑ Λέσβου 686052/2022	20
ΠΓΑ Λέσβου 686079/2022	6
ΠΓΑ Λέσβου 687851/2022	20
ΠΓΑ Λέσβου 728304/2022	20
ΠΓΑ Πειραιά 508214/2022	31
ΠΓΑ Σάμου 373357/2022	66
ΠΓΑ Σάμου 704629/2022	7
ΠΓΑ Χίου 459203/2022	41
ΠΓΑ Χίου 610642/2022	10
ΠΓΑ Χίου 639721/2022	10
ΠΓΑ Χίου 672791/2022	71



Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Σολωμού 25, 10682 Αθήνα

+30 210 3800990

gcr@gcr.gr

www.gcr.gr

@GCRefugees



Welcome the stranger.
Protect the refugee.

HIAS Ελλάδα

Σαμοθράκης 3-5, 81100 Μυτιλήνη

+30 22510 55488

greece@hias.org

www.hias.org/where/greece

@HIASGreece



Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Ιάσωνα Καλαμπόκα 30, 82132 Χίος

+30 22711 03721

info@rsaegean.org

<http://rsaegean.org/>

@rspaegean