Αριθμός απόφασης : ΑΡ 94/2018

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ

Συνήλθε στις 16-2-2018, για να κρίνει τις αντιρρήσεις (ΑΝΡ 69/16-2-2018),

του Αι Αl i του Αl i, υπηκόου Συρίας, ο οποίος παραστάθηκε με την πληρεξούσια δικηγόρο Αθανασία Γεωργοπούλου,

κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται νομίμως από τον Υπουργό Εσωτερικών.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:

1.Επειδή, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, ο αντιλέγων στρέφεται καθ' ερμηνεία του δικογράφου των αντιρρήσεων, κατά της 112/18-1 α/αριθ.φακ.05/000000303782/30-1-2018 απόφασης του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αχαΐας, με την οποία αποφασίστηκε η κράτηση του μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας επανεισδοχής/απέλασης που είχε διαταχθεί με την 6ι /1/71/51(ι/56-β/ 2017 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Λέσβου.

2.Επειδή, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο αντιλέγων, υπήκοος Συρίας, γεννηθείς στις 1994, κάτοχος του Ν0 8/2 !016 διαβατηρίου, συνελήφθη στις -1-2018 και ώρα 21.05 στην Πάτρα από αστυνομικούς της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Πατρών, διότι διαπιστώθηκε ότι είχε εισέλθει και παρέμενε παράνομα στη χώρα στερούμενος νομιμοποιητικών εγγράφων παραμονής σε αυτήν κατά παράβαση των άρθρων 76 παρ.1-β του ν.3386/2005 και 21 του ν.3907/2011. Ο εν λόγω αλλοδαπός κρατούμενος ήδη στη Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής (Πέτρου Ράλλη αρ.24, Ταύρος), είχε εισέλθει λάθρα στη χώρα στις 13-12-2017 μέσω Τουρκίας στη νήσο Λέσβο και για το λόγο αυτό με την /1/71/51(ι/56- /1 2-2017 απόφαση απέλασης αλλοδαπού, βάσει διαδικασίας επανεισδοχής, του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Λέσβου,

είχε αποφασιστεί η κράτηση του με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία. Ο αντιλέγων δήλωσε ότι αιτείται διεθνούς προστασίας ενώπιον της αρμόδιας αστυνομικής αρχής της Λέσβου η βούληση του δε αυτή έλαβε τον αριθμό 12 83. Περαιτέρω, ενόψει του ότι δεν ήταν εφικτή η άμεση απέλαση του για λόγους ανώτερης βίας με την 3/20/1/11 α/2 -2018 απόφαση του Γενικού Περιφερειακού Αστυνομικού Διευθυντή Βορείου Αιγαίου αποφασίστηκε η αναστολή εκτέλεσης της /1/71/ 3/56-β/1 2017 απόφασης περί απέλασης του αντιλέγοντος, μέχρι την έκδοση Β΄ απορριπτικής απόφασης επί της εξέτασης του αιτήματος ασύλου. Εξάλλου, με την προαναφερθείσα απόφαση του Γ.Π.Α.Δ. Βορείου Αιγαίου επιβλήθηκε στον αντιλέγοντα καθ' όλο το χρονικό διάστημα παραμονής του στη χώρα ο περιοριστικός όρος της μη αναχώρησης από τη Λέσβο και της διαμονής του στους χώρους του καταυλισμού στο Κ.Υ.Τ Μόριας Λέσβου ενώ κάθε μεταβολή της διεύθυνσης κατοικίας του θα έπρεπε να δηλώνεται στην Γενική Περιφερειακή Διεύθυνση Βορείου Αιγαίου. Ο αντιλέγων ωστόσο μετέβη στην Αθήνα από όπου και έφυγε για την Πάτρα, στο λιμάνι της οποίας συνελήφθη, προκειμένου να προωθηθεί σε άλλη ευρωπαϊκή χώρα. Τέλος, με την /18-1 α/αριθ.φακ.05/000000 32/30-1-2018 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αχαΐας, αποφασίστηκε η κράτηση του μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας επανεισδοχής/απέλασης που είχε διαταχθεί με την /1/71/ 3/ β/1 -2017 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Λέσβου καθόσον κρίθηκε ύποπτος φυγής. Ήδη, ο αντιλέγων, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, ισχυρίζεται ότι δεν είναι νόμιμη η κράτηση του, καθόσον εγκατέλειψε τη Λέσβο εξαιτίας συνδρομής λόγων έκτακτης ανάγκης (συνθήκες διαβίωσης, αιματηρές συμπλοκές μεταξύ των φιλοξενουμένων στο Κέντρο Υποδοχής της Μόριας) ενώ επικαλείται το γεγονός ότι έχει εκφράσει βούληση για χορήγηση ασύλου η οποία εκκρεμεί. Επιπλέον, υποστηρίζει ότι κρατείται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν.3907/2011 ενώ δεν υφίσταται σε βάρος του καμία απόφαση επιστροφής, σε κάθε δε περίπτωση έχει εκφράσει βούληση για διεθνή προστασία στην Ελλάδα και για το λόγο

αυτό κωλύεται η επαναπροώθηση του. Επικαλείται δε ότι ενδεχόμενη επιστροφή του θα ήταν αντίθετη στα άρθρα 3 και 5 της ΕΣΔΑ και προβάλλει την ιδιότητα του ως πρόσφυγας πολέμου. Τέλος, υποστηρίζει ότι η παραβίαση του περιοριστικού όρου και η προσπάθεια του να διαφύγει σε άλλη ευρωπαϊκή χώρα δεν τον καθιστούν ύποπτο φυγής καθόσον αυτές οι ενέργειες έγιναν εξαιτίας συνδρομής όρων κατάστασης ανάγκης ενώ σε περίπτωση που αρθεί η κράτηση του θα έχει γνωστή διαμονή, υπό την ιδιότητα του ως υπηκόου Συρίας, σε διαμέρισμα που θα του παραχωρήσει το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών για την τοποθέτηση του σε μόνιμο κατάλυμα διαμονής για πρόσφυγες. Για την απόδειξη των ισχυρισμών του προσκομίζει, μεταξύ άλλων: α) την από 15-2-2018 βεβαίωση φιλοξενίας της συντονίστριας της κοινωνικής υπηρεσίας για τους πρόσφυγες στην οποία βεβαιώνεται ότι σε περίπτωση που αρθεί η κράτηση του ο αντιλέγων θα φιλοξενηθεί σε διαμέρισμα [redacted] στην οδό [redacted] ; και β) φωτοαντίγραφα πτυχίων σε αραβική γλώσσα με αγγλική μετάφραση από τα οποία προκύπτει ότι ο αντιλέγων είναι απόφοιτος ανώτατης σχολής και ειδικότερα τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων με ειδίκευση στα Χρηματοοικονομικά.

3.Επειδή, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αντιλέγων έχει εκφράσει βούληση για χορήγηση διεθνούς προστασίας η οποία έχει λάβει τον αριθμό 1[redacted]3 και δεν έχει κριθεί ακόμη το αίτημα του ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 14 παρ.7 και 61 παρ.4 του ν.4375/2016 ο υπήκοος τρίτης χώρας παραπέμπεται στην αρμόδια αρχή για την υπαγωγή του σε διαδικασία επιστροφής όταν η αίτηση και η τυχόν υποβληθείσα προσφυγή του για χορήγηση διεθνούς προστασίας απορριφθούν. Επιπλέον, το Δικαστήριο συνεκτιμά ότι : α) με την απόφαση [redacted]/20/1/1194-α/[redacted] 2018 του Γενικού Περιφερειακού Αστυνομικού Διευθυντή Βορείου Αιγαίου αποφασίστηκε η αναστολή εκτέλεσης της [redacted]/1/71/5[redacted]56-β/[redacted] 2017 απόφασης περί απέλασης του αντιλέγοντος, μέχρι την έκδοση δεύτερης απορριπτικής

απόφασης επί της εξέτασης του αιτήματος ασύλου και επιπλέον ναι μεν επιβλήθηκε στον αντιλέγοντα καθ' όλο το χρονικό διάστημα παραμονής του στη χώρα ο περιοριστικός όρος της μη αναχώρησης από τη Λέσβο και της διαμονής του στους χώρους του καταυλισμού στο Κ.Υ.Τ Μόριας Λέσβου, ωστόσο η παραβίαση του όρου αυτού οφειλόταν σε απειλή κατά της σωματικής του ακεραιότητας λόγω των συνθηκών που επικρατούσαν κατά το χρόνο παραμονής του στον καταυλισμό και β) ότι ο αντιλέγων θα φιλοξενηθεί προσωρινά σε διαμέρισμα τ [redacted] α , κρίνει ότι δεν πρέπει να συνεχιστεί η κράτηση του με σκοπό την επανεισδοχή σύμφωνα με το άρθρο 30 του ν.3907/2011 και συνεπώς οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται τις αντιρρήσεις.

Διατάσσει να αφεθεί ο αντιλέγων ελεύθερος υπό τον όρο να εμφανίζεται κάθε Τρίτη και Πέμπτη ημέρα στο Αστυνομικό Τμήμα της περιοχής του τόπου διαμονής του, καθώς και να δηλώσει στις αστυνομικές αρχές τη διεύθυνση διαμονής του παρούσα και μελλοντική, καθώς και κάθε στοιχείο επικοινωνίας του στο παρόν και στο μέλλον.

Η απόφαση εκδόθηκε στον Πειραιά στις 22-2-2018

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ