

ΔΕΛΤΙΟ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΑΣΥΛΟΥ

Δεκέμβριος 2023



ΕΛΛΗΝΙΚΟ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ



Welcome the stranger.
Protect the refugee.



REFUGEE SUPPORT AEGEAN

Περιεχόμενα

Ασφαλής τρίτη χώρα.....	2
1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη	2
2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης	3
3. Προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης	4
4. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας	5
5. Αδυναμία επανεισδοχής στην τρίτη χώρα	7
Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας	8
1. Αιτιολογημένη κρίση επί της αίτησης ασύλου	8
2. Αφγανιστάν	14
3. Ιράκ	17
4. Σομαλία.....	18
5. Λαϊκή Δημοκρατία Κονγκό (ΛΔΚ)	19
6. Μάλι	20
7. Νιγηρία.....	21
8. Κούβα	22
9. Κατάλογος ασφαλών χωρών καταγωγής	22
9.1. Πακιστάν	22
9.2. Γκάνα	23
Διαδικαστικά ζητήματα	25
1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη	25
2. Μεταγενέστερες αιτήσεις	28
3. Σιωπηρή ανάκληση αίτησης ασύλου	36
Ενδικοφανής προσφυγή & Δικαστική προστασία	37
1. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου	37
2. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου & απόφασης επιστροφής	38
Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας	42
1. Ταξιδιωτικά έγγραφα.....	42
2. Ανάκληση καθεστώτος διεθνούς προστασίας	43
3. Ασφαλιστικά μέτρα επιμέλειας.....	44
Διοικητική κράτηση	45
1. Πεδίο εφαρμογής νομοθεσίας περί κράτησης αιτούντων άσυλο και κράτησης ενόψει επιστροφής	45
2. <i>De facto</i> κράτηση στη διαδικασία υποδοχής και ταυτοποίησης	46
3. Λόγοι κράτησης αιτούντων άσυλο	48
4. Προοπτική απομάκρυνσης	51
Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων	54

Ασφαλής τρίτη χώρα

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91 Ν 4939/2022, ΚΥΑ 538595/2023

ΔΠρΑθ 1260/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος - Θύμα βασανιστηρίων – Μη συνεκτίμηση ατομικών περιστάσεων – Ανεπίκαιρες πηγές πληροφοριών – Πλημμελής αιτιολογία – Ακύρωση

[σκ. 20] Επειδή, οι προεκτεθέντες ισχυρισμοί προβάλλονται βασίμως. Τούτο διότι η Επιτροπή δεν εκτίμησε ως όφειλε τους προβαλλόμενους με την ενδικοφανή προσφυγή ειδικούς ισχυρισμούς του αιτούντος και τα στοιχεία που προσκόμισε σχετικά με την κατάσταση της υγείας του (όπως αυτά εκτίθενται στη σκέψη 18) προκειμένου να εξετάσει, σε εξατομικευμένη βάση, ως όφειλε, κατόπιν συνεκτίμησης των προσωπικών περιστάσεων των αιτούντος και ιδίως του ότι, κατά τους εκτεθέντες στη σκέψη 18 ισχυρισμούς του, φυλακίστηκε και βασανίστηκε στην Τουρκία, αν υπάρχουν σημαντικοί λόγοι να θεωρηθεί ότι, μολονότι δεν διατρέχει άμεσο κίνδυνο θανάτου, θα αντιμετωπίζε, ελλείψει της κατάλληλης θεραπευτικής αγωγής στη χώρα προορισμού ή ελλείψει πρόσβασης σε αυτήν, «πραγματικό κίνδυνο έκθεσης σε σοβαρή, ταχεία και μη αναστρέψιμη επιδείνωση της κατάστασης της υγείας του συνεπαγόμενη έντονους πόνους ή σημαντική μείωση του προσδόκιμου ζωής του» (βλ. ΕΔΔΑ, *Paroshvili v. Belgium*, αρ. προσφ. 41738/10, 13.12.2016, *Savran v. Denmark*, αρ. προσφ. 57467/15, 7.12.2021) ή αν υφίσταται «πραγματικός και αποδεδειγμένος κίνδυνος σημαντικής και μη αναστρέψιμης επιδείνωσης της κατάστασης της υγείας του» (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16ης Φεβρουαρίου 2017, *C. Κ. κ.λπ.*, *C 578/16 PPU*, *EU:C:2017:127*, σκ. 74) ή «ταχείας, σημαντικής και μη αναστρέψιμης επιδείνωσης της κατάστασης της υγείας του, συνεπαγόμενη έντονους πόνους» (βλ. ΔΕΕ, *C-69/21, Χ.*, 22.11.2022). Εξάλλου, οι πηγές πληροφοριών αναφορικά με την παρεχόμενη στην Τουρκία ιατρική περίθαλψη, δεν στηρίζουν την κρίση της Επιτροπής αναφορικά με τη δυνατότητα του αιτούντος να λάβει ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, αφού σε αυτές αποτυπώνονται οι δυσκολίες των αιτούντων από τη Συρία να λάβουν ιατρική φροντίδα, χωρίς να γίνεται ειδική αναφορά σε ψυχικά πάσχοντες. Επομένως, η Επιτροπή ενόψει των ανωτέρω, δεν εξέτασε αν πληρούνται στην περίπτωση του αιτούντος ατομικά τα κατά νόμον κριτήρια για τον χαρακτηρισμό της Τουρκίας ως ασφαλούς τρίτης χώρας. (πρβλ. 2347, 2348/2017, πρβλ. απόφαση της 14ης Μαΐου 2020, *Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság, C-924/19 PPU* και *C 925/19 PPU*, *EU:C:2020:367*, απόφαση της 16ης Νοεμβρίου 2021, *Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ουγγαρίας, C 821/19, ECLI:EU:C:2021:930*). Εξάλλου, η κρίση της Επιτροπής αναφορικά με την πλήρωση των αναφερόμενων στο άρθρο 86 του ν. 4636/2019 κριτηρίων, δεν είναι στο σύνολό της τεκμηριωμένη, αφού στηρίχτηκε σε ανεπίκαιρες, κατά τον χρόνο εξέτασης της αίτησης (2020), πηγές πληροφόρησης για την Τουρκία του έτους 2016, ήτοι σε χρόνο που απέχει πέραν των τεσσάρων ετών από τον χρόνο κατά τον οποίο ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση. Βάσει των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη πράξη είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης.

1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. α' και γ' Ν 4939/2022

ΠΓΑ Λέσβου IP/37214/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Θύμα βιασμού – Σοβαρή βλάβη – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Ωστόσο στην προκειμένη περίπτωση και λαμβάνοντας υπόψη το προφίλ της αιτούσας και όσα ισχυρίστηκε στη συνέντευξή της κρίνεται ότι ενδεχομένως η αιτούσα να αντιμετωπίσει κίνδυνο σοβαρής βλάβης εν όψει των προσωπικών της περιστάσεων και της τρέχουσας

κατάστασης στην Τουρκία... Κατόπιν τούτων και συνεκτιμώντας το φύλο, την ηλικία, την οικογενειακή κατάσταση, το μορφωτικό επίπεδο, το πολιτισμικό υπόβαθρο, τις κοινωνικές εμπειρίες αλλά και τα προβλήματα επικοινωνίας που αντιμετωπίζει δεν προκύπτει σαφώς η δυνατότητα της αιτούσας να έρθει σε επαφή με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Τουρκίας, ώστε να υποβάλλει αίτημα προσωρινής προστασίας, και γενικώς να οργανώσει τη ζωή της εκεί κατά τρόπο ώστε να μην προκύπτει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για εκείνη και γενικώς κατά τρόπο που να μην αποτελεί προσβολή της ανθρωπίνης αξιοπρέπειάς της.

ΠΓΑ Λέσβου IP/181320/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Επιζώντες ναυαγίου – Σοβαρή βλάβη – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Υπάρχει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για τους αιτούντες κατά την έννοια του άρθρου 14 του ν. 4939/2022. Ειδικότερα οι αιτούντες επικαλέσθηκαν ότι θα κινδυνέψουν λόγω έλλειψης υποστηρικτικού δικτύου στην Τουρκία. Βάσει των διαθέσιμων πληροφοριών που αναφέρθηκαν στην παρ. α' πιθανολογείται εύλογα ότι οι αιτούντες ως μονογονεϊκή οικογένεια με ανήλικα τέκνα, επιζώντες του ναυαγίου που έλαβε χώρα τις πρωινές ώρες της ...2023 ανοιχτά της νήσου Λέσβου αλλά και άμεσοι συγγενείς θύματος του εν λόγω ναυαγίου, στο οποίο έχασε τη ζωή της η μόλις 9,5 ετών κόρη της πρωτεύουσας αιτούσας, θα κινδυνεύσουν να εκτεθούν σε κίνδυνο να υποστούν σεξουαλική και έμφυλη βία, καθώς και διακριτική μεταχείριση σε πρόσβαση σε κοινωνικοοικονομικά δικαιώματα, όπως η ενοικίαση σπιτιού, η εργασία κτλ λόγω του προφίλ της ως γυναίκας χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία. Επιπρόσθετα, βάσει των παρατεθειμένων διαθέσιμων πηγών δεν καθίσταται εφικτή η παροχή κρατικής προστασίας στην αιτούσα σε αυτές τις περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, είναι εύλογο για τους αιτούντες να εκτεθούν στον παραπάνω κίνδυνο βλάβης και να μη λάβουν κρατική προστασία. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικώς.

2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. β' και δ' Ν 4939/2022

ΠΓΑ Πειραιά IP/21815/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] Ωστόσο δεδομένου ότι όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό συνέντευξης, και όπως αξιολογήθηκαν και έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί ανωτέρω, ο ίδιος ο αιτών κατά την παραμονή του στην Τουρκία βρέθηκε αντιμέτωπος με συνθήκη παράνομης απέλασης σε συνδυασμό και με τις παρατεθείσες πληροφορίες, πιθανολογείται να εκτεθεί στον ανωτέρω κίνδυνο. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι ο συγκεκριμένος αιτών θα προστατευθεί στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης.

ΠΓΑ Λέσβου IP/37214/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Θύμα βιασμού – Σοβαρή βλάβη – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] *Εντούτοις, εν προκειμένω δεν δόθηκε η ευκαιρία στην αιτούσα να υποβάλει αίτημα διαμονής στην Τουρκία. Βάσει των ανωτέρω, υπάρχουν στοιχεία ικανά να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι εάν η εν λόγω αιτούσα επιστραφεί στη χώρα αυτή θα εκτεθεί σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα, όπου θα κινδυνεύσει με απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι η αιτούσα θα προστατευθεί στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης.*

ΠΓΑ Πειραιά IP/108252/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] *Ωστόσο δεδομένου ότι όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό συνέντευξης, οι αιτούσες κατά την παραμονή τους στην Τουρκία βρέθηκαν αντιμέτωπες με συνθήκη παράνομης απέλασης σε συνδυασμό και με τις παραπάνω παρατεθείσες πληροφορίες, πιθανολογείται να εκτεθούν στον ανωτέρω κίνδυνο. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι οι συγκεκριμένες αιτούσες θα προστατευθούν στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης.*

3. Προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. ε' Ν 4939/2022

ΠΓΑ Λέσβου IP/37214/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Θύμα βιασμού – Σοβαρή βλάβη – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] *Ωστόσο, στην περίπτωση της συγκεκριμένης αιτούσας, η οποία επιθυμούσε να παραμείνει στη χώρα και προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες, αντιμετώπισε δυσκολίες και πολλά εμπόδια ως προς τη νόμιμη προσαρμογή της και παραμονή της στη χώρα της Τουρκίας και δίχως την αρωγή της πολιτείας βίωσε τον αποκλεισμό από την κοινωνική ασφάλιση και τα σχετικά δικαιώματα που παρέχονται στους αιτούντες/δικαιούχους διεθνούς προστασίας. Οι σχετικές πληροφορίες που δόθηκαν από την αιτούσα κατά τη συνέντευξη συνάδουν μάλιστα με τις πληροφορίες που εντοπίστηκαν στις διεθνείς πηγές, και η Υπηρεσία θεωρεί ότι στην περίπτωση της παραβιάστηκε το δικαίωμά της στο άσυλο, ενώ δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο το ίδιο να συμβεί στο μέλλον, και σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, και ο σχετικός φόβος της κρίνεται ως εύλογος.*

ΠΓΑ Πειραιά IP/108252/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] *Ωστόσο δεδομένου ότι όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό συνέντευξης, οι αιτούσες κατά την παραμονή τους στην Τουρκία δεν είχαν τη δυνατότητα πρόσβασης στην ανωτέρω περιγραφόμενη προστασία σε συνδυασμό και με τις παρατιθέμενες πληροφορίες,*

πιθανολογείται εύλογα ότι θα εκτεθούν στις ίδιες συνθήκες με αυτές που αναφέρθηκαν ανωτέρω. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι οι συγκεκριμένες αιτούσες θα προστατευθούν.

4. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. στ' Ν 4939/2022

2^η ΕπΠροσ ΙΡ/142459/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Πακιστάν – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Αδυναμία πρόσβασης σε υπηρεσίες υγείας – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 28-29] Δεδομένων αυτών, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι : α) ο προσφεύγων, ο οποίος έχει περιορισμένες γραμματικές γνώσεις, δεν είχε βρεθεί προηγουμένως εκτός της χώρας καταγωγής του και είναι ανάπηρος (όπως η κατάσταση της υγείας του πιστοποιείται από τα προσκομισθέντα έγγραφα στοιχεία, μεταξύ των οποίων η κάρτα υγείας της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου), συνεπώς, έχει, κατά κοινή αντίληψη, αυξημένη ανάγκη ιατρικής φροντίδας και αγωγής, β) το διάστημα κατά το οποίο παρέμεινε τούτος στην Τουρκία είναι μεν μεγάλο (τέσσερα έτη), όμως οι συνθήκες της παραμονής του (κρατήθηκε όμηρος επί μακρόν υπό άθλιες συνθήκες για λύτρα, αφέθηκε από τους δεσμώτες του ημιθανής και χρειάστηκε μεγάλο χρονικό διάστημα προκειμένου να ιαθεί, στερούμενος των βασικών μέσων διαβίωσης, αδυνατώντας να εργαστεί και χωρίς πρόσβαση στο σύστημα υγείας, ως μη έχων kimlik καθ' όλη την διάρκεια της παραμονής του στην χώρα αυτήν) είναι τέτοιες που δεν οδήγησαν στην δημιουργία σχέσεων και δεσμών με την χώρα αυτήν, ούτε προέκυψε ότι τούτος βρέθηκε σε κατάσταση ώστε να οργανώσει, έστω και στοιχειωδώς, την καθημερινότητά του εκεί, καθώς δεν προέκυψε ότι υπάρχει πλέον γι αυτόν συγγενικό ή φιλικό υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, συνεπώς, γ) υπό τις ανωτέρω συνθήκες και λόγω της ευαλωτότητάς του, είναι ιδιαίτερα δύσκολο για τον ίδιο να εκδώσει τα αναγκαία έγγραφα για την αναγνώρισή του ως ευάλωτου προκειμένου να έχει δωρεάν πρόσβαση στις δομές υγείας, ιδίως, να καλύψει τις δαπάνες έκδοσης των αναγκαίων πιστοποιητικών, καθώς επίσης δύσκολο είναι και να καλύψει τα έξοδα της ιατροφαρμακευτικής του περίθαλψης μέχρι την αναγνώρισή του ως ευάλωτου – δικαιούχου δωρεάν υπηρεσιών υγείας, η Επιτροπή, πιθανολογεί ότι, λόγω της ως άνω κατάστασης στην οποία βρίσκεται ο προσφεύγων, υφίσταται κίνδυνος σοβαρής βλάβης για τον ίδιο και επιδείνωσης της ευάλωτης κατάστασης στην οποία ήδη βρίσκεται σε περίπτωση επανεισδοχής του στην Τουρκία. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση του προσφεύγοντος δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτόν να μεταβεί στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση του το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 91 του ν. 4939/2022. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τον προσφεύγοντα, κατ' αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης διεθνούς προστασίας που υπέβαλε τούτος ως απαράδεκτη, με την αιτιολογία ότι Τουρκία είναι ασφαλής τρίτη χώρα ως προς αυτόν.

ΠΓΑ Αλίμου 308915/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Χρόνος παραμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. ΙV.στ] Πρόσθετα, εν προκειμένω ο σύνδεσμος της αιτούσας με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς πρόκειται για μία νεαρή κοπέλα 18 μόλις ετών, αναλφάβητη, ανεπάγγελτη, χωρίς κανενός

είδους υποστηρικτικό δίκτυο, οικογενειακό, κοινωνικό ή άλλο στην Τουρκία, η οποία διέμεινε στην Τουρκία για πολύ μικρό χρονικό διάστημα, μόλις 20 ημέρες, χωρίς να προλάβει και να μπορέσει να αναπτύξει τους απαραίτητους βιοτικούς δεσμούς και σχέσεις γύρω της που θα την βοηθούσαν να ενταχθεί στην χώρα ομαλά. Επίσης σύμφωνα με πρόσφατες πληροφορίες διεθνών πηγών: η βία και οι διακρίσεις εξακολουθούν να αποτελούν μέρος της ζωής πολλών μεταναστριών, οι οποίες υποφέρουν από διπλή ευαλωτότητα. Κυρίως, λόγω της κατάστασής τους ως γυναικών, που αντικατοπτρίζει τις έμφυλες ανισότητες στις κοινότητες προέλευσης και προορισμού καθώς και στο καθεστώς τους ως ξένων. Αυτές οι δύο κύριες αιτίες ευαλωτότητας συχνά διασταυρώνονται με επιπλέον παράγοντες κινδύνου». Υπάρχουν αναφορές για σεξουαλική εκμετάλλευση Αφρικανών στην Τουρκία, ιδιαίτερα γυναίκες από την Αφρική από αγροτικές περιοχές και μη προνομιούχα κοινωνικά στρώματα έχουν πέσει θύματα διακίνησης στη Μέση Ανατολή, την Ευρώπη, τις ΗΠΑ και διάφορες αφρικανικές χώρες με την άφιξή τους στην εκάστοτε χώρα. Τέλος, σύμφωνα με μαρτυρία: «Πολλές Αφρικανές γυναίκες στην Τουρκία αγνοούν εντελώς τα δικαιώματά τους, και λόγω αυτού μπορούν εύκολα να υποστούν σεξουαλική κακοποίηση και να βιαστούν σε εργασιακούς χώρους χωρίς να μπορούν να επικοινωνήσουν με κανέναν για να ζητήσουν βοήθεια ή υποστήριξη. Πολλοί πρόσφυγες στην Τουρκία δεν γνωρίζουν τα δικαιώματά τους. Είναι θύματα σκληρών εργασιακών συνθηκών και εργασίας για πολύ χαμηλούς μισθούς χωρίς να μπορούν να λάβουν άδειες εργασίας, υγειονομική ασφάλιση ή οποιεσδήποτε εγγυήσεις, εάν οι εργοδότες τους, τους εξαπατήσουν. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, ελλείπει αυτών των απαιτούμενων ισχυρών και σταθερών βιοτικών σχέσεων, ο οποιοσδήποτε σύνδεσμος με την Τουρκία, διαρρηγνύεται. Ενόψει της κατάρριψης αυτής, το κριτήριο του επαρκούς συνδέσμου δεν πληρούται. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τη συγκεκριμένη αιτούσα, σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικώς.

ΠΓΑ Πειραιά IP/3320/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Πρόσθετα, εν προκειμένω ο σύνδεσμος των αιτούντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς λαμβάνοντας υπόψη τα προσωπικά προφίλ των αιτούντων, καθώς και τους ισχυρισμούς τους σχετικά με την διέλευση και την διαμονή τους στην Τουρκία, οι οποίοι έγιναν ανωτέρω δεκτοί και συγκεκριμένα, ότι δεν ανέπτυξαν σχέσεις, δεν κυκλοφορούσαν έξω, δεν έμαθαν τη γλώσσα, τα ανήλικα τέκνα της οικογένειας δεν φοίτησαν σε σχολείο, δεν έχουν γνωστούς στη χώρα, και δεν διατηρούν επαφές με κανέναν εκεί, αποτελούν στοιχεία βάσει των οποίων δεν μπορεί να θεωρηθεί εύλογο για τους αιτούντες να μεταβούν σε αυτή.

ΠΓΑ Πειραιά IP/21815/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Πρόσθετα, εν προκειμένω ο σύνδεσμος των αιτουσών με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς λαμβάνοντας υπόψη το προσωπικό προφίλ του αιτούντα, καθώς και τους ισχυρισμούς του σχετικά με την διέλευση και την διαμονή του στην Τουρκία, οι οποίοι έγιναν ανωτέρω δεκτοί και συγκεκριμένα ότι έμεινε κλεισμένος στο σπίτι του διακινητή έχοντας δεχτεί ξυλοδαρμό από τους συνοριοφύλακες της Τουρκίας, μη μπορώντας να επισκεφτεί τον γιατρό χωρίς να έχει

κάποια έγγραφα και επιπλέον δεν έχει κανένα υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, αποτελεί στοιχεία βάσει των οποίων δεν μπορεί να θεωρηθεί εύλογο για αυτόν να μεταβεί σε αυτή.

ΠΓΑ Λέσβου IP/37214/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Θύμα βιασμού – Σοβαρή βλάβη – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Ωστόσο εν προκειμένω, σε συνέχεια όσων αναλύθηκαν ανωτέρω υπό το στοιχείο γ', η αιτούσα δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει επαρκή σύνδεσμο με την Τουρκία. Πιο συγκεκριμένα η αιτούσα δήλωσε πως δεν έχει κανένα υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία. Συνοπτολογίζοντας τα παραπάνω σε συνδυασμό με το ότι είναι μία γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο συνάγεται το συμπέρασμα ότι ο σύνδεσμός της δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής.

ΠΓΑ Πειραιά IP/108252/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Πρόσθετα, εν προκειμένω ο σύνδεσμος των αιτουσών με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς λαμβάνοντας υπόψη το προσωπικό προφίλ των αιτουσών, καθώς και τους ισχυρισμούς τους σχετικά με την διέλευση και την διαμονή τους στην Τουρκία, οι οποίοι έγιναν ανωτέρω δεκτοί και συγκεκριμένα, η πρωτεύουσα αιτούσα κακοποιήθηκε σεξουαλικά από τον διακινητή, είναι αναφάβητη χωρίς επαγγελματικά προσόντα, δε γνωρίζει την τουρκική γλώσσα και πρόκειται για οικογένεια με ανήλικο τέκνο αποτελούν στοιχεία βάσει των οποίων δεν μπορεί να θεωρηθεί εύλογο για αυτές να μεταβούν σε αυτή.

5. Αδυναμία επανεισδοχής στην τρίτη χώρα

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 5 Ν 4939/2022

20^η ΕπΠρος IP/21911/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία επανεισδοχής – Εξέταση επί της ουσίας

[σκ. 5] Επειδή, από την απάντηση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης επί των ανωτέρω προδικαστικών ερωτημάτων εξαρτάται η κρίση του Συμβουλίου της Επικρατείας όχι μόνον επί της νομιμότητας της 458568/15.12.2021 κοινής υπουργικής απόφασης, η οποία αφορά την αίτηση ακυρώσεως επί της οποίας εκδόθηκε ήδη η προμνησθείσα απόφαση 177/2023, αλλά και επί της νομιμότητας της αρχικής 42799/3.6.2021 κοινής υπουργικής απόφασης, η οποία εκδόθηκε επίσης σε χρόνο κατά τον οποίο η Τουρκία δεν επέτρεπε την επανεισδοχή αιτούντων διεθνή προστασία στο έδαφός της (ΣτΕ 749/2023 Ολ). Δοθέντος δε ότι η εν λόγω κοινή υπουργική απόφαση (όπως τροποποιήθηκε με την 458568/15.12.2021, Β' 5949, υπουργική απόφαση) εξακολουθεί να ισχύει κατόπιν εκδόσεως της (ισχύουσας κατά το χρόνο υποβολής της αιτήσεως) 734214/2022 ΚΥΑ, έχουν δε ανακύψει εύλογες αμφιβολίες όσον αφορά στην έννοια του άρθρου 38 της οδηγίας 2013/32/ΕΕ χωρίς να προκύπτει η μεταβολή ή το ενδεχόμενο μεταβολής της στάσης της Τουρκίας όσον αφορά στις επανεισδοχές στο προσεχές μέλλον, η Επιτροπή (μολοντί η προσφεύγουσα, η οποία φέρει το σχετικό βάρος της απόδειξης για να αποκρούσει την εφαρμογή του εθνικού καταλόγου, δεν απέδειξε, ενόψει των όσων ανέφερε κατά τη συνέντευξή της, τον ισχυρισμό της ότι η Τουρκία που εμπεριέχεται στον ως άνω κατάλογο,

αν ήθελε υποτεθεί ότι είναι γενικά ασφαλής για ορισμένες κατηγορίες αιτούντων μεταξύ των οποίων οι υπήκοοι Σομαλίας, δεν είναι ασφαλής για την ατομική της περίπτωση ενόψει των συγκεκριμένων συνθηκών υπό τις οποίες τελεί), κρίνει ότι, για λόγους προστασίας της προσφεύγουσας, πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή, να θεωρηθεί παραδεκτή η υποβληθείσα αίτηση χορηγήσεως διεθνούς προστασίας και να εξετασθεί αυτή στην ουσία.

20^η ΕπΠροσ IP/36908/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Εξέταση επί της ουσίας

[σκ. 11] Επειδή, από την απάντηση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης επί των ανωτέρω προδικαστικών ερωτημάτων εξαρτάται η κρίση του Συμβουλίου της Επικρατείας όχι μόνον επί της νομιμότητας της 458568/15.12.2021 κοινής υπουργικής απόφασης, η οποία αφορά την αίτηση ακυρώσεως επί της οποίας εκδόθηκε ήδη η προμνησθείσα απόφαση 177/2023, αλλά και επί της νομιμότητας της αρχικής 42799/3.6.2021 κοινής υπουργικής απόφασης, η οποία εκδόθηκε επίσης σε χρόνο κατά τον οποίο η Τουρκία δεν επέτρεπε την επανεισδοχή αιτούντων διεθνή προστασία στο έδαφός της (Σ.τ.Ε. 749/2023 ΟΛ). Δοθέντος δε ότι η εν λόγω κοινή υπουργική απόφαση (όπως τροποποιήθηκε με την 458568/15.12.2021, Β΄ 5949, υπουργική απόφαση) εξακολουθεί να ισχύει κατόπιν έκδοσης της (ισχύουσας κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης) 734214/6.12.2022 κ.υ.α., έχουν δε ανακύψει εύλογες αμφιβολίες όσον αφορά στην έννοια του άρθρου 38 της οδηγίας 2013/32/ΕΕ, χωρίς να προκύπτει η μεταβολή ή το ενδεχόμενο μεταβολής της στάσης της Τουρκίας όσον αφορά στις επανεισδοχές στο προσεχές μέλλον, η Επιτροπή (μολονότι ο προσφεύγων, ο οποίος φέρει το σχετικό βάρος της απόδειξης για να αποκρούσει την εφαρμογή του εθνικού καταλόγου, δεν απέδειξε τον ισχυρισμό του ότι η Τουρκία που εμπεριέχεται στον ως άνω κατάλογο, αν ήθελε υποτεθεί ότι είναι γενικά ασφαλής για ορισμένες κατηγορίες αιτούντων μεταξύ των οποίων οι υπήκοοι Συρίας, δεν είναι ασφαλής για την ατομική του περίπτωση ενόψει των συγκεκριμένων συνθηκών υπό τις οποίες τελεί), κρίνει ότι για λόγους προστασίας του προσφεύγοντος, ενόψει και της προβολής σχετικού ισχυρισμού αυτού, ότι πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή, να θεωρηθεί παραδεκτή η υποβληθείσα αίτηση χορηγήσεως διεθνούς προστασίας και να εξετασθεί αυτή στην ουσία.

Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 3, παρ. 3 και 5, αρ. 8, αρ. 9 και αρ. 14 Ν 4939/2022

1. Αιτιολογημένη κρίση επί της αίτησης ασύλου

ΔΠρΑθ 1066/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κανονισμός Δουβλίνου – Μεταφορά στη Βουλγαρία – Συστημικές πλημμυλίες – Παράλειψη αξιολόγησης ουσιώδους ισχυρισμού – Ακύρωση

[σκ. 10] Επειδή, με το περιεχόμενο αυτό η προσβαλλόμενη απόφαση αιτιολογείται πλημμυλώς, όπως βασίμως προβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση. Και τούτο, διότι με την προσφυγή του και το επ' αυτής υπόμνημα, ο αιτών είχε επικαλεσθεί την ύπαρξη συστημικών πλημμυλίων όσον αφορά τη διαδικασία χορηγήσεως ασύλου και τις συνθήκες υποδοχής των αιτούντων άσυλο στη Βουλγαρία. Επομένως, η Επιτροπή όφειλε να διερευνήσει, αν συνέτρεχαν οι εν λόγω συνθήκες, και, εάν αυτές αποτελούσαν σοβαρούς και αποδεδειγμένους λόγους που να πείθουν ότι ο εν λόγω αιτών θα διατρέξει ουσιαστικό κίνδυνο να υποστεί απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση, κατά την έννοια του άρθρου 4 του Χάρτη. Με την προσβαλλόμενη απόφασή της, όμως, η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών, απέρριψε την προσφυγή, χωρίς να λάβει υπόψη

τους ανωτέρω ουσιώδες ισχυρισμούς, περιοριζόμενη απλώς να αναφέρει ότι δεν συνέτρεχαν ατομικές περιστάσεις, τις οποίες, εξάλλου, δεν εξειδικεύει. Για τον λόγο, επομένως, αυτόν, βασίμως προβαλλόμενο με την κρινόμενη αίτηση, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης.

ΔΠρΑθ 1104/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Αίτηση ακύρωσης Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου – Πολίτης Πακιστάν – Άνδρας μόνος – Αξιοπιστία ισχυρισμών – Συγκρότηση πράξεων δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Απόρριψη

[σκ. 12] Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών Υπουργός Μετανάστευσης και Ασύλου αμφισβητεί τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης και ζητεί την ακύρωσή της, κατά το άρθρο 108 παρ. 2 του ν. 4636/2019, προβάλλοντας, κατ' αρχάς, ότι η Επιτροπή Προσφυγών, κατά το μέρος που έκρινε ότι ο παρεμβαίνων κατέβαλε, στον βαθμό που του αναλογεί, τις απαιτούμενες πραγματικές προσπάθειες ώστε να τεκμηριώσει όλες τις πτυχές των ισχυρισμών του, υποβάλλοντας όλα τα συναφή στοιχεία που είχε στη διάθεσή του και αιτιολογώντας ικανοποιητικά την τυχόν έλλειψη άλλων λυσιτελών στοιχείων, παραβίασε τις διατάξεις του άρθρου 4 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ, στην παρ. 5 του οποίου αναγράφονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται σωρευτικά, ώστε να μην απαιτείται η επιβεβαίωση ορισμένων πτυχών των δηλώσεων του αιτούντος διεθνή προστασία, με έγγραφα ή άλλες αποδείξεις. Ειδικότερα, με την υπό κρίση αίτηση προβάλλεται ότι στην προκείμενη περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι ο παρεμβαίνων επικαλέστηκε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά, ικανά να στοιχειοθετήσουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στο προστατευτικό καθεστώς του πρόσφυγα, γεγονός που θα έπρεπε να αποκλείσει τον χαρακτηρισμό των δηλώσεών του ως συνεπών και ευλογοφανών και δη ως προς τον κρίσιμο ισχυρισμό περί στοχοποίησής του δια των αποδιδόμενων σε αυτόν ψευδών ποινικών κατηγοριών από τις Αρχές του Πακιστάν. Επιπροσθέτως δε, ότι η καθυστέρηση υποβολής της αίτησης διεθνούς προστασίας του για χρονικό διάστημα πέραν των 13 ετών, από το έτος 2006, οπότε εκκίνησε, κατά τους ισχυρισμούς του, η στοχοποίησή του από τις πακιστανικές Αρχές, αποκλείει την εφαρμογή της αναφερόμενης στην περ. δ' της παρ. 5 του άρθρου 4 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ προϋπόθεσης, της κατά το δυνατόν ταχύτερης υποβολής της αίτησης διεθνούς προστασίας, για την απαλλαγή του από την υποχρέωση τεκμηρίωσης όλων των δηλώσεών του, με έγγραφα ή άλλες αποδείξεις. Ο λόγος αυτός είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. Τούτο διότι, κατά την εξατομικευμένη αξιολόγηση της αίτησης διεθνούς προστασίας πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλα τα συναφή στοιχεία που σχετίζονται με τη Χώρα καταγωγής, κατά τον χρόνο λήψης απόφασης σχετικά με την αίτηση, οι συναφείς δηλώσεις και τα έγγραφα που έχει υποβάλει ο αιτών, η ατομική του κατάσταση και οι προσωπικές του περιστάσεις, κατά τρόπο ώστε οι αναφερόμενες στις διατάξεις του άρθρου 4 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ προϋποθέσεις να προσαρμόζονται στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά κάθε χωριστής κατηγορίας αιτήσεως ασύλου, προς εξασφάλιση του σεβασμού των δικαιωμάτων που κατοχυρώνει ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Δ.Ε.Ε., απόφαση της 19ης Νοεμβρίου 2020, C-238/19, EZ κατά Bundesrepublik Deutschland, σκ. 23). Ειδικότερα, στην προκείμενη περίπτωση, η Επιτροπή Προσφυγών κατέληξε στην κρίση ότι ο παρεμβαίνων κατέβαλε πραγματική προσπάθεια να τεκμηριώσει την αίτησή του, αφού συνεκτίμησε τους ισχυρισμούς του για τη μακροχρόνια διαμονή του στην Ελλάδα και τη δράση του υπό την ιδιότητα του υποψηφίου και εν συνεχεία του εκλεγμένου Προέδρου της Πακιστανικής Κοινότητας «Η ΕΝΟΤΗΤΑ», σε συνάρτηση με τα προαναφερόμενα έγγραφα στοιχεία που ο τελευταίος προσκόμισε κατά τη διοικητική προδικασία προς απόδειξή τους. Τα εν λόγω στοιχεία συνηγορούσαν υπέρ του γεγονότος ότι ο παρεμβαίνων είχε αναπτύξει έντονη συνδικαλιστική δράση, στο πλαίσιο της οποίας προέβη σε δημόσιες καταγγελίες, ήδη από το έτος 2005, περί εκτεταμένης διαφθοράς υπαλλήλων της πρεσβείας του Πακιστάν στην Ελλάδα, περί συνεργασίας αυτών με τις μυστικές υπηρεσίες της Ελλάδας (ΕΥΠ) και ξένης Χώρας για την απαγωγή συμπατριωτών του στις

15.7.2005, κατόπιν των από 7.7.2005 βομβιστικών επιθέσεων στο Λονδίνο και περί της ταξικής ανισότητας που παρουσιάζει, σύμφωνα με δημόσιες τοποθετήσεις του, η δομή της πακιστανικής κοινωνίας. Η εν λόγω μακροχρόνια εν ευρεία έννοια πολιτική του δράση συσχετίσθηκε, εν συνεχεία, από την Επιτροπή Προσφυγών, με τις ενέργειες στις οποίες αποδεδειγμένα προέβη, βάσει των διαθέσιμων πηγών πληροφόρησης και των προσκομιζόμενων στοιχείων, σε βάρος του παρεμβαίνοντος, το Κράτος Ιθαγένειάς του, δια μέσου των κεντρικών του οργάνων και των διπλωματικών του υπηρεσιών, συνιστάμενες α) στην ...12.2006 ρηματική διακοίνωση της Πρεσβείας του Πακιστάν στην Αθήνα, β) στο από ...12.2006 αίτημα της Κυβέρνησης του Πακιστάν περί έκδοσής του, σε συνέχεια του από ...9.2006 εντάλματος σύλληψης του Πρωτοδικείου Gujranwala, γ) στη διατήρηση στον ιστότοπο της Πρεσβείας του Πακιστάν του από το έτος 2015 αναρτημένου εγγράφου, φερόμενου ως ερυθρά αγγελία, στο οποίο ο παρεμβαίνων αναφέρεται ως ο περισσότερο καταζητούμενος εγκληματίας για τις αρχές του Πακιστάν, δ) στο από έτους 2018 δελτίο τύπου της Πρεσβείας του Πακιστάν, στο οποίο αναφέρεται ότι το διεθνές ένταλμα σύλληψης σε βάρος του τελευταίου είναι ακόμα ενεργό και ε) στην άπρακτη πάροδο χρονικού διαστήματος τεσσάρων ετών από την υποβολή της από ...1.2017 αιτήσεως του παρεμβαίνοντος για την ανανέωση του διαβατηρίου του, η οποία (άπρακτη πάροδος), σύμφωνα με τις διαθέσιμες πηγές πληροφόρησης για τη διαδικασία έκδοσης και ακύρωσης διαβατηρίων στο Πακιστάν ισοδυναμεί με την άρνηση των πακιστανικών Αρχών να ανανεώσουν το διαβατήριό του, ως επακόλουθο εγγραφής προσώπου στη λεγόμενη Μαύρη Λίστα (Black List). Βάσει των ανωτέρω δεδομένων, η Επιτροπή Προσφυγών, προέβη σε εξατομικευμένη αξιολόγηση της αιτήσεως διεθνούς προστασίας του παρεμβαίνοντος, ενόψει των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της εξεταζόμενης κατηγορίας αιτήσεως ασύλου, όπως προσδιορίζονται από την ατομική κατάσταση του τελευταίου, τις προσωπικές του περιστάσεις, τις δηλώσεις και τα συναφή έγγραφα που υπέβαλε, και αποφάνθηκε, με πλήρη και αιτιολογημένη αιτιολογία και σε συμφωνία με τους ορισμούς του άρθρου 4 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ ότι ο παρεμβαίνων κατέβαλε πραγματική προσπάθεια να τεκμηριώσει την αίτησή του, υποβάλλοντας όλα τα στοιχεία που είχε στη διάθεσή του και, περαιτέρω, ότι οι δηλώσεις του ενώπιον του αρμόδιου χειριστή της Υπηρεσίας Ασύλου ήταν συνεπείς και ευλογοφανείς και δεν προσκρούουν στις διαθέσιμες για το Πακιστάν πληροφορίες. Εξάλλου, η πλήρωση των προϋποθέσεων της παρ. 5 του άρθρου 4 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ δεν αίρεται από το γεγονός ότι η αίτηση παροχής διεθνούς προστασίας υποβλήθηκε μετά την πάροδο 13 ετών από την το πρώτον στοχοποίηση, το έτος 2006, του παρεμβαίνοντος, δοθέντος ότι στην προκείμενη περίπτωση, όπως γίνεται δεκτό και με την προσβαλλόμενη απόφαση, σημαίνοντα παράγοντα για τη στοιχειοθέτηση της πολιτικής δίωξης σε βάρος του, συνιστά το ιδιαίτερος μακρύ χρονικό διάστημα εντός του οποίου εκδηλώνονται οι ενέργειες στοχοποίησής του από μέρους των πακιστανικών Αρχών, συνεπεία της συνολικής συνδικαλιστικής του δράσης, οι οποίες εκτείνονται το χρονικό διάστημα από το έτος 2006 έως και την υποβολή της επίδικης αίτησης ασύλου, καθώς και η διάρκειά τους, λαμβανομένης υπόψη: α) της διατήρησης από το έτος 2015 στον ιστότοπο της Πρεσβείας του Πακιστάν εγγράφου, φερόμενου ως Ερυθρά Αγγελία Διεθνών Αναζητήσεων της Interpol σε βάρος του, στην οποία ο παρεμβαίνων χαρακτηρίζεται ως ο πλέον καταζητούμενος εγκληματίας, χωρίς ωστόσο να του αποδίδεται συγκεκριμένο αδίκημα και χωρίς το εν λόγω πρόσωπο να περιλαμβάνεται στον, από έτους 2019, Επίσημο Κατάλογο με τα ονόματα των 101 πιο καταζητούμενων διακινητών της Κυβέρνησης του Πακιστάν ή σε αναρτημένη Ερυθρά Αγγελία Αναζήτησης του επίσημου διαδικτυακού ιστοτόπου της Interpol, β) της διαρκούς άρνησης, εκδηλωθείσας τουλάχιστον από το έτος 2013, ενόψει της αναφερόμενης στην ...8.2013 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής αντικειμενικής αδυναμίας κτήσεως νέου διαβατηρίου, και επιβεβαιωθείσας τον 1ο/2017, των πακιστανικών Αρχών να προβούν στην ανανέωση του διαβατηρίου του, η οποία σύμφωνα με τις διαθέσιμες πηγές πληροφόρησης συνιστά συνέπεια εγγραφής προσώπου στη λεγόμενη «Μαύρη Λίστα» και γ) της έκδοσης το έτος 2018 δελτίου τύπου από την Πρεσβεία του Πακιστάν, στο οποίο αναφέρεται ότι το Διεθνές Ένταλμα Σύλληψης σε βάρος του είναι ακόμα ενεργό. Κατά συνέπεια, όπως κρίθηκε και με την προσβαλλόμενη απόφαση, η φύση των μέτρων που έχουν

ληφθεί σε βάρος του παρεμβαίνοντος, σε συνδυασμό με τη μακρά διατήρησή τους στον χρόνο, συνιστούν τα στοιχεία που προσδίδουν στις εν λόγω ενέργειες του Πακιστανικού Κράτους τον χαρακτήρα της πολιτικής δίωξης σε βάρος του προαναφερόμενου προσώπου, ως συνέπεια της αποδεδειγμένης πολιτικής και συνδικαλιστικής του δράσης και της έκφρασης των πολιτικών του πεποιθήσεων, απορριπτομένου του προβαλλόμενου με την κρινόμενη αίτηση ισχυρισμού περί καθυστερημένης και καταχρηστικής υποβολής της επίδικης αίτησης διεθνούς προστασίας.

[σκ. 13] Επειδή, περαιτέρω, με την υπό κρίση αίτηση προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στερείται ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας, καθ' ο μέρος η Επιτροπή Προσφυγών έκρινε ότι ο... αντιμετωπίζει, σε περίπτωση επιστροφής του, βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο δίωξης, συνεπεία του οποίου δεν έχει τη δυνατότητα μετεγκατάστασης σε οποιαδήποτε άλλη περιοχή της Χώρας καταγωγής του, φόβος ο οποίος δεν αναιρείται από τον χαρακτήρα του Πακιστάν ως ασφαλούς Χώρας, ενόψει των σοβαρών λόγων δίωξης που διαπιστώθηκαν σε βάρος του ανωτέρω αιτούντος διεθνή προστασία. Τούτο διότι, όπως προβάλλεται με την υπό κρίση αίτηση α) από την έκδοση της 1042/2007 απόφασης του Αρείου Πάγου και για χρονικό διάστημα 14 και πλέον ετών οι αρμόδιες Αρχές του Πακιστάν δεν υπέβαλαν νέο αίτημα έκδοσης του... β) μεταξύ των στοιχείων του διοικητικού φακέλου δεν περιλαμβάνεται κατηγορητήριο ή ένταλμα σύλληψης ή άλλη ισόκυρη προς τα εν λόγω έγγραφα δικαστική πράξη, που να έχει λάβει χώρα από το έτος 2007 έως σήμερα, γ) η Επιτροπή Προσφυγών εσφαλμένως προέκρινε το από έτους 2018 δελτίο τύπου της ιστοσελίδας της Πρεσβείας του Πακιστάν, έναντι της μη συμπερίληψης του προαναφερόμενου προσώπου στον Επίσημο Κατάλογο με τα ονόματα των 101 πιο καταζητούμενων διακινητών της Κυβέρνησης του Πακιστάν, που δημοσιεύθηκε το έτος 2019, δ) η πρόθεση στοχοποίησης του... από το Κράτος του Πακιστάν, δια των επικαλούμενων ενεργειών, δεν συνάδει με την, από έτους 2016, ανανέωση της πακιστανικής του ταυτότητας, ούτε με την έκδοση του από ...4.2019 πιστοποιητικού οικογενειακής του κατάστασης, ε) ο τελευταίος υπέβαλε την επίδικη αίτηση διεθνούς προστασίας 13 έτη μετά την υποβολή του αιτήματος έκδοσής του από το Κράτος του Πακιστάν, 13 έτη μετά την πρώτη αίτησή του για ανανέωση του πακιστανικού διαβατηρίου του, 3 έτη μετά την κυκλοφορία στον επίσημο διαδικτυακό τόπο της Πρεσβείας του Πακιστάν εγγράφου που φέρεται ως «ερυθρά αγγελία» σε βάρος του, 2 έτη μετά την υποβολή της δεύτερης (απορριφθείσας) αίτησης για ανανέωση του διαβατηρίου του και 3 μέρες πριν τη λήξη της άδειας διαμονής του στην Ελλάδα, στ) η σώρευση των επικαλούμενων με την προσβαλλόμενη απόφαση μέτρων σε βάρος του... από το Κράτος του Πακιστάν δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι πληροί το απαιτούμενο, κατά το άρθρο 1Α της Σύμβασης της Γενεύης και το άρθρο 9 παρ. 1 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ, επίπεδο σοβαρότητας για να θεωρηθεί ότι ο τελευταίος έχει υποστεί πράξεις δίωξης, ζ) όπως κρίθηκε και με την ...5.2020 απορριπτική απόφαση του Α.Κ.Α. Ε.Α.Δ.Π.Υ. Πακιστάν, επί του επίδικου αιτήματος διεθνούς προστασίας, δεν αναμένεται η διακινδύνευση του... σε περίπτωση επιστροφής του στη Χώρα καταγωγής του, με την εκκρεμή κατηγορία της παράνομης διακίνησης ανθρώπων, ενόψει του επαρκούς συστήματος προστασίας των πολιτών που διαθέτει το Πακιστάν και η) σε κάθε περίπτωση, δεν εξετάστηκε από την Επιτροπή Προσφυγών εάν ο τελευταίος αναμένεται να αντιμετωπισθεί από τις Αρχές της Χώρας καταγωγής του, σε περίπτωση επιστροφής του, κατά τρόπο που μπορεί να χαρακτηριστεί ως δίωξη, έτσι ώστε ως πληρούται ο απαιτούμενος αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ των λόγων δίωξης και των πράξεων δίωξης. Οι ως άνω ισχυρισμοί περί ελλίπους και ανεπαρκούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης παρίστανται αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν. Τούτο διότι, η πολιτική δίωξη σε βάρος του παρεμβαίνοντος συγκροτείται α) δια της φύσης των προαναφερόμενων ενεργειών στοχοποίησής του, καθ' ο μέρος οι ενέργειες αυτές δεν συνδέονται αιτιωδώς με την επίρριψη στον προαναφερόμενο συγκεκριμένου αδικήματος, καθότι αν και έχει παρέλθει χρονικό διάστημα 14 ετών από την από ...12.2006 αίτηση εκδόσεως του παρεμβαίνοντος, η οποία απορρίφθηκε αμετακλήτως με την 1012/2007 απόφαση του Αρείου Πάγου, οι πακιστανικές Αρχές δεν έχουν επισήμως υποβάλει νέο αίτημα έκδοσης, ούτε επιδιώκουν τον εντοπισμό, τη σύλληψη ή την κράτησή του, εν αναμονή έκδοσης, ως συνέπεια της διάπραξης ορισμένου αδικήματος, ούτε και έχουν συμπεριλάβει τον αιτούντα διεθνή

προστασία στον Επίσημο Κατάλογο, έτους 2019, με τα ονόματα των 101 πιο καταζητούμενων διακινητών της Κυβέρνησης του Πακιστάν ή έχουν ενεργήσει για την συμπεριλήψή του σε ερυθρά αναγγελία αναζήτησης της Interpol, παρά τα αντιθέτως αναφερόμενα στον διαδικτυακό ιστότοπο της Πρεσβείας του Πακιστάν και β) δια της κλιμάκωσης και διατήρησης των προαναφερόμενων ενεργειών στον χρόνο, έως και την υποβολή της επίδικης αίτησης διεθνούς προστασίας. Οι ανωτέρω ενέργειες, όπως με πλήρη και εμπειριστατωμένη αιτιολογία κρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, έχουν ως αποτέλεσμα την πρόκληση σε βάρος του παρεμβαίνοντος ιδιαίτερος σοβαρής βλάβης, η οποία συνίσταται στη de facto στέρηση της προστασίας της Χώρα του, ειδικότερη έκφραση της οποίας είναι το δικαίωμα εκάστου υπηκόου να επιστρέψει σε αυτήν και η οποία (βλάβη), πάντως, δεν αίρεται από τη μη υποβολή νέου αιτήματος έκδοσής του ή από τη μη έκδοση κατηγορητηρίου ή νέου εντάλματος σύλληψης ή άλλης ισόκυρης προς τα εν λόγω έγγραφα δικαστικής πράξης. Κατά τούτο, το γεγονός ότι η Επιτροπή Προσφυγών συνεκτίμησε, για τη διαμόρφωση της κρίσης της περί της πολιτικής δίωξης του παρεμβαίνοντος, την έκδοση σε βάρος του τελευταίου του από έτους 2018 δελτίου τύπου από την Πρεσβεία του Πακιστάν, παρά το γεγονός ότι το εν λόγω πρόσωπο δεν περιλαμβάνεται στον Επίσημο Κατάλογο, έτους 2019, με τα ονόματα των 101 πιο καταζητούμενων διακινητών της Κυβέρνησης του Πακιστάν και διαθέτει πακιστανική ταυτότητα, δεν καθιστά την προσβαλλόμενη απόφαση αναιτιολόγητη, δεδομένης της, κατά τα ανωτέρω, φύσης και της μακράς διάρκειας που έχουν προσλάβει οι ενέργειες στοχοποίησής του παρεμβαίνοντος, οι οποίες εξακολουθούν, μέχρι και την κατάθεση της επίδικης αίτησης διεθνούς προστασίας, να του προκαλούν βαρύτατη βλάβη, όπως το γεγονός αυτό προκύπτει από την διατήρηση στον ιστότοπο της Πρεσβείας του Πακιστάν του από 2015 εγγράφου, φερόμενου ως ερυθρά αγγελία αναζήτησής του, ως του πλέον καταζητούμενου εγκληματία και από την διατήρηση της εγγραφής του στη Μαύρη Λίστα, συνεπεία της οποίας, δεν έχει γίνει δεκτό το αίτημα ανανέωσης του διαβατηρίου του. Εξάλλου, ο ισχυρισμός, σύμφωνα με τον οποίο εσφαλμένως δεν αξιολογήθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση η κρίση της πρωτοβάθμιας ...5.2020 απόφασης του Α.Κ.Α. Ε.Α.Δ.Π.Υ. Πακιστάν, σύμφωνα με την οποία ο... δεν αναμένεται να κινδυνεύσει, σε περίπτωση επιστροφής του στη Χώρα καταγωγής του, με την κατηγορία της παράνομης διακίνησης ανθρώπων, ενόψει του επαρκούς συστήματος προστασίας των πολιτών που διαθέτει το Πακιστάν, ερείδεται επί της πραγματικής προϋπόθεσης ότι ο παρεμβαίνων εξακολουθεί να διώκεται στη Χώρα του για το αδίκημα της διακίνησης μεταναστών, γεγονός, όμως, το οποίο δεν επιρρωνύεται από τα στοιχεία του φακέλου, καθότι: α) αν και έχει παρέλθει χρονικό διάστημα δεκαεσσάρων ετών (14) από την έκδοση της 1012/2017 απόφασης του Αρείου Πάγου, οι πακιστανικές Αρχές δεν έχουν επισήμως υποβάλει δια της διπλωματικής οδού, νέο αίτημα εκδόσεώς του, αν και ο ελληνικός εθνικός νόμος έχει εν τω μεταξύ τροποποιηθεί, η δε αποδιδόμενη πράξη φέρει ήδη τον χαρακτήρα κακουργήματος, β) μεταξύ των στοιχείων του διοικητικού φακέλου δεν περιλαμβάνεται οποιοδήποτε κατηγορητήριο ή ένταλμα σύλληψης ή οποιαδήποτε άλλη ισόκυρη προς τα έγγραφα αυτά δικαστική πράξη που να έχει λάβει χώρα από το έτος 2007 έως σήμερα, γ) στον διαδικτυακό ιστότοπο της Interpol, στον οποίο δημοσιεύονται όλες οι Ερυθρές Αγγελίες Αναζήτησης που εκδίδονται για φυγάδες που καταζητούνται, προκειμένου να οδηγηθούν στη δικαιοσύνη ή προκειμένου να εκτελεστεί σε βάρος τους η επιβληθείσα ποινή, δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε Ερυθρά Αγγελία Διεθνούς Αναζήτησης για τον ανωτέρω αιτούντα διεθνή προστασία, ούτε όμως και οποιοδήποτε έγγραφο που να σχετίζεται με αίτημα των πακιστανικών Αρχών για τον εντοπισμό και τη σύλληψή του, εν αναμονή αιτήματος έκδοσης και δ) στον από έτους 2019 Επίσημο Κατάλογο με τα ονόματα των 101 πιο καταζητούμενων διακινητών (Most Wanted Smugglers- MWS) της Κυβέρνησης του Πακιστάν, δεν περιλαμβάνεται το όνομα του παρεμβαίνοντος. Τέλος, αβασίμως προβάλλεται ότι η Επιτροπή Προσφυγών δεν εξέτασε εάν πληρούται ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ των λόγων δίωξης και των πράξεων δίωξης σε βάρος του τελευταίου, καθόσον με την προσβαλλόμενη απόφαση κρίθηκε ότι ο... συνεπεία της συνολικής του συνδικαλιστικής δράσης και της δι' αυτής έκφρασης των πολιτικών του πεποιθήσεων, κατά τα προαναφερόμενα, έχει καταστεί πρόσωπο ειδικού ενδιαφέροντος για τις πακιστανικές Αρχές, που συνιστά σημαντικό παράγοντα για τις σε

βάρος του πράξεις πολιτικής δίωξης. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, εκτιμήθηκε επαρκώς ο σύνδεσμος μεταξύ των λόγων και των πράξεων δίωξης σε βάρος του παρεμβαίνοντος, κατά τους ορισμούς του άρθρου 9 παρ. 3 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ.

ΔΠρΑθ 1396/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Αξιολόγηση ισχυρισμών – Ευεργέτημα αμφιβολίας – Παρελθούσα δίωξη – Πλημμελής αιτιολογία – Ακύρωση

[σκ. 11] Επειδή, η απόρριψη του ένδικου αιτήματος διεθνούς προστασίας ερείδεται στην κρίση της Επιτροπής Προσφυγών ότι αν και ο αιτών βασανίστηκε και κακοποιήθηκε σεξουαλικά, τούτο έγινε υπό αδιευκρίνιστες συνθήκες, δεδομένου ότι κατά την αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης οι ισχυρισμοί του περί της κτηματικής διαμάχης που ανέκυψε μεταξύ του εν λόγω αστυνομικού επιθεωρητή και της οικογένειάς του και περί των δολοφονιών των μελών αυτής που επακολούθησαν, αναπτύχθηκαν κατά την προσωπική του συνέντευξη χωρίς πειστικότητα, ευλογοφάνεια και λογική ακολουθία και συνεπώς ήταν αναξιόπιστοι. Τα επιμέρους συμπεράσματα της Επιτροπής, που αναδεικνύονται σχετικά με την έλλειψη εσωτερικής συνοχής των ισχυρισμών του αιτούντος, αφορούν το ζήτημα της διάπραξης εγκλημάτων από έναν αστυνομικό επιθεωρητή, ήτοι ένα επίσημο όργανο δημόσιας τάξης και ασφάλειας με υψηλή θέση και κύρος, τα κίνητρα αυτού για τη συνεχόμενη εμπλοκή του, προκειμένου να διακοπούν οι εργασίες δόμησης στο επίμαχο οικοπέδο, παρά το γεγονός της έκδοσης δικαστικής απόφασης, η οποία, μάλιστα, δικαίωσε την οικογένεια του αιτούντος, την υπό αμφισβήτηση επιρροή του ίδιου αστυνομικού, προκειμένου να επιτύχει τη σύμπραξη επιπρόσθετων αστυνομικών οργάνων για την εξυπηρέτηση των προσωπικών του σκοπών και το χρονικό κενό ενός έτους που παρουσιάζει η αφήγηση του αιτούντος πριν να εγκαταλείψει τη χώρα του. Εντούτοις, ο αιτών, όπως συνάγεται από το περιεχόμενο της προσωπικής του συνέντευξης, απάντησε σε όλες τις ερωτήσεις που του τέθηκαν και η διήγηση εκ μέρους του των πραγματικών περιστατικών αρθρώνεται με σαφή, λεπτομερή και συνεκτικό τρόπο. Ειδικότερα, περιέγραψε με συνοχή και περιεκτικότητα το πώς ξεκίνησε η κτηματική διαμάχη με τον εν λόγω αστυνομικό επιθεωρητή, το γεγονός ότι παρά την έκδοση της δικαστικής απόφασης υπέρ της οικογένειάς του, ο επιθεωρητής συνέχισε να παρεμβαίνει με μέσο την ίδια την αστυνομία και να εμποδίζει την ανοικοδόμηση του επίμαχου οικοπέδου, και περαιτέρω τις δολοφονίες των μελών της οικογένειάς του, που ακολούθησαν, αλλά και τον βασανισμό και την σεξουαλική κακοποίηση του ίδιου κατά την παράνομη σύλληψη και κράτησή του, καθώς και την, τελικώς, απόδρασή του από το Καμερούν. Η σαφήνεια των ισχυρισμών του αιτούντος δεν αναιρείται από τα συμπεράσματα της Επιτροπής, τα οποία δεν βρίσκουν έρεισμα στο περιεχόμενο της συνέντευξης του αιτούντος, ούτε συνδέονται αιτιωδώς με την κρίση της περί έλλειψης πειστικότητας, ευλογοφάνειας και λογικής ακολουθίας της αφήγησης του αιτούντος. Και τούτο διότι η Επιτροπή δέχεται, καταρχήν, τόσο ότι ο αστυνομικός επιθεωρητής... που αναφέρει ο αιτών, είναι επικεφαλής αστυνομικός επίτροπος στην περιφερειακή επιτροπή της Εθνικής Ασφάλειας του Littoral, στο κεντρικό αστυνομικό τμήμα... της πόλης Ντουάλα, με συνεπακόλουθη την αποδοχή της ισχύος και επιρροής του, όσο και ότι από τις διαθέσιμες πηγές, τις οποίες εξέτασε ενδελεχώς, προκύπτει ότι η αστυνομία στο Καμερούν είναι διεφθαρμένη, κακώς εκπαιδευμένη, προβαίνει σε ευρεία κατάχρηση εξουσίας με βασανισμό, ταπεινωτική και απάνθρωπη μεταχείριση πολιτών. Περαιτέρω, η Επιτροπή με την προσβαλλόμενη απόφαση αποδέχεται ότι στο Καμερούν λαμβάνουν χώρα συνεχείς παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από αστυνομικούς, τόσο στην καθημερινή ζωή των πολιτών όσο και αυτών που βρίσκονται υπό συνθήκες φυλάκισης και κράτησης, καθώς και ότι γενικότερα η αστυνομία θεωρείται το πιο διεφθαρμένο δημόσιο ίδρυμα στη χώρα, αφού αποδέχεται, μεταξύ άλλων, ότι άτομα με επιρροή δωροδοκούν την αστυνομία να συλλάβει ή να παρενοχλήσει άτομα που εμπλέκονται στις προσωπικές τους διαφωνίες, ενώ οι νόμοι και οι δικαστικές αποφάσεις συνήθως δεν τηρούνται. Με τα δεδομένα αυτά, η κρίση της Επιτροπής περί των αδιευκρίνιστων συνθηκών κάτω από τις οποίες ο αιτών

βασανίστηκε και κακοποιήθηκε, γεγονότα τα οποία δέχεται ως αληθή, και την τεκμηρίωσή της ως προς τούτο, ήτοι ότι εκλείπει η λογική ακολουθία και η ευλογοφάνεια στην αφήγηση του αιτούντος ως προς την εμπλοκή ανώτερου αστυνομικού οργάνου σε κτηματική διαμάχη με την οικογένειά του, η οποία οδήγησε στη δολοφονία μελών αυτής, τη μη τήρηση της νομιμότητας της δικαστικής απόφασης που εκδόθηκε, καθώς και τη σύμπραξη άλλων αστυνομικών οργάνων κατά παράβαση του νόμου για την εξυπηρέτηση προσωπικών σκοπών του εν λόγω επιθεωρητή, παρίσταται αντιφατική και, ως εκ τούτου, πλημμελώς αιτιολογημένη, διότι από τις, επικαλούμενες στην προσβαλλόμενη απόφαση, συνθήκες ανομίας και διαφθοράς, που επικρατούν στην αστυνομία στο Καμερούν και καταγράφονται από διεθνείς πηγές, δύναται ευλόγως να συναχθεί ότι μια τέτοιου είδους διαμάχη μεταξύ ενός πολίτη και της τοπικής αστυνομίας μπορεί να ανακύψει, αλλά και να λάβει τις αναφερόμενες από τον αιτούντα διαστάσεις. Αναφορικά δε με το χρονικό κενό που παρουσιάζεται στην αφήγηση του αιτούντος από την απελευθέρωσή του από τη φυλακή εωσότου εγκαταλείπει τη χώρα καταγωγής του, το Δικαστήριο κρίνει ότι τούτο δεν παρίσταται ιδιαίτερος μεγάλος κατά κοινή πείρα, σε κάθε δε περίπτωση είναι επουσιώδους σημασίας, καθώς δεν εγείρει αμφιβολίες ως προς την αξιοπιστία της συνολικής αφήγησης του αιτούντος σχετικά με την κτηματική διαμάχη, τη φυλάκιση, τον βασανισμό και την κακοποίησή του από τα αστυνομικά όργανα. Στο μέτρο δε που ο αιτών κατέβαλε πραγματική προσπάθεια να τεκμηριώσει την αίτησή του και δεδομένου ότι οι ισχυρισμοί του, κατά τα γενόμενα δεκτά, παρίστανται συνεπείς, ευλογοφανείς, ουσιώδεις και επιβεβαιώνονται και από τις διεθνείς πηγές για το βαθμό της διαφθοράς της αστυνομίας στο Καμερούν και την αδυναμία της κυβέρνησης να την ελέγξει, πληρούνται οι προϋποθέσεις χορήγησης υπέρ του αιτούντος του ευεργετήματος της αμφιβολίας. Εξάλλου, η κρίση της Επιτροπής ότι ο επικαλούμενος φόβος του αιτούντος αφορά μια ιδιωτική διαφορά (εκπεφρασμένος φόβος από μη κρατικούς φορείς δίωξης), παρίσταται πλημμελώς αιτιολογημένη, διότι, ενόψει της πραγματικής βάσης των ισχυρισμών του αιτούντος, η διαφορά που συγκροτείται, εν προκειμένω, αφορά μια κτηματική διαμάχη με τον αστυνομικό επιθεωρητή της περιοχής του αιτούντος, ήτοι κρατικό όργανο. Περαιτέρω, θα έπρεπε να συνεκτιμηθεί από την Επιτροπή το γεγονός ότι εφόσον ο αιτών έχει ήδη υποστεί δίωξη ή σοβαρή βλάβη, τούτο αποτελεί σοβαρή ένδειξη ότι είναι βάσιμος ο φόβος του ότι θα υποστεί δίωξη ή ότι διατρέχει πραγματικό κίνδυνο σοβαρής βλάβης, εκτός εάν υπάρχουν βάσιμοι λόγοι να θεωρείται ότι η προηγούμενη δίωξη ή σοβαρή βλάβη δεν θα επαναληφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.4 του ν. 4636/2019. Κατόπιν τούτων, η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει, ως πλημμελώς αιτιολογημένη να ακυρωθεί, η δε υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση για νέα, πλήρως αιτιολογημένη κρίση, αφού αξιολογηθούν προσηκόντως οι ισχυρισμοί του αιτούντος και ληφθούν υπόψη όλα τα ανωτέρω δεδομένα. Τέλος, γενομένου δεκτού του ανωτέρω λόγου της κρινόμενης αίτησης, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων αυτής.

2. Αφγανιστάν

ΠΓΑ Πειραιά IP/33355/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Αναγκαστικός γάμος – Θύματα σεξουαλικής βίας – Ψυχική υγεία – Δυτικοποίηση – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 54] Με βάση όλα τα παραπάνω, στην υπό εξέταση υπόθεση, προκύπτει ότι η πρωτεύουσα αιτούσα και η ανήλικη κόρη της θα κινδυνεύσουν στη χώρα καταγωγής τους, το Αφγανιστάν, λόγω της συμμετοχής της σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, ήτοι γυναίκα χωρίς ανδρικό υποστηρικτικό δίκτυο, οποία γίνεται αντιληπτή ως διαφορετική ομάδα από τον περιβάλλοντα κοινωνικό χώρο στο Αφγανιστάν καθώς θεωρείται ότι παραβιάζει τους ηθικούς κανόνες της αφγανικής κοινωνίας και αναμένεται να υποστεί παραβιάσεις του δικαιώματος στην εκπαίδευση, στέρξης της ελευθερίας τους και άνισης μεταχείρισης. Επιπρόσθετα τα παιδιά

γίνονται αντιληπτά ως διακριτή κοινωνική ομάδα από το λοιπό κοινωνικό σύνολο και, ως εκ τούτου, πληρούνται τα οριζόμενα από το άρθρο 10, παράγραφος δ. της Οδηγίας Αναγνώρισης 2011/95/ΕΕ περί του ορισμού της ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας. Επιπροσθέτως, το ανήλικο τέκνο της αιτούσας και επίσης αιτούσα... θα κινδυνεύσει στη χώρα καταγωγής της, το Αφγανιστάν λόγω της ψυχικής του αθénéιας, η οποία δύναται να επιβαρυνθεί σε περίπτωση επιστροφής, κινδυνεύει να αντιμετωπίσει στιγματισμό και διακριτική μεταχείριση. Επιπλέον, με όσα αναφέρονται αναλυτικά παραπάνω, προκύπτει ότι οι αιτούσες έχουν βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο να υποστούν στη χώρα καταγωγής τους, το Αφγανιστάν, κινδύνους και να παραβιαστεί το δικαίωμά τους στη ζωή, την ελευθερία τους και τη σωματική τους ακεραιότητα, λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, καθώς θα εκληφθούν ως πολιτικοί αντίπαλοι του παρόντος καθεστώτος των Ταλιμπάν λόγω της παραμονής τους σε ευρωπαϊκή χώρα όπου θα θεωρηθεί ότι έχουν υιοθετήσει ένα δυτικοποιημένο τρόπο ζωής που έρχεται σε αντίθεση με τους ηθικούς κανόνες της αφγανικής κοινωνίας.

ΠΓΑ Πειραιά IP/153737/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 16] *Εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω κατά την εκτίμηση του βάσιμου και δικαιολογημένου φόβου δίωξης η Υπηρεσία κρίνει ότι η αιτούσα κινδυνεύει να υποστεί σεξουαλική και έμφυλη βία, διακριτική μεταχείριση λόγω του φύλου, περιορισμό ή αποκλεισμό από διάφορα δικαιώματα, όπως μετακίνηση, εκπαίδευση, εργασία, ιατροφαρμακευτική φροντίδα, βασικά μέσα διασφάλισης της διαβίωσής της, ή ακόμα και να κατηγορηθεί/τιμωρηθεί για «εγκλήματα ηθικής φύσης» και συνεπώς η αιτούσα σε περίπτωση που επιστρέψει στο Αφγανιστάν διατρέχει κίνδυνο κατά της ζωής της και της σωματικής της ακεραιότητας δεδομένης της μεταχείρισης που υφίστανται οι γυναίκες χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο στη χώρα της, πράξεις που συνιστούν «δίωξη» κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων.*

[σελ. 17] *Εν προκειμένω, αναφορικά με την ευλόγως πιθανολογούμενη δίωξη της αιτούσας που σχετίζεται με τη γενικότερη ασταθή κατάσταση ασφαλείας μετά τη κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν καθώς και με την έλλειψη προστασίας της άρρενα υποστηρικτικού δικτύου, η Υπηρεσία έκρινε ότι ο φορέας δίωξης είναι κρατικός, ήτοι οι Ταλιμπάν που ελέγχουν σημαντικό μέρος του εδάφους της χώρας και μπορεί να θεωρηθεί ότι λειτουργούν ως de facto κρατικοί υπεύθυνοι που βρίσκονται σε συνομιλίες για το σχηματισμό κυβέρνησης καθώς και μη κρατικός, ήτοι η αφγανική κοινωνία η οποία αντιμετωπίζει διακριτικά γυναίκες χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο. Ομοίως, λαμβάνοντας υπόψη την αντιμετώπιση των γυναικών από τους Ταλιμπάν, όπως προκύπτει από τις ανωτέρω παρατεθείσες πληροφορίες [βλ. ανωτέρω] δεν προκύπτει εύλογη πιθανότητα κρατικής προστασίας. Σημειώνεται επίσης ότι με βάση τις πρόσφατες εξελίξεις στο Αφγανιστάν όπως αυτές έχουν αποτυπωθεί ανωτέρω στην περιγραφή της κατάστασης ασφαλείας, οι αφγανικές αρχές αδυνατούν να εξασφαλίσουν στην αιτούσα αποτελεσματική και διαρκή προστασία αποτρέποντας τη δίωξη, καθότι δεν υπάρχουν πλέον επίσημες αφγανικές αρχές.*

[σελ. 18] *Με βάση όλα τα παραπάνω, στην υπό εξέταση υπόθεση, προκύπτει ότι η αιτούσα θα κινδυνεύσει λόγω συμμετοχής της σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, ήτοι γυναίκες χωρίς ανδρικό υποστηρικτικό δίκτυο οι οποίες γίνονται αντιληπτές ως διαφορετική ομάδα από τον περιβάλλοντα κοινωνικό χώρο στο Αφγανιστάν καθώς θεωρούνται ότι παραβιάζουν τους ηθικούς κανόνες της αφγανικής κοινωνίας.*

ΠΓΑ Πειραιά IP/233958/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος με ανήλικο τέκνο – Χαζαρά – Σίιτης – Φόβος δίωξης – Φυλή – Θρησκεία – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 25] *Εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω κατά την εκτίμηση του βάσιμου και δικαιολογημένου φόβου δίωξης η Υπηρεσία κρίνει ότι οι αιτούντες κινδυνεύουν να εκτεθούν σε κίνδυνο σοβαρής κακομεταχείρισης, συμπεριλαμβανομένου του κινδύνου που απειλεί τη ζωή, την σωματική τους ακεραιότητα και το δικαίωμα στην προσωπική ελευθερία και ασφάλεια. Οι ως άνω μορφές βλάβης συνιστούν σοβαρή μορφή δίωξης σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1(α) του ν. 4939/2022... Στην υπό εξέταση περίπτωση προκύπτει ότι ο φορέας δίωξης είναι de facto κρατικός, ήτοι οι Ταλιμπάν που ελέγχουν σημαντικό μέρος του εδάφους της χώρας και μπορεί να θεωρηθεί ότι λειτουργούν ως de facto κρατικοί υπεύθυνοι που βρίσκονται σε συνομιλίες για το σχηματισμό κυβέρνησης που δρουν στον τόπο καταγωγής του και στοχοποιούν την εθνοτική/θρησκευτική μειονότητα στην οποία ο ίδιος ανήκει.*

[σελ. 26] *Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής τους στη χώρα καταγωγής τους οι αιτούντες θα υποστούν δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω της φυλής (Hazara), της θρησκείας του (Σίιτης), από τους Ταλιμπάν ή/και άλλες ένοπλες ομάδες που δραστηριοποιούνται στην περιοχή.*

ΠΓΑ Πειραιά IP/292654/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 12] *Εν κατακλείδι βάσει των ανωτέρω πληροφοριών κρίνεται ότι υπάρχει εύλογη πιθανότητα η αιτούσα άμα τη επιστροφή της στη χώρα καταγωγής της να αντιμετωπίσει κίνδυνο κατά της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας στο πλαίσιο της ασταθούς κατάστασης ασφαλείας που επικρατεί στο Αφγανιστάν μετά την κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν. Επιπλέον λαμβάνοντας υπόψη τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής που προκύπτουν από αξιόπιστες πηγές ο ανωτέρω αναφερόμενος φόβος επιτείνεται από το γεγονός ότι η αιτούσα ζει μόνη της χωρίς την προστασία κάποιου άρρενα, δεδομένου ότι σύμφωνα με τους ισχυρισμούς που έγιναν δεκτοί η αιτούσα είναι έγγαμη γυναίκα με σύζυγο ο οποίος βρίσκεται στη Γερμανία και ανήλικα τέκνα.*

[σελ. 17] *Εν κατακλείδι βάσει των ανωτέρω πληροφοριών σε συνδυασμό με το προφίλ των αιτούντων και τους ισχυρισμούς οι οποίοι έγιναν δεκτοί, κρίνεται ότι υπάρχει εύλογη πιθανότητα οι αιτούντες άμα τη επιστροφή τους στη χώρα καταγωγής τους στα πλαίσια της έκρυθμης κατάστασης που επικρατεί στη χώρα καταγωγής τους μετά την κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν να αντιμετωπίσουν κίνδυνο κατά της ζωής και της σωματικής τους ακεραιότητας από μέλη των Ταλιμπάν εξαιτίας της θέσης τους ζώντας μόνη με ανήλικα τέκνα χωρίς ανδρικό υποστηρικτικό δίκτυο. Κατά συνέπεια και υπό το φως των ανωτέρω πληροφοριών, πληρούται το αντικειμενικό κριτήριο του φόβου των αιτούντων και κρίνεται αυτός βάσιμος και δικαιολογημένος.*

[σελ. 18] *Εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω κατά την εκτίμηση του βάσιμου και δικαιολογημένου φόβου δίωξης η Υπηρεσία κρίνει ότι οι αιτούντες κινδυνεύουν να υποστούν σεξουαλική και έμφυλη βία, διακριτική μεταχείριση λόγω του φύλου, περιορισμό ή αποκλεισμό από διάφορα δικαιώματα, όπως μετακίνηση, εκπαίδευση, εργασία, ιατροφαρμακευτική φροντίδα, βασικά μέσα διασφάλισης της διαβίωσής της, ή ακόμα και να κατηγορηθεί/τιμωρηθεί για «εγκλήματα ηθικής φύσης» και συνεπώς η αιτούσα σε περίπτωση που επιστρέψει στο Αφγανιστάν διατρέχει κίνδυνο κατά της ζωής της και της σωματικής της ακεραιότητας δεδομένης της μεταχείρισης που υφίστανται οι γυναίκες χωρίς υποστηρικτικό*

δίκτυο στη χώρα της, πράξεις που συνιστούν «δίωξη» κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων.

[σελ. 19] Με βάση όλα τα παραπάνω, στην υπό εξέταση υπόθεση, προκύπτει ότι οι αιτούντες θα κινδυνεύσουν λόγω συμμετοχής τους σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, ήτοι γυναίκες χωρίς ανδρικό υποστηρικτικό δίκτυο οι οποίες γίνονται αντιληπτές ως διαφορετική ομάδα από τον περιβάλλοντα κοινωνικό χώρο στο Αφγανιστάν καθώς θεωρούνται ότι παραβιάζουν τους ηθικούς κανόνες της αφγανικής κοινωνίας για την πρωτεύουσα αιτούσα και λόγω της συμμετοχής τους σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα και ειδικότερα ως ανήλικοι χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο στην χώρα καταγωγής τους, το Αφγανιστάν τα ανήλικα τέκνα...

3. Ιράκ

ΠΓΑ Δυτικής Ελλάδας IP/266211/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτες Ιράκ – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Υγεία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 19-20] Κατόπιν αυτών, η Υπηρεσία, λαμβάνει υπόψιν α) την κατάσταση υγείας του πρωτεύοντος αιτούντος, ο οποίος πάσχει από σοβαρή αναπηρία (ακρωτηριασμένο κάτω άκρο) και από σοβαρή ασθένεια (σακχαρώδη διαβήτη), παθήσεις οι οποίες επιφέρουν, σύμφωνα με τις διεθνείς πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής των αιτούντων, συνθήκες κοινωνικής απομόνωσης και στιγματισμού, β) την απουσία επαρκούς υποστήριξης ατόμων με προβλήματα αναπηρίας στο Ιράκ, γ) τη δυσμενή επιρροή που, ευλόγως πιθανολογείται, ότι θα έχει ενδεχόμενη επιστροφή τους στην ψυχοπαθολογία αυτού, δ) ότι η αιτούσα β' θα πρέπει να αντιμετωπίσει τόσο το πρόβλημα υγείας του πρωτεύοντος αιτούντος και συζύγου της, όσο και τις βιοποριστικές ανάγκες των τεσσάρων ανήλικων παιδιών τους, με συνέπεια να είναι δύσκολο να επανενταχθεί ομαλώς στην οικονομική ζωή του ΙΡΑΚ και ε) τις σοβαρές δυσμενείς συνθήκες στην ψυχοκοινωνική κατάσταση των ανήλικων παιδιών των αιτούντων, τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπίσουν τις δυσκολίες επανένταξης και επιβίωσης στη χώρα καταγωγής, χωρίς την επαρκή υποστήριξη του πατέρα τους. Κατόπιν αυτών, συνεκτιμώντας και την αστάθεια στην περιοχή της τελευταίας διαμονής των αιτούντων λόγω των πρόσφατων Τουρκικών Επιχειρήσεων (καταστροφή υποδομών, δυσκολίες στην πρόσβαση σε παροχές νερού και ηλεκτρισμού) που καθιστούν ιδιαίτερα δύσκολη την διαβίωση οικογένειας με ανήλικα τέκνα και με άτομο με αναπηρία και σοβαρή ασθένεια, η Υπηρεσία κρίνει ότι υπάρχει κίνδυνος με την επιστροφή τους οι αιτούντες να εκτεθούν σε απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση κατά το άρθρο 3 της ΕΣΔΑ, ο οποίος κίνδυνος, ενόψει των ανωτέρω χαρακτηριστικών τους δεν μπορεί να αποφευχθεί με τη μετεγκατάστασή τους σε άλλη περιοχή της χώρας. Περαιτέρω, από το ανωτέρω ιστορικό και όλα τα στοιχεία του φακέλου, δεν προκύπτουν λόγοι αποκλεισμού τους από την επικουρική προστασία. Ενόψει δε του ότι η υπαγωγή στις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 4939/2022 είναι διαζευκτική, παρέλκει η εξέταση του στοιχείου γ' του ανωτέρω άρθρου. Κατόπιν αυτών, η Υπηρεσία κρίνει ότι οι αιτούντες πρέπει να αναγνωριστούν ως δικαιούχοι επικουρικής προστασίας, καθώς συγκεντρώνονται στο πρόσωπό τους οι σχετικές προϋποθέσεις.

4. Σομαλία

21^η ΕπΠροσ IP/19875/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Μεταβολή κατάστασης ασφαλείας – Ψυχική υγεία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 26] Με βάση τις παραπάνω πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος και ειδικότερα για την κατάσταση ασφαλείας στη Μογκαντίσου, τόπο πιθανής μετεγκατάστασης του προσφεύγοντος σε περίπτωση επιστροφής στη Σομαλία, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) τόσο το 2020 όσο και το πρώτο εξάμηνο του 2021, τα στοιχεία δείχνουν ότι η διοικητική περιοχή Μπεναντίρ με πρωτεύουσα την Μογκαντίσου κατέλαβε τη δεύτερη θέση αναφορικά με τον υψηλότερο αριθμό περιστατικών ασφαλείας, β) το πρώτο εξάμηνο του 2021, το ACLED μέτρησε 252 περιστατικά και 272 θανάτους σε αυτή την περιοχή, γ) τον Μάιο του 2021, ο Γενικός Γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών δήλωσε ότι το Μπεναντίρ ήταν μεταξύ των περιοχών που επλήγησαν περισσότερο από περιστατικά ασφαλείας – κυρίως επιθέσεις που διέπραξε η Al-Shabaab με στόχο τις Σομαλικές Δυνάμεις Ασφαλείας και την AMISOM και δ) ότι ο προσφεύγων δεν ανήκει στην κυρίαρχη φυλή Χαβίγε, αλλά στη μειονοτική εθνοτική φυλή των Βοοχ και συνεπώς δεν θα τύχει προστασίας από τις πολιτοφυλακές της κυρίαρχης φυλής που αποτελούν την κύρια πηγή προστασίας για τους κατοίκους, ε) ότι δεν διαθέτει υποστηρικτικό δίκτυο στην εν λόγω περιοχή, περαιτέρω, δε, χρήζει κατάλληλης ψυχολογικής υποστήριξης, καθώς έχει διαγνωστεί με συμπτωματολογία συμβατή με αυτής της Μικτής αγχώδους και καταθλιπτικής διαταραχής, με συνοδά μετατραυματικά συμπτώματα, κρίνει ότι δεν είναι ασφαλής η μετεγκατάστασή του στην εν λόγω περιοχή. Κατ' ακολουθία, η Επιτροπή αποφασίζει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 14 περ. γ' του ν. 4939/2022 για την υπαγωγή του προσφεύγοντος στο καθεστώς επικουρικής προστασίας.

5^η ΕπΠροσ IP/69952/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Αυγούστου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτες Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σκ. IV.3] Επειδή, περαιτέρω, όμως, όσον αφορά το εδάφιο β' του άρθρου 14 του ν. 4939/2022, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα εξής: Η προσφεύγουσα είναι γυναίκα μόνη, χωρίς σύζυγο, οικογένεια και συγγενικό δίκτυο, αναλόγητη, άνεργη και χωρίς επαρκές υποστηρικτικό περιβάλλον, αφού η μητέρα της και τα αδέρφια της διαμένουν στην Αιθιοπία, η δε Σομαλία συντηρεί μια κατάσταση εχθρική προς τις γυναίκες, που καθιστά ιδιαίτερα δύσκολη την αξιοπρεπή επιβίωση της προσφεύγουσας με το ως άνω προφίλ. Ειδικότερα, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι από τις εκτεθείσες διεθνείς πηγές προκύπτει ότι οι χωρίς ισχυρό υποστηρικτικό οικογενειακό ή συγγενικό δίκτυο γυναίκες, όπως η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής τους στην Σομαλία, κινδυνεύουν να αντιμετωπίσουν σοβαρές παρενοχλήσεις και παραβιάσεις των δικαιωμάτων τους από πολίτες της χώρας στο πλαίσιο των κρατουσών κοινωνικών αντιλήψεων και πρακτικών, ενώ, παράλληλα, έχουν ιδιαίτερα περιορισμένες ευκαιρίες για εύρεση εργασίας και έρχονται αντιμέτωπες με υψηλότατα ποσοστά ανεργίας ακριβώς επειδή είναι μόνες. Εξάλλου, αναφέρονται έντονες διακρίσεις εναντίον των γυναικών, ιδίως εκείνων που διαβιούν μόνες, ενώ από τις διαθέσιμες πληροφορίες προκύπτει ότι στο σύνολο της χώρας, οι γυναίκες έχουν πολύ λιγότερες εργασιακές ευκαιρίες σε σχέση με τους άνδρες, μάλιστα δε, οι λιγοστές διαθέσιμες σε αυτές θέσεις εργασίας δεν αμείβονται ισάξια λόγω των παραδοσιακών πρακτικών και αντιλήψεων εναντίον τους. Ενόψει των ανωτέρω, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες, τις οποίες θα κληθεί να αντιμετωπίσει η προσφεύγουσα, σε συνδυασμό με την απουσία επαρκούς νομοθετικού συστήματος ίσης μεταχείρισης των φύλων, την έλλειψη μέτρων κολασμού της διακριτικής μεταχείρισης και την απουσία αποτελεσματικού

συστήματος προστασίας και ένταξης των γυναικών με το προφίλ της προσφεύγουσας, ήτοι άνεργης και χωρίς οικογενειακό ή συγγενικό υποστηρικτικό δίκτυο γυναίκας, αναλάβητης και στερούμενης επαγγελματικών δεξιοτήτων, η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα κινδυνεύει να εκτεθεί σε αναξιοπρεπείς συνθήκες ζωής στην Σομαλία και, ευρισκόμενη σε αδύναμη θέση και άνευ ικανού προστατευτικού δικτύου, να υποστεί σοβαρή βλάβη, υπό την έννοια της απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης, σύμφωνα με το εδάφιο β' του άρθρου 14 του ν. 4939/2022, ενώ τα ίδια ισχύουν και ως προς το ανήλικο τέκνο της και δεύτερο προσφεύγοντα. Τέλος, από τα στοιχεία του φακέλου, δεν προκύπτει ότι οι προσφεύγοντες έχουν τελέσει έγκλημα από τα αναφερόμενα στο άρθρο 16 του ν. 4939/2022, ούτε προκύπτει ότι εντάσσονται σε κάποια από τις λοιπές περιπτώσεις του άρθρου αυτού και, συνεπώς, δεν προκύπτει λόγος αποκλεισμού τους από το καθεστώς της επικουρικής προστασίας, σύμφωνα με το ως άνω άρθρο.

5. Λαϊκή Δημοκρατία Κονγκό (ΛΔΚ)

ΠΓΑ Αλίμου 311754/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Ψυχική υγεία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 31] Η Υπηρεσία, συνεκτιμώντας τις πηγές εν προκειμένω κρίνει πως υπάρχει αυξημένα εύλογη πιθανότητα να διακοπεί η φαρμακευτική θεραπεία του αιτούντος για την διαχείριση της σχιζοσυναισθηματικής διαταραχής από την οποία πάσχει, γεγονός το οποίο μπορεί να επιφέρει σοβαρές, ταχείες και μη αναστρέψιμες συνέπειες στην κατάσταση της ψυχικής και σωματικής υγείας του, επηρεάζοντας αρνητικά το προσδόκιμο χρόνο ζωής του. Περαιτέρω, η Υπηρεσία κρίνει πως η μη ασφαλιστική κάλυψη στους σοβαρά ψυχικά πάσχοντες, ισοδυναμεί με μορφή επίσημα εκπεφρασμένης εκ προθέσεως άρνησης χορήγησης από πλευράς του κράτους των διαθέσιμων φαρμάκων αν και εφόσον αυτά υπάρχουν και τα οποία είναι ιδιαίτερα δαπανηρά. Ανεξαρτήτως από το υψηλό κόστος που πιθανότατα να αποτελεί την αιτία που ωθεί τον κρατικό φορέα περίθαλψης να μην εξυπηρετεί την ασφαλιστική κάλυψη στους ψυχικά πάσχοντες, γεγονός παραμένει ότι τα όποια, έστω, διαθέσιμα αποθέματα κατάλληλης φαρμακευτικής αγωγής στη χώρα, δεν προσφέρονται μέσω της δημόσιας περίθαλψης ενώ επιπλέον αντίστοιχη φαρμακευτική αγωγή με αυτή που λαμβάνει ο αιτών στην Ελλάδα δεν φαίνεται να υπάρχει. Περαιτέρω, στην προκειμένη περίπτωση, η καταφυγή του αιτούντος σε ιδιωτική ασφάλιση που ενδεχομένως θα του έδινε πρόσβαση σε ικανοποιητική περίθαλψη κρίνεται μάλλον απίθανη λόγω του ιδιαίτερα υψηλού κόστους σε συνδυασμό με το προφίλ και τις οικονομικές δυνατότητες του αιτούντος σε συνδυασμό με την αδυναμία του να εργαστεί ώστε να εξασφαλίσει τα ποσά που χρειάζονται για τη θεραπεία του. Εξάλλου παρατηρείται πως ακόμη κι αν ο αιτών διέθετε το απαιτούμενο χρηματικό ποσό για την αγορά, ιδιωτικώς, της αναγκαίας φαρμακευτικής αγωγής, και πάλι θα στερείτο της πρόσβασης στην κατάλληλη θεραπεία, λόγω των μεγάλων ελλείψεων σε ψυχοφάρμακα και σε ψυχοθεραπευτικές συνεδρίες. Με βάση τα όσα έχουν αναπτυχθεί παραπάνω, η Υπηρεσία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το επίπεδο της αναμενόμενης (μη) παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης του αιτούντος στην Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό, είναι τέτοιο, που πιθανολογείται εύλογα ότι θα επιφέρει ταχεία, ραγδαία και μη αναστρέψιμη επιδείνωση της υγείας του, η οποία ως εκ τούτου συνιστά απάνθρωπη κι εξευτελιστική μεταχείριση με την έννοια του στοιχείου β' του άρθρου 14 του ν. 4939/2022.

[σελ. 33] Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο αιτών δεν είναι σε θέση καν να ταξιδέψει πίσω στη χώρα του μόνος του με ασφάλεια λόγω της ψυχικής του νόσου πολλώ δε μάλλον να μπορέσει να επιβιώσει στη χώρα του χωρίς κανένα απολύτως υποστηρικτικό δίκτυο. Περαιτέρω, χρήζει επισημάνσεως το ότι ο αιτών πάσχει από σοβαρά ψυχικά νοσήματα, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο ατομικό χαρακτηριστικό του. Έτι περαιτέρω, σύμφωνα με τις προσκομισθείσες ιατρικές γνωματεύσεις, ο αιτών χρήζει ψυχιατρικής παρακολούθησης, φαρμακευτικής αγωγής και υποστηρικτικού περιβάλλοντος. Δεδομένης λοιπόν της απουσίας υποστηρικτικού δικτύου για τον αιτούντα σε οποιαδήποτε εναλλακτική περιοχή της ΛΔΚ, και της αδυναμίας πρόσβασης

σε ψυχιατρική φροντίδα σε οποιοδήποτε μέρος της ΛΔΚ πιθανολογείται η έκθεσή του σε κίνδυνο σοβαρής βλάβης, απορρέουσας από την εύθραυστη κατάσταση της ψυχικής του υγείας. Συνεπώς, τα κριτήρια της εσωτερικής μετεγκατάστασης, ως προς το εύλογο και το εφικτό, δεν πληρούνται και δεν αναμένεται να έχει ο αιτών μια ασφαλή και φυσιολογική ζωή εάν επιστρέψει στην ΛΔΚ.

6. Μάλι

18 ΕπΠρος IP/21265/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Mobile Info Team

Πολίτης Μάλι – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Αδιάκριτη βία – Ψυχική υγεία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σκ. VI.3] Ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων της περ. (γ) του ανωτέρω άρθρου, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη: Α) Όπως προκύπτει από τις πληροφορίες σχετικά με την κατάσταση ασφαλείας στο Μάλι, η κατάσταση παραμένει απολύτως επισφαλής. Υπάρχει πολύ μεγάλη απειλή τρομοκρατίας σε ολόκληρο το Μάλι και οι επιθέσεις θα μπορούσαν να συμβούν οπουδήποτε, ανά πάσα στιγμή. Οι τρομοκρατικές ομάδες είναι ιδιαίτερα δραστήριες στο βόρειο Μάλι και τις παραμεθόριες περιοχές, ωστόσο, τα τελευταία χρόνια έχουν σημειωθεί επίσης αρκετές επιθέσεις στο νότιο και κεντρικό Μάλι. Η πλέον πρόσφατη έκθεση της ΥΑΟΗΕ αναφορικά με την επικρατούσα κατάσταση στο Μάλι και η θέση της επί των επιστροφών ανθρώπων εκεί αναφέρει ότι η κατάσταση ασφαλείας στο Μάλι συνέχισε να επιδεινώνεται κατά την διάρκεια του 2020 και του 2021, λόγω βίας από εξτρεμιστικές ισλαμιστικές ομάδες, διακοινοτικές συγκρούσεις, στρατιωτικές επιχειρήσεις, εγκληματικότητα και πολιτική αστάθεια, τα οποία οδήγησαν σε ρεκόρ εκτοπισμού και σε επιδείνωση της ανθρωπιστικής κρίσης στην χώρα. Η βία στο Mali έχει επιδεινώσει και την ήδη πολύ άσχημη ανθρωπιστική κατάσταση. Το 2021 εκτιμάτο ότι υπήρχαν 6.3 εκατομμύρια άτομα σε ανάγκη ανθρωπιστικής βοήθειας. Η επιδεινούμενη κατάσταση ασφαλείας, η επιδείνωση των περιβαλλοντικών συνθηκών (το Μάλι πλήττεται σοβαρά από την κλιματική αλλαγή, κάτι το οποίο επιτείνει τον ανταγωνισμό για τους ήδη περιορισμένους πόρους και αυξάνει τις ανθρωπιστικές ανάγκες) και οι κοινωνικοοικονομικές προκλήσεις που σχετίζονται με τον COVID-19 έχουν περιορίσει σημαντικά την πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες και αγαθά, όπως τροφή, νερό, προϊόντα υγιεινής, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, στέγη και εκπαίδευση. Το 2020, οι εποχικές πλημμύρες επηρέασαν 80.760 άτομα, προκάλεσαν ζημιές σε 6.478 σπίτια και κατέστρεψαν 7.030 τόνους φαγητού και 274 εκτάρια σοδειών. Υπό το φως της επιδεινούμενης κατάστασης ασφαλείας και ανθρωπιστικής κατάστασης, η UNHCR καλεί τις χώρες υποδοχής να μην επιστρέψουν αναγκαστικά στο το Mali κανένα άτομο με καταγωγή από τις κάτωθι περιοχές: Gao, Kidal, Ménaka, Mopti, Ségou, Taoudenni και Timbuktu. Αναφορικά με τις περιοχές Kayes, Koulikoro και Sikasso, η UNHCR καλεί τις χώρες υποδοχής να μην επιστρέψουν αναγκαστικά κανένα άτομο που να κατάγεται από τους κάτωθι cercles: Diema (Kayes region), Banamba, Kolokani και Nara (Koulikoro region) και Kolondiéba, Koutiala, Sikasso, Yanfolila και Yorosso (Sikasso region). Η UNHCR θεωρεί περαιτέρω ότι δεν είναι κατάλληλη η άρνηση διεθνούς προστασίας σε άτομα από τις ανωτέρω περιοχές στην βάση της δυνατότητας μετεγκατάστασης στην περιφέρεια του Bamako ή σε οποιοδήποτε υπολειπόμενο cercle των περιοχών Kayes, Koulikoro και Sikasso — οι οποίοι επίσης μαστίζονται από κοινοτική και εξτρεμιστική βία αλλά και από στρατιωτικές επιχειρήσεις και περιστατικά ασφαλείας — εκτός εάν το προς επιστροφή άτομο έχει στενούς και ισχυρούς δεσμούς με την προτεινόμενη τοποθεσία. Παράλληλα, κάθε τέτοια προτεινόμενη επιστροφή θα πρέπει να φέρει προσεκτική αξιολόγηση των ατομικών περιστάσεων της κάθε περίπτωσης. Β) Ο προσφεύγων πάσχει από ψυχική νόσο, απότοκο των βασανιστηρίων που υπέστη στη χώρα του και την Τουρκία και βρίσκεται υπό ιατρική παρακολούθηση και φαρμακευτική αγωγή. Σχετικά με την περίθαλψη ψυχικά πασχόντων ατόμων στο Μάλι παρατίθενται οι ακόλουθες πληροφορίες: Σύμφωνα με έκθεση του WHO για

την πρόσβαση σε υπηρεσίες ψυχικής υγείας στο Μάλι την περίοδο 2020 – 2022, τα ψυχικά ασθενή άτομα στο Μάλι πληρώνουν κυρίως ή εξ ολοκλήρου με ίδια μέσα για την πρόσβαση σε υπηρεσίες ψυχικής υγείας και επίσης πληρώνουν κυρίως ή εξ ολοκλήρου με ίδια μέσα για την πρόσβαση σε σχετική φαρμακευτική αγωγή. Στην χώρα υπάρχουν 15 ψυχίατροι (ποσοστό 0,08 ανά 100.000 κατοίκους), 25 νοσηλευτές ψυχικής υγείας (0,13 ανά 100.000 κατοίκους), 3 ψυχολόγοι (0,02 ανά 100.000 κατοίκους), 1 κοινωνικός λειτουργός (0,005 ανά 100.000 κατοίκους) και ένας θεραπευτής (0,005 ανά 100.000 κατοίκους). Συνολικά στην χώρα υπάρχουν 46 επαγγελματίες ψυχικής υγείας (0, 23 ανά 100.000 κατοίκους). Περαιτέρω, δεν υφίσταται καμία εγκατάσταση εξωτερικής φροντίδας ψυχικά ασθενών ατόμων συνδεδεμένη με νοσοκομείο, υπάρχουν 6 κοινοτικές - μη νοσοκομειακές εγκαταστάσεις εξωτερικής φροντίδας ψυχικά ασθενών ατόμων, ενώ υπάρχει μία εγκατάσταση «day care»/περίθαλψης ψυχικά ασθενών ατόμων. Στη χώρα δεν υπάρχει κανένα εξειδικευμένο νοσοκομείο ψυχικής υγείας, υπάρχουν 2 σχετικές μονάδες σε γενικά νοσοκομεία, ενώ ο συνολικός αριθμός των κοινοτικών εγκαταστάσεων ψυχικής υγείας είναι 7 (0,04 ανά 100.000 πληθυσμού). Οι περιπτώσεις περιθαλψής ασθενών με ψύχωση (εξωτερικά και με νοσηλεία) κατά την περίοδο αναφοράς ήταν 3.892. Τέλος, στην χώρα δεν υπάρχει πρόγραμμα πρόληψης αυτοκτονίας ή πρόγραμμα για την ευαισθητοποίηση για τις ψυχικές ασθένειες και τη εξάλειψη του στίγματος κατά των ψυχικά ασθενών. Γ) Ο προσφεύγων είναι μεν νέος άνδρας, ωστόσο λόγω του νεαρού της ηλικίας που εγκατέλειψε τη χώρα του (20 ετών) δεν διαθέτει κάποια επαγγελματική δεξιότητα ή εμπειρία, αντιμετωπίζει δε ψυχιατρικές διαταραχές που πιθανότατα δεν θα μπορέσει να τύχει υπό τις ανωτέρω συνθήκες, που προκύπτουν από τις προπαρατεθείσες σχετικές πληροφορίες, ιατρικής παρακολούθησης και φαρμακευτικής αγωγής με τις επακόλουθες συνέπειες για τη ψυχική και σωματική του υγεία και Δ) είναι αμφίβολο εάν διαθέτει υποστηρικτικό οικογενειακό περιβάλλον. Ενόψει αυτών κρίνεται ότι υπάρχει εύλογη πιθανότητα σε ενδεχόμενη επιστροφή του στη χώρα καταγωγής του, να εκτεθεί αυτός ως άμαχος σε σοβαρή προσωπική απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας λόγω βίας ασκούμενης αδιακρίτως σε καταστάσεις εσωτερικής ένοπλης σύρραξης.

7. Νιγηρία

ΑΚΑ Νίκαιας IP/284157/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Πολίτης Νιγηρίας – Άνδρας μόνος – Άτομο με αναπηρία – Υγεία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 22] *Εν προκειμένω, όπως αναδείχθηκε ανωτέρω, ο αιτών σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του, ήτοι στη Νιγηρία, δεν θα έχει τη δυνατότητα να λάβει την απολύτως αναγκαία για τον ίδιο ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, ούτε θα έχει πρόσβαση στις απαραίτητες θεραπείες και υπηρεσίες υγείας για τα πολλαπλά σοβαρά προβλήματα υγείας που αντιμετωπίζει, καθώς το σύστημα υγείας της Νιγηρίας παρουσιάζει σοβαρές ελλείψεις, ενώ η πρόσβαση του αιτούντος σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και φροντίδα θα είναι απολύτως περιορισμένη καθώς ο ίδιος ως ανάπηρος δεν μπορεί να αυτοεξυπηρετηθεί πλήρως, ενώ δεν έχει υποστηρικτικό δίκτυο στη χώρα καταγωγής του που θα μπορούσε να του παράσχει βοήθεια. Παράλληλα, πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι ο αιτών ως ανάπηρος είναι πιθανόν να υποστεί διακρίσεις, όπως αναλύθηκε παραπάνω τόσο από την κοινωνία της Νιγηρίας, όσο και από τους παρόχους ιατρικής περίθαλψης στις δημόσιες δομές, ενώ η μεγάλη ηλικία του αιτούντος και η μη δυνατότητα του να εργαστεί τον καθιστούν επιπλέον ευάλωτο σε συνθήκες ακραίας φτώχειας και εξαθλίωσης. Η μη πρόσβαση σε δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε άτομα με το προφίλ του αιτούντος μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα αυτά να χάσουν τη ζωή τους και συνεπώς, κρίνεται ότι ισοδυναμεί με μορφή επίσημα εκπεφρασμένης εκ προθέσεως άρνησης χορήγησης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης από πλευράς του κράτους, γεγονός που συνιστά απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση, και επομένως πληρούται η*

προϋπόθεση του Άρθρου 15(β) της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ περί επικουρικής προστασίας, όπως έχει ενσωματωθεί στο Άρθρο 14, περ. β' του Ν. 4939/2022.

8. Κούβα

ΠΓΑ Αττικής 293198/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: SolidarityNow

Πολίτης Κούβας – Διεμφυλική γυναίκα – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 16] Από τα ανωτέρω αναφερόμενα από διεθνείς πηγές τεκμηρίωσης επιβεβαιώνεται η εξωτερική αξιοπιστία των ισχυρισμών της αιτούσας αναφορικά με τις κρατικές και κοινωνικές διακρίσεις που αντιμετωπίζουν τα διεμφυλικά άτομα στην Κούβα. Ενόψει της αναλυτικής, συνεκτικής και βιωματικής αφήγησης της αιτούσας – όπως και των συνοδευτικών εγγράφων που προσκόμισε – επιβεβαιώνεται και η εσωτερική αξιοπιστία των εν λόγω ισχυρισμών της.

[σελ. 16-17] Με βάση τις προαναφερθείσες πληροφορίες για την χώρα καταγωγής της αιτούσας, και την ανωτέρω αξιολόγηση των σχετικών ισχυρισμών της, η Υπηρεσία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, σε περίπτωση επιστροφής της στην Κούβα, η αιτούσα είναι πιθανό να αντιμετωπίσει κίνδυνο για τη σωματική της ακεραιότητα και την ελευθερία της εκ μέρους των κουβανικών κρατικών αρχών – από τις οποίες είχε ήδη στοχοποιηθεί πριν την αποχώρησή της. Συνεπώς, ο ανωτέρω φόβος της αιτούσας κρίνεται ότι είναι βάσιμος και δικαιολογημένος.

[σελ. 18] Σύμφωνα με όσα αναλύθηκαν παραπάνω, η αιτούσα διατρέχει βάσιμο κίνδυνο δίωξης στη χώρα καταγωγής της εξαιτίας των αποδιδόμενων σε αυτόν πολιτικών πεποιθήσεων – λόγος ο οποίος περιλαμβάνεται στον ορισμό του άρθρου 1(Α) 2 της Σύμβασης της Γενεύης – όπως και της ελεύθερης έκφρασης της ταυτότητας φύλου της. Συνεπώς, η δίωξη που υπάρχει πιθανότητα να υποστεί οφείλεται στις πολιτικές της απόψεις και στη συμμετοχή της σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, που δικαιολογεί επαρκώς το φόβο της δίωξης (παράγραφος 79 του Εγχειριδίου για τις Διαδικασίες και τα Κριτήρια Καθορισμού του Καθεστώτος των Προσφύγων, της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες). Η ομάδα στην οποία ανήκει, ως διεμφυλικό άτομο, γίνεται αντιληπτή ως διαφορετική ομάδα από τον περιβάλλοντα κοινωνικό χώρο, και, επομένως, υπάγεται στο άρθρο 9 παράγραφος 1(δ) του ν. 4939/2022. Κατά συνέπεια, και όπως ήδη αναλύθηκε, στοιχειοθετείται κίνδυνος δίωξης για λόγους της Σύμβασης.

9. Κατάλογος ασφαλών χωρών καταγωγής

Σχετικές διατάξεις: αρ. 92 Ν 4939/2022, ΚΥΑ 527235/2023

9.1. Πακιστάν

ΑΚΑ ΕΑΔΠΥ Ασφαλών Χωρών Καταγωγής 154788/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΑΡΣΙΣ Κοινωνική Οργάνωση Υποστήριξης Νέων

Πολίτης Πακιστάν – Ασυνόδευτος ανήλικος – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Κίνδυνος επισφαλούς συνθήκης – Απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 21] Ο αιτών εξέφρασε την απροθυμία του να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του εξαιτίας της αδυναμίας βιοπορισμού του λόγω της απώλειας των γονέων του και της έλλειψης επαρκούς οικογενειακού πλαισίου προκειμένου να αναλάβει την ανατροφή του. Ο λόγος αυτός κρίνεται σοβαρός υπό την ανωτέρω έννοια ενώ παράλληλα σημειώνεται ότι ο σχετικός ισχυρισμός του αιτούντος έγινε δεκτός στο σύνολό του από την υπηρεσία. Πιθανολογείται ότι ο αιτών θα υποστεί τις βλάβες που επικαλέστηκε, οι οποίες βλάβες φαίνεται να είναι αρκετά σοβαρές λόγω της φύσης τους, ώστε να συνιστούν σοβαρή παραβίαση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Συνεπώς, ο αιτών κατάφερε να ανατρέψει το τεκμήριο περί ασφαλούς χώρας καταγωγής και η Υπηρεσία θα εξετάσει την υπαγωγή του αιτούντος σε καθεστώς διεθνούς προστασίας.

[σελ. 31] Όσον αφορά την περίπτωση β', από τους ισχυρισμούς του αιτούντος, όπως αυτοί εκτέθηκαν και όπως αυτοί αξιολογήθηκαν ανωτέρω, αλλά και από τα όσα είναι γνωστά στην Υπηρεσία για τον τόπο καταγωγής, προκύπτει ότι υφίστανται ουσιώδεις λόγοι ώστε να γίνεται δεκτό ότι ο αιτών θα αντιμετωπίσει πραγματικό κίνδυνο να υποστεί, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής του, κάποια από τις περιγραφόμενες υπό το στοιχείο β' σοβαρές βλάβες. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, η Υπηρεσία κάνει δεκτό ότι ο αιτών, λόγω των ανωτέρω αντικειμενικών συνθηκών στο Πακιστάν όσο και των ειδικότερων χαρακτηριστικών του, διατρέχει σοβαρό κίνδυνο να περιαχθεί σε επισφαλή βιοτική συνθήκη που ισοδυναμεί με απάνθρωπη – εξευτελιστική μεταχείριση, όπως αυτή έχει ερμηνευτεί και εξειδικευθεί από το ΕΔΔΑ... Εν προκειμένω, ο κίνδυνος να εκτεθεί ο αιτών σε συνθήκες επισφαλούς διαβίωσης οφείλεται στην πραγματική αδυναμία του Πακιστανικού κράτους να προστατεύσει τον αιτούντα από ενδεχόμενες βλάβες που ενδέχεται να υποστεί.

[σελ. 33-34] Στη συγκεκριμένη περίπτωση η απροθυμία ή ανικανότητα του κράτους να παρέχει αποτελεσματική προστασία σε παιδιά με το προφίλ του αιτούντος, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τα παιδιά στο Πακιστάν, τα οποία δεν έχουν οικογενειακό δίκτυο ορίζουν σωρευτικά ότι τα παιδιά αυτά καθίστανται ευάλωτα σε οιασδήποτε μορφής εκμετάλλευσης, ενώ ταυτόχρονα οι πακιστανικές Αρχές είναι ανήμπορες να παράσχουν αποτελεσματική προστασία σε ολόκληρη την επικράτεια της χώρας. Μολονότι βρέθηκαν πληροφορίες για την ύπαρξη δομών υποστήριξης ανηλίκων σε διάφορες περιοχές του Πακιστάν από καμία πληροφορία δεν προέκυψε η επάρκεια των υποστηρικτικών αυτών δομών ή η προσβασιμότητα τους. Ως εκ τούτου, η Υπηρεσία κρίνεται ότι δεν υπάρχει δυνατότητα μετεγκατάστασης σε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής, η οποία να αποτελεί βιώσιμη στο μέλλον λύση προστασίας, ενώ εξίσου δεν προκύπτει το εύλογο τέτοιας μετεγκατάστασης, καθώς δεν διατηρεί καμία επαφή, συγγενική ή φιλική σε καμία περιοχή της χώρας προέλευσής του, ούτε πιθανολογείται πως θα έχει πρόσβαση στις απαραίτητες δομές προστασίας σε οποιοδήποτε σημείο της χώρας καταγωγής του. Συμπερασματικά, η κατάσταση που πιθανολογείται ότι θα βιώσει αποτελούν κοινή συνθήκη για όλη την επικράτεια της χώρας.

9.2. Γκάνα

21^η ΕπΠροσ 18695/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Refugee Legal Support (RLS)

Πολίτης Γκάνας – Ανδρας μόνος – Θύμα εμπορίας – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 13-14] Στην προκειμένη περίπτωση, έγινε δεκτός στο προηγούμενο κεφάλαιο ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι τυγχάνει ομοφυλόφιλος. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά ανωτέρω, η ιδιότητα του ομοφυλόφιλου τον καθιστά μέλος ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας, κατά την έννοια των διατάξεων που προπαρατέθηκαν, καθόσον πληρούνται και οι δύο προϋποθέσεις που τίθενται συναφώς από την διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 περ. δ' του ν. 4939/2022. Ειδικότερα, αφενός μεν, όπως έγινε δεκτό ανωτέρω, ο γενετήσιος προσανατολισμός ενός προσώπου αποτελεί τόσο θεμελιώδους σημασίας χαρακτηριστικό της ταυτότητάς του, ώστε το πρόσωπο αυτό να μην πρέπει να αναγκάζεται να τον αποκηρύξει, αφετέρου δε από μόνη την ποινικοποίηση από τη νομοθεσία της Γκάνα των ερωτικών σχέσεων μεταξύ προσώπων του ίδιου φύλου, μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι οι ομοφυλόφιλοι γίνονται αντιληπτοί και από τον περιβάλλοντα κοινωνικό χώρο ως ιδιαίτερη ομάδα. Περαιτέρω, από τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές προκύπτει ότι στη χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος, οι ομοφυλόφιλοι υφίστανται εκτεταμένες διακρίσεις σε όλους τους τομείς της ζωής τους, όπως στην εκπαίδευση και στην απασχόληση, γεγονός που ισοδυναμεί με

αποκλεισμό τους από αυτούς. Συνεπώς, μπορεί ευχερώς να στοιχειοθετηθεί κίνδυνος δίωξης του προσφεύγοντος από την αιτία αυτή. Εξάλλου, ενόψει των πληροφοριών από τις πηγές που παρατέθηκαν, η Επιτροπή κρίνει ότι, σε περίπτωση επιστροφής του προσφεύγοντος στη Γκάνα, ο τελευταίος κινδυνεύει, λόγω του γενετήσιου προσανατολισμού του και του γεγονότος ότι έχει ήδη στοχοποιηθεί κατά το παρελθόν, να μην έχει πρόσβαση σε εργασία προκειμένου να επιβιώσει, ενώ είναι εξαιρετικά πιθανό να τύχει κακομεταχείρισης από τα μέλη της κοινωνίας και τις κρατικές αρχές, αφού αυτές (κοινωνία και κρατικές αρχές) είναι ομοφοβικές. Συνεπώς, υφίσταται αντικειμενικός φόβος δίωξης του, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, δεδομένου ότι η υποβολή σε βασανιστήρια και απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση συνιστά μορφή δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 1 Α (2) της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης και υπάγεται ευθέως στις πράξεις δίωξης που παρατίθενται στο άρθρο 8 του ν. 4939/2022. Φορείς της δίωξης είναι, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, είναι τόσο τα μέλη της κοινωνίας της Γκάνα, ήτοι ιδιώτες έναντι των οποίων δεν παρέχεται αποτελεσματική προστασία από τις κρατικές αρχές της χώρας, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις παρατεθείσες πηγές, για παρόμοιες κοινωνικές συμπεριφορές σε βάρος ομοφυλόφιλων επικρατεί καθεστώς απόλυτης ατιμωρησίας, όσο και οι ίδιες οι κρατικές αρχές, δεδομένου ότι από τις ανωτέρω παρατεθείσες πηγές προκύπτει ότι αστυνομικά όργανα διαπράττουν βίαιες επιθέσεις σε βάρος ομοφυλόφιλων ατόμων.

[σελ. 14-15] Περαιτέρω, στο προηγούμενο κεφάλαιο έγινε ομοίως δεκτός ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι υπήρξε θύμα *trafficking* από ομοεθνή του, ο οποίος τον εξαπάτησε και τον έστειλε στην Τουρκία, όπου εξαναγκάστηκε σε πράξεις σεξουαλικής εκμετάλλευσης και καταναγκαστικής εργασίας. Η εμπειρία αυτή, την οποία βίωσε ο προσφεύγων συνιστά περίπτωση βασανιστηρίων και απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης, υπαγόμενη ευθέως στην έννοια της «δίωξης» του άρθρου 1 Α (2) της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης και του άρθρου 8 του ν. 4939/2022. Ενόψει τούτου και περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη: ι) την ένταση που παρουσιάζει το φαινόμενο της εμπορίας ανθρώπων στη Γκάνα και την αναποτελεσματικότητα του κρατικού μηχανισμού έναντι αυτού και ιι) τα χαρακτηριστικά, τα οποία παρουσιάζει ο προσφεύγων, ήτοι ότι πρόκειται για άτομο που εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του ενόσω ήταν ακόμη ανήλικος, στερείται εκεί οποιουδήποτε οικογενειακού ή συγγενικού υποστηρικτικού δικτύου, δεδομένου ότι δεν γνωρίζει πλέον για το που βρίσκεται η μητέρα του, καθώς και για το εάν αυτή βρίσκεται στη ζωή, ουδέποτε εργάστηκε στη Γκάνα, δεν έχει τελειώσει τη φοίτησή του στο σχολείο, ούτε διαθέτει οποιαδήποτε εξειδίκευση, που θα μπορούσε να τον βοηθήσει να βρει εργασία, καθώς και το ότι τυγχάνει ομοφυλόφιλος, η Επιτροπή άγεται σε κρίση ότι, σε περίπτωση επιστροφής της στη χώρα καταγωγής, είναι εξαιρετικά πιθανόν να έρθει αντιμέτωπος με τις ίδιες συνθήκες, μόνος δε ο θάνατος του προσώπου που τον κατέστησε θύμα *trafficking* δεν αναιρεί τα ανωτέρω. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή κρίνει ότι υφίσταται αντικειμενικός φόβος δίωξης του και για την ανωτέρω αιτία. Ακόμη, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν υφίσταται εν προκειμένω δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης του προσφεύγοντος σε άλλο ασφαλές τμήμα της χώρας καταγωγής του, όπου δεν θα διατρέχει πραγματικό κίνδυνο δίωξης, καθόσον ο σχετικός κίνδυνος προέρχεται από ολόκληρη την κοινωνία της Γκάνα, δεδομένου του έντονα ομοφοβικού κλίματος που επικρατεί στο σύνολο της χώρας, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι, όπως προεκτέθηκε, δεν μπορεί να απαιτηθεί από τον προσφεύγοντα να αποκρύψει τον σεξουαλικό προσανατολισμό του προκειμένου να αποφύγει την δίωξη, η οποία είναι, μεταξύ άλλων, και ποινική. Το ίδιο δε πρέπει να γίνει δεκτό και αναφορικά με τον κίνδυνο που διατρέχει να πέσει θύμα *trafficking* ενόψει της έντασης του φαινομένου στη Γκάνα.

Διαδικαστικά ζητήματα

1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη

Σχετικές διατάξεις: αρ. 72, παρ. 2-3 και αρ. 80 Ν 4939/2022

10^η ΕπΠροσ ΙΡ/268799/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Σιέρα Λεόνε – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Μη διενέργεια ψυχοκοινωνικής εκτίμησης – Πλημμελής διαπίστωση ευαλωτότητας – Ιατρικός έλεγχος – Αναβολή

[σκ. 3] Επειδή, με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε το αίτημα του προσφεύγοντος για διεθνή προστασία και διατάχθηκε η επιστροφή στη χώρα καταγωγής του με οικειοθελή αναχώρηση εντός προθεσμίας είκοσι πέντε (25) ημερών από την επίδοση της απόφασης. Ήδη, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, όπως αναπτύσσεται με το κατατεθέν υπόμνημα, ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης και την επανεξέταση της αίτησής του. Προς τούτο, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν εκτιμήθηκε η ευαλωτότητά του, αφού κατά την ημέρα της καταγραφής του υποβλήθηκε σε έναν άκρως επιφανειακό, μη ενδεδειγμένο και πλημμελή ιατρικό έλεγχο, στο χρόνο και υπό τις συνθήκες διενέργειας του οποίου δεν ήταν εκ των πραγμάτων δυνατόν να ληφθεί οποιαδήποτε μέριμνα, ώστε να διαπιστωθεί αν ανήκει σε ευάλωτη ομάδα κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 38 παρ.1, 40 στοιχ. α' και 41 στοιχ. δ' του ν. 4939/2022, ότι στην ουσία επρόκειτο για απλή ερώτηση από την πλευρά του ιατρού αν έχει κάποιο πρόβλημα υγείας, ότι, συνεπώς, δεν του δόθηκε η ευκαιρία να εξιστορήσει τη βία που υπέστη, τόσο τη σωματική όσο και την ψυχολογική και τη σεξουαλική, όπως επιβεβαιώνεται και από το προσκομισθέν ιατρικό έγγραφο υπογεγραμμένο από τους "Γιατρούς χωρίς σύνορα". Συνεπώς, αντίθετα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 38. επόμενα του ν. 4939/2022, κατά το χρόνο της προφορικής του συνέντευξης δεν είχαν δρομολογηθεί καν, πόσο μάλλον ολοκληρωθεί, οι διαδικασίες της πρώτης υποδοχής, και συγκεκριμένα η διάγνωσή του ως ευάλωτου από το αρμόδιο ψυχοκοινωνικό κλιμάκιο του ΕΟΔΥ. Έτσι, παραβιάστηκε ουσιώδης τύπος, καθώς η διάγνωση και αναγνώριση της ευαλωτότητας αποτελεί ειδική διαδικαστική εγγύηση υπέρ του αιτούντος άσυλο και ειδική διαδικαστική υποχρέωση της Διοίκησης, η παράβαση της οποίας πλήττει το κύρος της εξέτασης αιτήσεως διεθνούς προστασίας καθιστώντας την αναποτελεσματική και μη ειδικευμένη...

[σκ. 4] Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων εκθέτει, μεταξύ άλλων, ότι είναι θύμα βασανιστηρίων και σωματικής βίας από τις αστυνομικές αρχές της χώρας καταγωγής του, ότι κατά τη διάρκεια του ταξιδιού από τη χώρα καταγωγής του στην Ελλάδα υπέστη σεξουαλική και σωματική βία, ότι σε περίπτωση που αναγκαστεί να επιστρέψει στην Σιέρα Λεόνε, πρόκειται να υποστεί δίωξη λόγω της συμμετοχής του στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ψυχικά ασθενών ατόμων και των ατόμων που έχουν υποστεί έμφυλη και σεξουαλική βία, τα οποία έρχονται αντιμέτωπα με τον κοινωνικό στιγματισμό, την περιθωριοποίηση και την διακριτική μεταχείριση από την κοινωνία, ότι διακριτική μεταχείριση πρόκειται να υποστεί και από τις ίδιες της αρχές της χώρας του, ένεκα της μη πρόσβασης σε εξειδικευμένη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και φροντίδα, λόγω έλλειψης ανάλογων υποδομών, ότι μια τέτοια κατάσταση έρχεται σε πλήρη αντίθεση και με τις συστάσεις των θεραπόντων ιατρών των MSF, οι οποίοι συνιστούν συνεχή ψυχολογική και ιατρική περίθαλψη, όπως προκύπτει από το προσκομισθέν πιστοποιητικό, ότι στην ως άνω δίωξη που πρόκειται να υποστεί, και έχει ήδη υποστεί και στο παρελθόν, οι αρχές της χώρας καταγωγής του όχι μόνον αδυνατούν να τον προστατεύσουν, αλλά οι ίδιες αποτελούν τον φορέα δίωξής του. Τέλος, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η παντελής ύπαρξη υποστηρικτικού δικτύου πρόκειται να επιτείνει την έκθεσή του σε συνθήκες απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης, σε περίπτωση που αναγκαστεί να επιστρέψει στην πατρίδα του.

[σκ. 5] Επειδή, περαιτέρω, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη, (α) ότι στη διάταξη του άρθρου 67 παρ. 1 του ν. 4939/2022 ορίζεται ότι « Τα θύματα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλων σοβαρών

πράξεων βίας, πιστοποιούνται με ιατρική γνωμάτευση από δημόσιο νοσοκομείο, στρατιωτικό νοσοκομείο ή κατάλληλα εκπαιδευμένους ιατρούς δημόσιων φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας, συμπεριλαμβανομένων των ιατροδικαστών, και λαμβάνουν την αναγκαία περίθαλψη για τη βλάβη που προκλήθηκε, ιδίως πρόσβαση σε κατάλληλη ιατρική και ψυχολογική θεραπεία ή περίθαλψη.» , (β) ότι με τη διάταξη του άρθρου 77 παρ. 1, 2 του ν. 4939/2022 ορίζεται ότι « 1. Με την επιφύλαξη της συγκατάθεσής του, οι Αρχές Παραλαβής ή οι Αρχές Απόφασης μπορούν να παραπέμπουν τον αιτούντα σε ιατρική εξέταση ή/και ψυχοκοινωνική διάγνωσή του σε ιατρούς δημόσιων νοσοκομείων και θεραπευτηρίων ή δημόσιων δομών ψυχικής υγείας ή άλλους, ειδικώς συμβεβλημένους με το Ελληνικό Δημόσιο, ιδιώτες ιατρούς ή στο Κλιμάκιο Ιατρικού Ελέγχου και Ψυχοκοινωνικής Υποστήριξης των Κέντρων Υποδοχής και Ταυτοποίησης και των Κλειστών Ελεγχόμενων Δομών, όταν ανακλύπουν ενδείξεις ή ισχυρισμοί που ενδεχομένως υποδηλώνουν δίωξεις ή σοβαρή βλάβη που υπέστη κατά το παρελθόν... Σε κάθε άλλη περίπτωση, οι αιτούντες ενημερώνονται ότι μπορούν με δική τους πρωτοβουλία και δικά τους έξοδα να μεριμνήσουν για εξέταση και διάγνωση στις περιπτώσεις ενδείξεων που ενδεχομένως υποδηλώνουν δίωξη ή σοβαρή βλάβη. 2. Στα αποτελέσματα των ιατρικών εξετάσεων ή στις γνωματεύσεις, πρέπει να αναφέρονται οι παθήσεις από τις οποίες πάσχει ο αιτών, και να περιλαμβάνεται ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για το ποσοστό ανατομοφυσιολογικής βλάβης που προκαλείται από τις παθήσεις αυτές κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα. Στη συνέχεια, οι αναφερόμενες στην παρ. 1 αρμόδιες αρχές, με βάση τα προαναφερόμενα αποτελέσματα και γνωματεύσεις περί της φύσης και έκτασης των παθήσεων, τα προσκομιζόμενα ιατρικά έγγραφα και τα λοιπά στοιχεία της αίτησης, μετά από ελεύθερη εκτίμηση αυτών, αποφαίνονται αιτιολογημένα εάν πιθανολογούνται ως βάσιμοι οι ισχυρισμοί του αιτούντος περί δίωξης ή σοβαρής βλάβης.», και (γ) τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος περί δίωξης στη χώρα καταγωγής του λόγω της συμμετοχής του στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ψυχικά ασθενών ατόμων και των ατόμων που έχουν υποστεί έμφυλη και σεξουαλική βία, και ότι πρόκειται να υποστεί διακριτική μεταχείριση και από τις ίδιες της αρχές της χώρας του, ένεκα της μη πρόσβασης σε εξειδικευμένη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και φροντίδα, λόγω έλλειψης ανάλογων υποδομών. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει αναγκαίο να αναβάλει την έκδοση της οριστικής της κρίση ώστε ο προσφεύγων με επιμέλεια του να υποβληθεί σε ιατρικές εξετάσεις και να προσκομίσει κατά την νέα ορισθείσα συζήτηση της υπόθεσης ιατρικές βεβαιώσεις για την κατάσταση της υγείας του, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό της παρούσας απόφασης.

ΥΠΥΤ 346331/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Πακιστάν – Ασυνόδευτος ανήλικος – Προσδιορισμός ηλικίας – Μη ενημέρωση ανηλίκου και επιτρόπου – Ακύρωση

[σελ. 2-3] Επειδή, η διενέργεια του πρώτου σταδίου αξιολόγησης των μακροσκοπικών χαρακτηριστικών, πραγματοποιήθηκε πριν την επίδοση απόφασης παραπομπής σε διαδικασία προσδιορισμού ηλικίας. Επειδή ο ωφελούμενος, δεν ενημερώθηκε ο ίδιος ούτε και ο/η ασκών/ούσα καθήκοντα προσωρινού Επιτρόπου, αρμόδιος Εισαγγελέας Ανηλίκων περί της έναρξης της διαδικασίας προσδιορισμού ηλικίας. Επειδή, σύμφωνα με τελευταίο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 1 της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 9889/2020: «Καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας Προσδιορισμού της Ηλικίας λαμβάνεται μέριμνα ώστε: α) να ενημερώνεται ο προσωρινός ή οριστικός επίτροπος του ανηλίκου ή ο τυχόν ορισθείς εκπρόσωπός του για την εκπροσώπησή του κατά τη διαδικασία διαπίστωσης της ανηλικότητας, καθώς και να διευκολύνεται η παρουσία του σε κάθε στάδιο αυτής β) πριν από την εξέταση ο υπήκοος τρίτης χώρας ή ανιθαγενής να ενημερώνεται σε γλώσσα που κατανοεί ή ευλόγως θεωρείται ότι κατανοεί για τη διαδικασία και τις μεθόδους που θα ακολουθηθούν, τις ενδεχόμενες συνέπειες των αποτελεσμάτων, να συναινεί ή όχι σε αυτή και τις συνέπειες άρνησής του, καθώς και να

ζητείται η γνώμη του με βάση την ηλικία και τον βαθμό ωριμότητάς του σε κάθε στάδιο αυτής.»
ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Την αποδοχή της... ασκηθείσας Ενδικοφανούς Προσφυγής ως νόμο βάσιμης...

ΥΠΥΤ 382917/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Αυγούστου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Ασυνόδευτος ανήλικος – Προσδιορισμός ηλικίας – Στάδια αξιολόγησης – Έλλειψη αιτιολογίας για την παράλειψη ψυχοκοινωνικής αξιολόγησης – Ακύρωση

[σελ. 2-3] *Επειδή, στην ψυχοκοινωνική αξιολόγηση που επισυνάπτεται στην... απόφαση παραπομπής σε ψυχοκοινωνική αξιολόγηση δεν αποτυπώνεται αιτιολογία αμφιβολίας διαπίστωσης ηλικίας αλλά «αδυναμία προσδιορισμού ηλικίας λόγω έλλειψης προσωπικού». Επειδή, η... Απόφαση Παραπομπής σε ιατρική εξέταση του τρίτου σταδίου έλαβε χώρα χωρίς να έχει αιτιολογηθεί επαρκώς η αδυναμία πορίσματος στα πλαίσια του δεύτερου σταδίου της ψυχοκοινωνικής αξιολόγησης. Επειδή, σύμφωνα με τελευταίο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 1 της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 9889/2020: «Η εξάντληση κάθε ανωτέρω σταδίου είναι υποχρεωτική πριν την εφαρμογή του επόμενου, αιτιολογείται επαρκώς και κοινοποιείται στο παραπέμπον όργανο για τις ενέργειες περαιτέρω παραπομπής στις περιπτώσεις αιτιολογημένης αδυναμίας εκτίμησης της Ανηλικότητας.» ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Την αποδοχή της... ασκηθείσας Ενδικοφανούς Προσφυγής ως νόμο βάσιμης...*

ΥΠΥΤ 384380/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Αυγούστου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Ασυνόδευτος ανήλικος – Προσδιορισμός ηλικίας – Στάδια αξιολόγησης – Έλλειψη αιτιολογίας για την παράλειψη ψυχοκοινωνικής αξιολόγησης – Ακύρωση

[σελ. 2-3] *Επειδή, στην ψυχοκοινωνική αξιολόγηση που επισυνάπτεται στην... απόφαση παραπομπής σε ψυχοκοινωνική αξιολόγηση δεν αποτυπώνεται αιτιολογία αμφιβολίας διαπίστωσης ηλικίας αλλά «αδυναμία προσδιορισμού ηλικίας λόγω έλλειψης προσωπικού». Επειδή, η... Απόφαση Παραπομπής σε ιατρική εξέταση του τρίτου σταδίου έλαβε χώρα χωρίς να έχει αιτιολογηθεί επαρκώς η αδυναμία πορίσματος στα πλαίσια του δεύτερου σταδίου της ψυχοκοινωνικής αξιολόγησης. Επειδή, σύμφωνα με τελευταίο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 1 της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 9889/2020: «Η εξάντληση κάθε ανωτέρω σταδίου είναι υποχρεωτική πριν την εφαρμογή του επόμενου, αιτιολογείται επαρκώς και κοινοποιείται στο παραπέμπον όργανο για τις ενέργειες περαιτέρω παραπομπής στις περιπτώσεις αιτιολογημένης αδυναμίας εκτίμησης της Ανηλικότητας.» ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Την αποδοχή της... ασκηθείσας Ενδικοφανούς Προσφυγής ως νόμο βάσιμης...*

ΥΠΥΤ 384385/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Αυγούστου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Ασυνόδευτος ανήλικος – Προσδιορισμός ηλικίας – Στάδια αξιολόγησης – Έλλειψη αιτιολογίας για την παράλειψη ψυχοκοινωνικής αξιολόγησης – Ακύρωση

[σελ. 2-3] *Επειδή, στην ψυχοκοινωνική αξιολόγηση που επισυνάπτεται στην... απόφαση παραπομπής σε ψυχοκοινωνική αξιολόγηση δεν αποτυπώνεται αιτιολογία αμφιβολίας διαπίστωσης ηλικίας αλλά «αδυναμία προσδιορισμού ηλικίας λόγω έλλειψης προσωπικού». Επειδή, η... Απόφαση Παραπομπής σε ιατρική εξέταση του τρίτου σταδίου έλαβε χώρα χωρίς να έχει αιτιολογηθεί επαρκώς η αδυναμία πορίσματος στα πλαίσια του δεύτερου σταδίου της ψυχοκοινωνικής αξιολόγησης. Επειδή, σύμφωνα με τελευταίο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 1 της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 9889/2020: «Η εξάντληση κάθε ανωτέρω σταδίου είναι υποχρεωτική πριν την εφαρμογή του επόμενου, αιτιολογείται επαρκώς και κοινοποιείται στο παραπέμπον όργανο για τις ενέργειες περαιτέρω παραπομπής στις περιπτώσεις*

αιτιολογημένης αδυναμίας εκτίμησης της Ανηλικότητας.» ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Την αποδοχή της... ασκηθείσας Ενδικοφανούς Προσφυγής ως νόμο βάσιμης...

2. Μεταγενέστερες αιτήσεις

Σχετικές διατάξεις: αρ. 94 Ν 4939/2022

ΔΠρΑθ 1056/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Διοτίμα – Κέντρο για την Ισότητα και τα Έμφυλα Δικαιώματα Πολίτης Μαρόκου – Διεμφυλική γυναίκα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Ταυτότητα φύλου – Διαδικασία φυλομετάβασης – Πλημμελής αιτιολογία – Ακύρωση

[σκ. 6] ... Επί της ενδικοφανούς προσφυγής του εξεδόθη η ήδη προσβαλλόμενη απορριπτική απόφαση της 16ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, με την οποία κρίθηκε ότι οι ισχυρισμοί του αιτούντος (ότι είναι ομοφυλόφιλος, διεμφυλικός και του αρέσει να ντύνεται και να εμφανίζεται δημοσίως με γυναικεία εμφάνιση) δεν είναι νέοι ισχυρισμοί, καθώς είχαν προβληθεί και με την πρώτη αίτησή του. Περαιτέρω, με την προσβαλλόμενη έγινε δεκτό ότι η ιατρική παρακολούθηση και η ορμονοθεραπεία για την αλλαγή φύλου, αποτελούν μεν νέα στοιχεία, διότι έλαβαν χώρα μετά την πρώτη αίτησή του, ωστόσο, αποτελούν φυσική συνέπεια της δυσφορίας φύλου και του διεμφυλισμού, που είχε ήδη εκδηλώσει ο αιτών από τότε που διαβιούσε στο Μαρόκο και είχαν προβληθεί ως ισχυρισμοί με την πρώτη αίτηση, η οποία απερρίφθη τελεσίδικα, καθώς σύμφωνα με την... 2018 βεβαίωση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, δεν είχε ασκηθεί αίτηση ακύρωσης κατά της... απόφασης της 2ης Επιτροπής Προσφυγών και τελικώς η προσφυγή απερρίφθη ως απαράδεκτη.

[σκ. 8] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και λαμβάνοντας υπόψη ότι η από ...2018 αίτηση που υπέβαλε ο αιτών ενώπιον του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Αττικής, για την χορήγηση διεθνούς προστασίας είναι η δεύτερη κατά σειρά αίτησή του, που υποβλήθηκε μετά την τελεσίδικη απόρριψη προηγούμενης αίτησης και, επομένως, συνιστά μεταγενέστερη αίτηση, για την κατ' ουσίαν εξέταση της οποίας απαιτείται η υποβολή νέων στοιχείων, ο χαρακτήρας των οποίων ως ουσιωδών ερευνάται σε προκαταρκτικό στάδιο. Με την μεταγενέστερη αίτησή του, ο αιτών προσκόμισε ιατρικές βεβαιώσεις δημοσίων νοσοκομείων, εκδοθείσες σε χρόνο επόμενο της απόρριψης του πρώτου αιτήματός του, από τις οποίες προέκυψε όχι μόνο ο σεξουαλικός προσανατολισμός ή η διεμφυλικότητά του, αλλά περαιτέρω, το γεγονός ότι πλέον, μετά την τελεσίδικη απόρριψη του πρώτου αιτήματος παροχής ασύλου, βρίσκεται σε διαδικασία ιατρικής φυλομετάβασης και ορμονοθεραπείας, προκειμένου να προβεί σε αλλαγή του βιολογικού του φύλου. Με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτό ότι τα ανωτέρω ιατρικά έγγραφα είναι μεν νέα, σε σχέση με την προγενέστερη αίτηση ασύλου, όχι όμως και ουσιώδη, καθώς κρίθηκε ότι αποτελούν φυσική συνέπεια της δυσφορίας φύλου και της διεμφυλικότητάς του. Ωστόσο, με το ανωτέρω περιεχόμενο η προσβαλλόμενη απόφαση παρίσταται μη νόμιμα αιτιολογημένη. Και τούτο διότι σεξουαλικός προσανατολισμός και η δυσφορία φύλου δεν άγουν σε κάθε περίπτωση σε διαδικασία ιατρικής διόρθωσης φύλου, συνεπώς, τα έγγραφα που προσκόμισε το πρώτον με την μεταγενέστερή του αίτηση ο αιτών, σύμφωνα με τα οποία προβαίνει σε ιατρική φυλομετάβαση με ορμονοθεραπεία είναι και νέα και παρίστανται και αρκούντως ουσιώδη σε προκαταρκτικό στάδιο εξέτασης, προκειμένου να δικαιολογήσουν την περαιτέρω εξέταση της μεταγενέστερης αίτησης χορήγησης ασύλου, κατ' αποδοχή του σχετικού λόγου ακύρωσης, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης.

21^η ΕπΠροσ ΙΡ/19875/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Μεταβολή κατάστασης ασφαλείας – Ψυχική υγεία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 7] Οι ως άνω λόγοι που επικαλείται ο προσφεύγων (μεταβολή της κατάστασης ασφαλείας στην περιοχή καταγωγής του, πρόβλημα ψυχικής υγείας) συνιστούν νεότερα στοιχεία, καθώς, ο προσφεύγων χωρίς υπαιτιότητά του, δεν μπόρεσε να τα επικαλεστεί κατά την εξέταση του προγενέστερου από ...2021 αιτήματός του στον πρώτο βαθμό, αλλά ούτε και με την από ...2021 ενδικοφανή προσφυγή του και επηρεάζουν την κρίση για το εάν είναι δικαιούχος διεθνούς προστασίας. Ως εκ τούτου και λαμβανομένου υπόψη ότι τα ως άνω στοιχεία θεωρούνται ως νέα και ουσιώδη, ικανά να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου, η Επιτροπή κρίνει ότι η από ...2022 αίτηση είναι παραδεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση που έκρινε τα αντίθετα, πρέπει να ακυρωθεί. Περαιτέρω, η Επιτροπή πρέπει να διακρατήσει και να αποφανθεί επί της ουσιαστικής βασιμότητας της από ...2022 αίτησης με βάση τα νεότερα στοιχεία που υπέβαλε.

ΠΓΑ Αλίμου ΙΡ/5399/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Refugee Legal Support (RLS)

Πολίτης Νιγηρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Προσκομισθέντα έγγραφα – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Παραδεκτή

[σελ. 3-4] Στην εξατομικευμένη περίπτωση του ανωτέρω, προκύπτει ότι, ισχύουν οι ίδιοι ισχυρισμοί οι οποίοι προβλήθηκαν στο προγενέστερο αίτημά του και κρίθηκαν ως αβάσιμοι. Ωστόσο, ο αιτών έχει καταθέσει νέα έγγραφα τα οποία συνιστούν στοιχεία τα οποία δεν έχουν αξιολογηθεί στο προγενέστερο αίτημά του. Συγκεκριμένα, ο αιτών προσκόμισε το... έγγραφο από τις υπηρεσίες ασφαλείας της χώρας του, από το οποίο προκύπτει ότι καταζητείται για αδικήματα σχετικά με τον σεξουαλικό του προσανατολισμό, καθώς και τα... έγγραφα των Γιατρών Χωρίς Σύνορα, της οργάνωσης Lesbos LGBTQ+ Refugee Solidarity, της Οργάνωσης Emantes International LGBTQIA+ Solidarity και της Solidarity Now αντίστοιχα, σχετικά με την κατάσταση της ψυχικής του υγείας, την σεξουαλική του ταυτότητα, και τη συμμετοχή του στην ΛΟΑΤΚΙΑ+ κοινότητα, σε οργανώσεις και σχετικά εργαστήρια στη χώρα υποδοχής. Επιπλέον, ο αιτών πρόβαλλε λόγους για τους οποίους δεν κατέθεσε τα συγκεκριμένα έγγραφα κατά το προγενέστερο αίτημά του, οι οποίοι με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία στα πλαίσια της εξέτασης του παραδεκτού της αιτήσεώς του κρίνονται ως βάσιμοι. Ακόμη, κρίνεται ότι, επειδή τα συγκεκριμένα στοιχεία/έγγραφα δύνανται υπό προϋποθέσεις να μεταβάλλουν τα συμπεράσματα της Υπηρεσίας ως προς την αξιοπιστία τους των ισχυρισμών του αιτούντος όπως εκείνοι προβλήθηκαν από τον ίδιο και εξετάστηκαν από την Υπηρεσία σε α' και β' βαθμό, αυτά συνιστούν νέα στοιχεία. Κατά συνέπεια, η αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

ΠΓΑ Λέσβου ΙΡ/26439/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 6] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης του αιτούντος προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε ο ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός του, ήτοι ότι είναι πάνω από χρόνο στην Ελλάδα, μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ ο αιτών ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τα επικαλέστηκε στην αρχική του αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του

είναι και ουσιώδη, αναφορικά με το ότι ο αιτών είναι πάνω από χρόνο στην Ελλάδα, η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας στις .../2021, κρίνει ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, για την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», αφού έχει επέλθει διάστημα άνω του ενός έτους από την διέλευση του αιτούντος από την Τουρκία. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά ο αιτών και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΑΚΑ Ξάνθης IP/28987/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Μεταβολή κατάστασης ασφαλείας – Παραδεκτή

[σελ. 6] Από τη συγκριτική εξέταση της προγενέστερης αίτησης, καθώς και της από .../2023 μεταγενέστερης αίτησης του αιτούντος, προκύπτει ότι αιτών επικαλείται τον κίνδυνο που θα διατρέξει σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του τόσο επειδή ανήκει στη φυλή HAZARA, όσο και επειδή ασπάζεται το σιιτικό δόγμα, ενώ υπερτονίζει τη διάχυτη παρουσία των ταλιμπάν στη χώρα μετά την ανακατάληψη της εξουσίας της χώρας από αυτούς. Προκύπτει, λοιπόν, ότι το στοιχείο της ραγδαίας επιδείνωσης της κατάστασης της ασφαλείας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε μεγάλες περιοχές της χώρας, μετά την επικράτησή των Ταλιμπάν και τη ανακατάληψη του ελέγχου της χώρας, τον Αύγουστο του 2021, σε συνδυασμό με την μακροχρόνια παραμονή του αιτούντος σε δυτική χώρα τίθενται για πρώτη φορά υπόψη των Αρχών εξέτασης. Σημειώνεται δε πως τα ανωτέρω στοιχεία δεν συνέτρεχαν, κατά τη διάρκεια εξέτασης του προγενέστερου αιτήματός του αιτούντος, καθώς αφορά σε πρόσφατη μεταβολή της κατάστασης της χώρας καταγωγής του και σε συνέπεια αυτής και επομένως, ο αιτών δεν θα μπορούσε να προβάλει τα ανωτέρω νωρίτερα. Συνεπώς, η Υπηρεσία κρίνει ότι έχουν προκύψει νέα στοιχεία που επηρεάζουν την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, καθώς η κατάσταση ασφαλείας στη χώρα καταγωγής του αιτούντος, το Αφγανιστάν, έχει αλλάξει δραματικά μετά την ταχεία κατάρρευση της αφγανικής κυβέρνησης. Αναφορές για κατάχρηση εξουσίας και κακομεταχείριση, αυθαίρετη κράτηση και στοχευμένες εκτελέσεις καταγράφηκαν σε ορισμένες περιοχές που κατέλαβαν οι Ταλιμπάν, δείχνοντας ότι δεν υπάρχει ενιαία προσέγγιση, αλλά μία η οποία φαίνεται να διαφοροποιείται αναλόγως του ηγέτη των Ταλιμπάν ανά περιοχή (βλ. ενδεικτικά : HRW, Afghanistan: Taliban Rights Pledges Raise Concerns, 18 Aug 2021, <https://reliefweb.int/report/afghanistan/afghanistan-taliban-rights-pledges-raise-concerns>, ICG, Are the Taliban on a Path to Victory?, 14 August 2021, <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/afghanistan/are-taliban-path-victory>, Long War Journal, Mapping Taliban Control in Afghanistan, <https://www.longwarjournal.org/mapping-taliban-control-in-afghanistan>). Τα ανωτέρω νέα στοιχεία θεωρούνται και ουσιώδη, καθώς δύνανται να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας.

ΠΓΑ Πειραιά IP/57847/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Αυγούστου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Μεταβολή κατάστασης ασφαλείας – Παραδεκτή

[σελ. 4-5] Από τη συγκριτική εξέταση μεταξύ της προγενέστερης και μεταγενέστερης αίτησης προκύπτει ότι η αιτούσα επικαλείται νέους λόγους για την ίδια και εξ' ονόματος των παιδιών της, ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής της εξαιτίας της κατάστασης ασφαλείας

αλλά και του γεγονότος ότι ανήκει στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των διαζευγμένων, μόνων γυναικών με παιδιά. Σχετικά με την κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν και ως προς την κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν και την κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν, με βάση τις πληροφορίες που συγκέντρωσε η Υπηρεσία προκύπτει ότι οι συνθήκες στο Αφγανιστάν έχουν μεταβληθεί ολοκληρωτικά μετά την αποχώρηση των συμμαχικών δυνάμεων, την πτώση της κυβέρνησης και την επικράτηση των Ταλιμπάν σε ολόκληρη τη χώρα. Κατ' επέκταση η Υπηρεσία θεωρεί ότι η αλλαγή, και επιδείνωση, της κατάστασης ασφαλείας αποτελεί νέο στοιχείο κατά την έννοια του άρθρ. 94 του ν. 4939/2022. Το στοιχείο αυτό, επιπλέον είναι και ουσιώδες καθώς αυτό συνδέεται: Α) Με πιθανό κίνδυνο δίωξης σχετικό με τους λόγους δίωξης κατά το άρθρο 1 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951, Β) Με την εύλογη πιθανότητα υπαγωγής σε καθεστώς επικουρικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 4939/2022. Επιπλέον η Υπηρεσία κρίνει ότι ο παραπάνω λόγος αποτελεί νέο και ουσιώδες στοιχείο καθώς η αιτούσα δεν έκανε επίκληση του, δίχως δική της υπαιτιότητα, αφού αυτός δεν συνέτρεχε κατά τη διαδικασία εξέτασης της προγενέστερης αίτησής της. Στη συνάφεια και με βάση την κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν και την κατάληψη της εξουσίας, εκεί, από τους Ταλιμπάν, θα πρέπει να εξεταστούν και οι ισχυρισμοί της αιτούσας σε σχέση με τον κίνδυνο που αυτή θα διατρέξει εξαιτίας του ότι είναι διαζευγμένη άρρωστη γυναίκα με δύο παιδιά, καθώς το προφίλ της αιτούσας συνηγορεί στην εύλογη πιθανότητα μελλοντικής δίωξης ή σοβαρής βλάβης συνδεόμενων με τα στοιχεία Α' και Β'. Ως εκ τούτου η μεταγενέστερη αίτηση των αιτούντων χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

ΠΓΑ Δυτικής Ελλάδας IP/65769/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Αυγούστου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτες Ιράκ – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Επιδείνωση κατάστασης υγείας – Παραδεκτή

[σελ. 9-10] Από την συγκριτική εξέταση της αρχικής από ...2022 αίτησής και της από ...2023 μεταγενέστερης αίτησης διεθνούς προστασίας των αιτούντων προκύπτει ότι στα στοιχεία της υπόθεσής τους και στα όσα εισέφεραν οι ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός τους, προκύπτουν νέα ουσιώδη στοιχεία σε σχέση με την προηγούμενη αίτηση. Ειδικότερα, η κατάσταση της υγείας του α' αιτούντος (επώνυμο) (όνομα) έχει επιδεινωθεί σημαντικά κατόπιν του ακρωτηριασμού του στο κάτω δεξί άκρο. Το στοιχείο αυτό αποτελεί νέο ουσιώδες στοιχείο, μη υφιστάμενο κατά την προγενέστερη διαδικασία σε α' & β' βαθμό, το οποίο ο αιτών χωρίς υπαιτιότητά του δεν μπόρεσε να επικαλεστεί ούτε κατά την εξέταση της προγενέστερης αίτησης ούτε με την προσφυγή του, το οποίο επηρεάζει την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας της ως άνω αναφερομένης οικογένειας, σε αναλογία με το αρθ.1 παρ.(λγ) του ν.4939/2022 «ευάλωτα πρόσωπα» Η προκαταρκτική εξέταση κατέδειξε την ύπαρξη νέων ουσιωδών στοιχείων σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 94 παρ.2 του Ν. 4939/2022. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Σάμου IP/101475/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Μεταβολή κατάστασης ασφαλείας – Παραδεκτή

[σελ. 11] Συμπερασματικά, κατόπιν αξιολόγησης και σύγκρισης των ισχυρισμών που είχε δηλώσει αρχικά ο αιτών, και όσων δήλωσε στη δεύτερη μεταγενέστερη αίτηση του, η Υπηρεσία κρίνει ότι οι ανωτέρω ισχυρισμοί του αιτούντος που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση του, αναφορικά με την κατάσταση που έχει διαμορφωθεί μετά την κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν και τον ενδεχόμενο κίνδυνο που θα διατρέχει από τους Ταλιμπάν, είναι νέοι, ενώ

επιπλέον κρίνονται και ουσιώδεις, καθότι κρίνονται ικανοί να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου και υπό προϋποθέσεις που συναρτώνται με τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος και τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής- δύναται να συνάδουν με καθεστώς διεθνούς προστασίας. Κατά συνέπεια, η ανωτέρω δεύτερη μεταγενέστερη αίτησή του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή, προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Λέσβου IP/108131/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 5] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης του αιτούντος προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε ο ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός του, ήτοι ότι είναι πάνω από χρόνο στην Ελλάδα, μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ ο αιτών ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τα επικαλέστηκε στην αρχική του αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι και ουσιώδη, αναφορικά με το ότι ο αιτών είναι πάνω από χρόνο στην Ελλάδα, η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας στις .../2022, κρίνει ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, για την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», αφού έχει επέλθει διάστημα άνω του ενός έτους από την διέλευση του αιτούντος από την Τουρκία. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά ο αιτών και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Λέσβου IP/168432/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτης ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Υγεία – Παραδεκτή

[σελ. 3] Στις ...2023 η αιτούσα παρουσιάστηκε αυτοπροσώπως στο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Λέσβου και υπέβαλε 2η μεταγενέστερη αίτηση παροχής διεθνούς προστασίας. Κατά την αίτηση αυτή, η αιτούσα δήλωσε εκ νέου ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής της, τη ΛΑΪΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΟΥ ΚΟΝΓΚΟ, γιατί «Τον... του 2023 διαγνώστηκα σοβαρό καρδιακό πρόβλημα στο νοσοκομείο της Αθήνας, καθώς και 2 από τα παιδιά μου με επιληψία. Το πρόβλημα της καρδιάς μου είναι πολύ σοβαρό για τη ζωή μου και πρέπει να κάνω συγκεκριμένες εξετάσεις στην Αθήνα. Σε περίπτωση επιστροφής δεν θα έχουμε πρόσβαση στο ιατρικό σύστημα γιατί δεν είναι δωρεάν, δεν υπάρχουν ειδικευμένοι γιατροί και θα κριθούμε από την κοινωνία λόγω αυτών των ιατρικών ζητημάτων. Ήμουν θύμα εμπορίας όταν ήμουν 14 ετών και ακόμα η ζωή μου βρίσκεται σε κίνδυνο αν επιστρέψω.». Ερωτηθείς αν είχε αναφέρει τους εν λόγω ισχυρισμούς στην προγενέστερη αίτησή της, η αιτούσα απάντησε «Μετά τις απορρίψεις μου, διαγνώστηκα με γενικό άγχος και είμαι υπό θεραπεία. Θα χαρακτηριστώ από την κοινωνία μου για αυτούς τους λόγους. Όταν ήμουν 9 χρονών βιάστηκα από τον θείο μου. Όλοι αυτοί οι λόγοι είναι νέοι. Ιατρικά και ψυχολογικά προβλήματα προέκυψαν μετά την απόρριψή μου, όπως μπορείτε να δείτε από τα έγγραφά μου. Για το βιασμό μου από τον θείο μου και το γεγονός ότι είμαι θύμα διακίνησης δεν ανέφερα τίποτα πριν και ο σύζυγός μου αγνοεί αυτές τις πληροφορίες».

[σελ. 5-6] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης της αιτούσας προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε η ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός της, ήτοι ότι τα προβλήματα υγείας της και τα προβλήματα που θα αντιμετωπίσει εξαιτίας αυτών σε περίπτωση επιστροφής της, μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ η αιτούσα ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τους επικαλέστηκε στην αρχική της αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής του – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας.

ΠΓΑ Κρήτης IP/174800/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Νικαράγουας – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Επιδείνωση κατάστασης ασφαλείας – Παραδεκτή

[σελ. 3] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης της αιτούσας προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε η ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός της, ήτοι ότι οι τηλεφωνικοί αριθμοί της αδελφής της και των παιδιών της παρακολουθούνται, μπορούν να εκληφθούν ως νέος λόγος, καθώς αναφέρεται για πρώτη φορά, ενώ η αιτούσα ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τον επικαλέστηκε στην αρχική αίτηση της. Επιπροσθέτως, από έρευνα στις διεθνείς πηγές προκύπτει ότι η κατάσταση που επικρατεί σήμερα στη Νικαράγουα σχετικά με την πολιτική ελευθερία των εκφραζόντων απόψεων αντιθέτων με αυτών της κυβέρνησης της χώρας έχει επιδεινωθεί.

[σελ. 5] Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά η αιτούσα και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής της αιτούσας, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα καθώς πλέον παρακολουθούνται και τα τηλέφωνα των συγγενών της αιτούσας με αποτέλεσμα η ίδια να μη μπορεί να επικοινωνήσει μαζί τους, ενώ οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όσων αντιτίθενται προς την κυβέρνηση έχουν ενταθεί συστηματικά επί τα χείρω. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι ουσιώδη, καθώς δύνανται να συνάδουν με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε αυτή να αναγνωριστεί ως δικαιούχος διεθνούς προστασίας.

ΠΓΑ Αλίμου IP/175097/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Πολίτες Ερυθραίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – HIV – Ανιθαγένεια – Παραδεκτή

[σελ. 4-5] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης διεθνούς προστασίας της αιτούσας και εκ μέρους των ανήλικων τέκνων της, προκύπτει ότι οι λόγοι που ανέφερε η ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματος της, προβάλλονται για πρώτη φορά ενώπιον των αρμόδιων Αρχών εξέτασης... Στην εξατομικευμένη περίπτωση της αιτούσας και των ανήλικων τέκνων της... η Υπηρεσία εκτιμά συνολικά ότι, πρέπει να αναλυθεί και να αξιολογηθεί περαιτέρω η υπόθεσή τους, καθώς υπάρχουν νέα, διαθέσιμα στοιχεία αναφορικά με τη χώρα καταγωγής τους και την υγεία της, ενώ έχει διαφοροποιηθεί και

η οικογενειακή της κατάσταση. Επομένως, θεωρούμε ότι, οι ισχυρισμοί της ανωτέρω και εκ μέρους των ανήλικων τέκνων της είναι νέοι και ουσιώδεις, ως εκ τούτου ικανοί να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματός τους, αφού δύνανται να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας.

ΠΓΑ Αλίμου IP/231499/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Πολίτες Καμερούν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Ψυχική υγεία – Παραδεκτή

[σελ. 4-5] Συγκεκριμένα, στο παρόν μεταγενέστερο αίτημά του, ο αιτών, δήλωσε ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του λόγω του σεξουαλικού του προσανατολισμού, και των προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει, σαν άτομο που έχει διαγνωστεί με Ηπατίτιδα Β, που σε περίπτωση επιστροφής του θα οδηγήσουν σε περιθωριοποίησή του. Επίσης, δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του διότι τα άτομα με ψυχιατρικά θέματα υφίστανται διακρίσεις στο Καμερούν και δήλωσε ότι σε περίπτωση επιστροφής του δεν θα έχει πρόσβαση και σε ψυχιατρική περίθαλψη και ψυχολογική υποστήριξη, ενώ έχει καταθέσει προς επίρρωση των ισχυρισμών του έγγραφα τα οποία συνιστούν στοιχεία τα οποία δεν έχουν αξιολογηθεί. Κατά τα ανωτέρω, κρίνεται οι προβαλλόμενοι λόγοι που αφορούν στον στιγματισμό και την περιθωριοποίησή του δεδομένου ότι έχει διαγνωσθεί με «Μετατραυματική Αγχώδη Διαταραχή» και «Παραληρηματική Διαταραχή» (σε συνδυασμό και με τη διαγνωσμένη Ηπατίτιδα Β) και δεδομένης και της αρνητικής στάσης της κοινότητας απέναντι στους ψυχικά ασθενείς και τον αποκλεισμό που μπορεί να υφίσταται το άτομο, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα ανωτέρω δύναται υπό προϋποθέσεις - που συναρτώνται με τις προσωπικές περιστάσεις και με την κατάσταση στη χώρα καταγωγής του2- να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας και ως εκ τούτου η παρούσα υποβληθείσα, μεταγενέστερη αίτηση προς το αρμόδιο περιφερειακό γραφείο ασύλου, χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

ΠΓΑ Λέσβου IP/240622/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Πιστοποιητικό θύματος βασανιστηρίων – Ιατρικά έγγραφα – Παραδεκτή

[σελ. 7] Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους, ήτοι ότι την Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης από τη Μετάδραση που προσκόμισε ο αιτών με ημερομηνία .../2023 και αναφέρει ότι είναι θύμα βασανιστηρίων και έχει κατηγοριοποιηθεί σύμφωνα με το πρωτόκολλο της Κωνσταντινούπολης αναφέροντας περιστατικό στο Αφγανιστάν αλλά και στη Τουρκία και τον ισχυρισμό της αιτούσας για τη σεξουαλική της κακοποίηση στη Τουρκία από συνοριοφύλακα σε συνδυασμό με το Ιατρικό Πιστοποιητικό παρακολούθησης από MSF με ημερομηνία .../2023, μπορούν να εκληφθούν ως νέα. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4939/2022. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχαν δηλώσει αρχικά οι αιτούντες και όσων δήλωσαν στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή τους χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Λέσβου IP/252236/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Καμερούν – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Παραδεκτή

[σελ. 3-4] Ερωτηθείς αν είχε αναφέρει τους εν λόγω ισχυρισμούς στην προγενέστερη αίτησή της, η αιτούσα απάντησε ότι επειδή υποφέρει από μετατραυματικό στρες δεν είχε πει κάποια πράγματα όπως για τον σεξουαλικό της προσανατολισμό, επειδή επίσης η θεία της τότε δεν είχε δολοφονηθεί, επειδή δεν είχε πάει ακόμα σε ψυχίατρο δεν είχε διαγνωστεί με σοβαρά συμπτώματα μετατραυματικού στρες, ψυχίατρος και ψυχολόγος της έδωσαν αγωγή και στήριξη ώστε να μπορέσει να επανέλθει και να μπορέσει να μιλήσει για την ομοφυλοφιλία της, επισυνάπτει σχετικά έγγραφα του ιστορικού της και ιατρικά έγγραφα. Σε κάθε περίπτωση δεν θα μπορούσε να ζήσει οπουδήποτε στη χώρα λόγω του σεξουαλικού της προσανατολισμού, δεν είναι αποδεκτός από τον πληθυσμό του Καμερούν απαγορεύεται από το νόμο του κράτους σε όλο το Καμερούν δεν θα μπορούσε ποτέ να είναι ελεύθερη να βιώσει τον σεξουαλικό της προσανατολισμό κάτι για τον οποίο συνειδητοποίησε όταν ήταν 14 ετών επιπλέον να προσθέσει ότι κανένας δεν γνωρίζει για την ομοφυλοφιλία της εκτός από την σύντροφο της...

[σελ. 6-7] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης της αιτούσας προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε η ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός της, ήτοι ότι τον σεξουαλικό της προσανατολισμό, σε συνδυασμό με τα έγγραφα που προσκόμισε, μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ η αιτούσα ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τους επικαλέστηκε στην αρχική της αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής του – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά η αιτούσα και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής της αιτούσας, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή της χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

ΠΓΑ Κω IP/279016/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 4] Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του, δεν μπορούν να εκληφθούν ως νέα. Παρά ταύτα κατόπιν συγκριτικής και συνολικής θεώρησης των λόγων που επικαλέστηκε ο αιτών στην αρχική και μεταγενέστερη αίτησή του, οι ισχυρισμοί του σχετικά με το γεγονός ότι δεν υπάρχει επαρκής σύνδεσμος με την Τουρκία, μπορούν να θεωρηθούν ως «νέοι και ουσιώδεις» από την Υπηρεσία. Οι συγκεκριμένοι ισχυρισμοί αφορούν μία οψιγενή συνθήκη του αιτούντος, και συγκεκριμένα, το γεγονός ότι έχουν παρέλθει περίπου 2 έτη από την αποχώρησή του από την Τουρκία διαμορφώνει μια νέα συνθήκη η οποία δε συνέτρεχε κατά το προγενέστερο αίτημα ασύλου και, συνεπώς, δεν ήταν στη διάθεση του αιτούντος για να προβληθεί νωρίτερα. Εν προκειμένω, το νέο στοιχείο, ήτοι η

πάροδος μεγαλύτερη του ενός (1) έτους από την αποχώρηση του αιτούντος από την Τουρκία είναι και ουσιώδεις και υπό προϋποθέσεις δύναται να επηρεάσει την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, καθώς έχει 5 διαφοροποιηθεί η κατάσταση του αιτούντος λόγω μεγάλου χρονικού διαστήματος από την αποχώρηση του από την Τουρκία. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται ο αιτών αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι και ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για το συγκεκριμένο αιτούντα συγκεκριμένη αιτούσα σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4939/2022. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά ο αιτών και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

3. Σιωπηρή ανάκληση αίτησης ασύλου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 86 Ν 4939/2022

ΔΠρΑθ 1055/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Σιωπηρή ανάκληση – Καθεστώς προ Ν 4686/2020 – Εφαρμοστέο δίκαιο – Μη νόμιμη διακοπή εξέτασης – Ακύρωση

[σκ. 5] Επειδή, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η νομιμότητα της διοικητικής πράξης, εφόσον δεν ορίζεται ή δεν συνάγεται άλλο από το νόμο, κρίνεται σύμφωνα με το νομοθετικό καθεστώς, που ισχύει κατά το χρόνο της έκδοσής της. Η γενική αυτή αρχή εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις των αιτημάτων διεθνούς προστασίας, υπό την έννοια ότι κρίσιμο νομοθετικό καθεστώς είναι, κατ' αρχήν, το ισχύον κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης επί ενδικοφανούς προσφυγής κατά απόφασης απορριπτικής αιτήματος διεθνούς προστασίας σε πρώτο βαθμό, όταν ακόμη θεσπίζεται μεταβολή των όρων και προϋποθέσεων χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας μεταξύ του χρόνου υποβολής της σχετικής αίτησης και του χρόνου έκδοσης της απόφασης του πρώτου βαθμού επί της αιτήσεως αυτής, καθώς και μεταξύ του χρόνου άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής κατά της απορριπτικής απόφασης επί του αιτήματος διεθνούς προστασίας πρώτου βαθμού και του χρόνου έκδοσης της απόφασης επ' αυτής (πρβλ. ΣτΕ 279, 280/2017, 941/2016, 3563/2008, 1/2006 21/8/23, 7μ., 1981/2005 Ολομ., 2502/2004 7μ.). Εν προκειμένω, η μεν ...2019 από ...2019 απόφαση β' βαθμού της 10ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, με την οποία διεκόπη η επανεξέταση της αίτησης περί χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας, εξεδόθη υπό την ισχύ των οριζόμενων στο άρθρο 47 του ν.4375/2016, στη συνέχεια όμως, τόσο η ...2020 αίτηση του αιτούντος για τη συνέχιση της διαδικασίας, όσο και η συζήτηση αυτής ενώπιον της Επιτροπής (με ημερομηνία ...2020) και η έκδοση της, ήδη προσβαλλόμενης, απόφασης επ' αυτής (με ημερομηνία ...2020) έλαβαν χώρα υπό την ισχύ του ν.4636/2019.

[σκ. 7] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με τις προμνησθείσες διατάξεις, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη: α) ότι οι διατάξεις του άρθρου 81 του ν. 4636/2019, με τις οποίες αντικαταστάθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 47 παρ. 2 του ν. 4375/2016, τέθηκαν σε ισχύ από 1.1.2020, σύμφωνα με το άρθρο 125 του ν.4636/2019, β) ότι, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην πέμπτη σκέψη της παρούσας, κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης (...2020), εφαρμοστέο ήταν το καθεστώς του ν.4636/2019, υπό την ισχύ του οποίου δεν προβλέπεται, πλέον, διαδικασία διακοπής εξέτασης αιτήματος για χορήγηση διεθνούς προστασίας, λόγω σιωπηρής ανάκλησης, αλλά ορίζεται, στο άρθρο 81 του ως άνω νόμου, ότι όταν υπάρχει εύλογη αιτία να θεωρείται ότι ο αιτών έχει σιωπηρά ανακαλέσει την αίτησή του, οι

αρμόδιες αρχές αποφαίνονται επί της ουσίας, κατόπιν επαρκούς εξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ίδιου νόμου, με βάση τα διαθέσιμα στην υπηρεσία στοιχεία, και γ) ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία εκδόθηκε στις ...2020, απερρίφθη η αίτηση συνέχισης της διαδικασίας εξέτασης της υπόθεσης του αιτούντος, εξαιτίας της τεκμαιρόμενης σιωπηρής ανάκλησης της οικείας αίτησης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 47 παρ. 2 του ν.4375/2016, και όχι των διατάξεων του ν.4636/2019, το Δικαστήριο κρίνει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση νόμου και πρέπει, για το λόγο αυτό, να ακυρωθεί, κατ' αποδοχή του σχετικού λόγου, ενώ παρέλκει, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών προσβαλλόμενων λόγων ακύρωσης. Κατόπιν τούτου, πρέπει να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, η οποία, εφόσον κρίνει ότι υπάρχει εύλογη αιτία να θεωρείται ότι ο αιτών έχει σιωπηρά ανακαλέσει την αίτησή του, θα εφαρμόσει τις σχετικές διατάξεις του ν.4636/2019.

Ενδικοφανής προσφυγή & Δικαστική προστασία

1. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 102, παρ. 3 Ν 4939/2022

20^η ΕπΠροσ ΙΡ/21911/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία επανεισδοχής – Εξέταση επί της ουσίας

[σκ. 5] Λόγω, όμως, του ότι από το οικείο πρακτικό συνέντευξης προκύπτει ότι η προσφεύγουσα δεν ερωτήθηκε για τους λόγους αναχώρησης από τη χώρα καταγωγής της για τους οποίους αιτείται διεθνούς προστασίας, η Επιτροπή κρίνει αναγκαίο, προκειμένου το αίτημά της να εξετασθεί επί της ουσίας, να αναβάλει την εξέταση της ουσίας της υπόθεσης και να καλέσει την προσφεύγουσα σε προφορική ακρόαση, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

20^η ΕπΠροσ ΙΡ/36908/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Εξέταση επί της ουσίας

[σκ. 11] Λόγω, όμως, του ότι από το οικείο πρακτικό συνέντευξης προκύπτει ότι ο προσφεύγων δεν ρωτήθηκε για τους λόγους αναχώρησης από τη χώρα καταγωγής του για τους οποίους αιτείται διεθνούς προστασίας, η Επιτροπή κρίνει αναγκαίο, προκειμένου το αίτημά του να εξεταστεί επί της ουσίας, να αναβάλει την εξέταση της ουσίας της υπόθεσης και να καλέσει τον προσφεύγοντα σε προφορική ακρόαση, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

2^η ΕπΠροσ ΙΡ/142459/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Πακιστάν – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Αδυναμία πρόσβασης σε υπηρεσίες υγείας – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 29] Περαιτέρω, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η από ...2023 και ...2023 συνέντευξη του προσφεύγοντος αφορά μόνο στα προσωπικά στοιχεία του ίδιου και στις συνθήκες που αντιμετώπισε στην Τουρκία κατά την είσοδο και την παραμονή του στην χώρα αυτήν και ότι τούτος δεν ρωτήθηκε για τους λόγους αποχώρησής του από το Πακιστάν και ως προς την

έλλειψη δυνατότητας επιστροφής του στην χώρα καταγωγής του, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτείται διεθνούς ή επικουρικής προστασίας, ζήτημα το οποίο χρήζει περαιτέρω διευκρινίσεων από πλευράς του και, συνεπώς, τούτος πρέπει να κληθεί σε συμπληρωματική συνέντευξη ενώπιον της παρούσας Επιτροπής, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

2. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου & απόφασης επιστροφής

Σχετικές διατάξεις: αρ. 15, παρ. 7 Ν 3068/2002

ΔΠρΑθ 397/2023 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Refugee Legal Support (RLS)

Πολίτης Ιράν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Φοίτηση σε σχολείο – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] 3. Επειδή, η... απόφαση της 13ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, ως πράξη αρνητικού περιεχομένου, δεν είναι κατ' αρχήν δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τούτο θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, των κατά τα ανωτέρω απορριφθέντων αιτημάτων διεθνούς προστασίας. Περαιτέρω, όμως, λαμβάνοντας ιδιαίτερως υπόψη, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 της Διεθνούς Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, υπογραφείσας στη Νέα Υόρκη την 26.1.1990 και κυρωθείσας με τον ν. 2101/1992, Α' 192 (Σ.τ.Ε. 1636, 756/2002), το βέλτιστο συμφέρον των ανήλικων τέκνων της αιτούσας, ηλικίας 13 και 9 ετών, τα οποία διαβιούν στην Ελλάδα τα τελευταία 5 έτη και φοιτούν σε ελληνικά σχολεία και συνεκτιμώντας, περαιτέρω, ότι η ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχει εν προκειμένω νόμιμος λόγος να διαταχθούν, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό μέτρα, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ασκηθείσας αίτησης ακύρωσης και να αποδοθεί το καταβληθέν παράβολο στην αιτούσα (άρθρο 36 παρ. 4 του π.δ. 18/1989).

ΔΠρΑθ 451/2023 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Τουρκίας – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Υγεία – Φόβος δίωξης – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος του αιτούντος, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι αυτή θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΣτΕ Ε.Α. 95/2018, 169/2016, 174/2015). Πλην, όμως, το Δικαστήριο δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989, ως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο, για την προστασία του αιτούντος, μέτρο. Με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι: α) όπως κρίθηκε και με την προσβαλλόμενη απόφαση της 18ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, ο αιτών, λόγω των πολιτικών του πεποιθήσεων, κινδυνεύει με δίωξη σε περίπτωση επιστροφής του στην Τουρκία, κατά την έννοια του άρθρου 1 (Α) 2 της Σύμβασης της Γενεύης, ενόψει της βάσιμης πιθανότητας να υποβληθεί σε βασανιστήρια και σε απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση, κατά τη διάρκεια της επερχόμενης σύλληψης και φυλάκισής του, δοθέντος του εκκρεμούντος εντάλματος σύλληψης σε βάρος του, με βαρύτερες κατηγορίες, οι οποίες του αποδίδονται για τη φερόμενη συμμετοχή του στο ΔΗΚΡ-С και για τις τρομοκρατικές ενέργειες που φέρεται να έχει διαπράξει, β) ότι οι ως άνω αναφερόμενες μορφές βλάβης που αναμένεται μετά βάσιμης πιθανότητας να υποστεί ο αιτών εμπίπτουν στον πυρήνα των διεθνώς προστατευμένων ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως αυτά έχουν οριστεί μεταξύ άλλων από τη Σύμβαση για την προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών (άρθρα 2, 5) και από τη Σύμβαση κατά των βασανιστηρίων και άλλων τρόπων σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής

μεταχείρισης ή τιμωρίας του 1984 και γ) ότι ο αιτών, ως θύμα βασανιστηρίων, πάσχει από βαρύτατα προβλήματα υγείας, όπως αυτά αναφέρονται στις προαναφερόμενες ιατρικές βεβαιώσεις, για την αντιμετώπιση των οποίων χρήζει τακτικής ιατρικής παρακολούθησης, συστηματικής λήψης φαρμακευτικής αγωγής και σταθερού υποστηρικτικού περιβάλλοντος. Ενόψει των προαναφερομένων, το Δικαστήριο κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, σε περίπτωση επιστροφής του αιτούντος στη Χώρα καταγωγής του, αυτός θα υποστεί δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, συνιστάμενη στην έκθεσή του σε συνθήκες που θα επιβαρύνουν έτι περαιτέρω την ήδη εύθραστη υγεία του και τη σωματική του ακεραιότητα. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι η εκκρεμής αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά παραδοχή της κρινόμενης αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, να απέσχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.). Περαιτέρω, πρέπει να διαταχθεί η Διοίκηση να αποδώσει στον αιτούντα δελτίο αιτήσαντος διεθνή προστασία σε ισχύ (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 1198/2010, 731/2008, 73/2007, 940, 573, 172/2006, ΔΕΠειρ.[Πρ.] 164/2019, ΔΕΠατ.[ΣΣ] 24/2016). Τέλος, το καταβληθέν παράβολο πρέπει να αποδοθεί στον αιτούντα.

ΔΠρΑθ 565/2023 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος του αιτούντος, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι αυτή θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΣτΕ Ε.Α. 95/2018, 169/2016, 174/2015). Πλην, όμως, το Δικαστήριο δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989, ως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο, για την προστασία του αιτούντος, μέτρο. Με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη την κατάσταση της ψυχικής υγείας του αιτούντος και, ειδικότερα, το γεγονός ότι, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη έγγραφα, αυτός πάσχει από Διαταραχή Μετατραυματικού Στρες και Μείζονος Καταθλιπτικού Επεισοδίου, μετά από ψυχοτραυματική εμπειρία, στο πλαίσιο των οποίων παρουσιάζει ακούσιες μνημονικές παρεισφρητικές αναδρομές, διαταραχή συγκέντρωσης και προσοχής, μειωμένη λειτουργικότητα, που αγγίζει τα όρια της κατατονίας, και αδυναμία αυτοεξυπηρέτησως, αίσθηση αποπροσωποποίησης, μερικό αποπροσανατολισμό στον χώρο, καταθλιπτική διάθεση και μη επαρκή έλεγχο των παρορμήσεών του, κάτι το οποίο του προκαλεί αυτοκτονικές σκέψεις και τον έχει οδηγήσει σε μία αποτυχημένη απόπειρα αυτοκτονίας, συμπτώματα για την αντιμετώπιση των οποίων λαμβάνει συστηματικά φαρμακευτική αγωγή και υποστήριξη από συνεργάζομενο με τους ΓΧΣ ψυχίατρο από ...2020. Συνεπεία των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, σε περίπτωση επιστροφής του αιτούντος στη Χώρα καταγωγής του, αυτός θα υποστεί δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, η οποία συνίσταται στην επιδείνωση της ήδη κλονισμένης ψυχικής του υγείας. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι η εκκρεμής αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά παραδοχή της κρινόμενης αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, να απέσχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.). Περαιτέρω, πρέπει να διαταχθεί η Διοίκηση να αποδώσει στον αιτούντα δελτίο αιτήσαντος διεθνή προστασία σε ισχύ (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 1198/2010, 731/2008, 73/2007, 940, 573, 172/2006, ΔΕΠειρ.[Πρ.] 164/2019, ΔΕΠατ.[ΣΣ] 24/2016).

ΔΠρΑθ 587/2023 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδα

Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Υγεία – Ψυχική υγεία – Οικογενειακή ενότητα – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 6] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική των ενδίκων αιτημάτων των αιτούντων, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή εκτέλεσής της θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, των κατά τα ανωτέρω απορριφθέντων αιτημάτων διεθνούς προστασίας (βλ. Ε.Α. ΣτΕ 95/2018, 169/2016, 174/2015). Εντούτοις, το Δικαστήριο δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία των αιτούντων μέτρο. Ενόψει τούτων, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη: α) τη διάταξη του άρθρου 41 παρ. 1 περ. ζ' εδ. β' του ν. 3907/2011 (Α' 7), σύμφωνα με την οποία στην απαγόρευση της επιστροφής αλλοδαπού περιλαμβάνονται και οι γυναίκες που τελούν σε κατάσταση εγκυμοσύνης κατά τη διάρκεια αυτής και για έξι μήνες μετά τον τοκετό και ότι, εν προκειμένω, η αιτούσα κατά τον χρόνο άσκησης της υπό κρίση αίτησης διένυε την 32η εβδομάδα εγκυμοσύνης, β) την ειδική κατάσταση της αιτούσας, η οποία έχει διαγνωσθεί ως φορέας της νόσου Ηπατίτιδας Β' και παρακολουθείται συστηματικά σε ψυχολογικό επίπεδο, γ) την κατάσταση της ψυχικής υγείας του αιτούντος, ο οποίος, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα ιατρικά έγγραφα, παρουσιάζει συμπτωματολογία μετατραυματικής διαταραχής (PTSD) και γενικευμένης αγχώδους διαταραχής, ενώ χρήζει σταθερής ψυχιατρικής παρακολούθησης. Κατόπιν τούτων και συνεκτιμώντας την ιδιαίτερα μικρή ηλικία του ανηλικού τέκνου των αιτούντων και, περαιτέρω, την ανάγκη διατήρησης της οικογενειακής τους ενότητας και την αποφυγή της βίαιης διακοπής της σταθερής κατάστασης στην οποία διαβιούν αυτή τη στιγμή, το Δικαστήριο κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, η άμεση απομάκρυνση των αιτούντων και του ανηλικού τέκνου τους από τη χώρα, ως συνέπεια της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, θα προκαλέσει σε αυτούς δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σε περίπτωση ευδοκίμησης της αντίστοιχης αίτησης ακύρωσης. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, καθώς και ότι πρόκειται να εξετασθεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, το Δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ/τος 18/1989, διατάσσει τη Διοίκηση να απέσχει, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια, ερειδόμενη αποκλειστικώς επί της προσβαλλόμενης πράξης, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση των αιτούντων και του ανηλικού τέκνου τους από τη χώρα (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.α.). Περαιτέρω, πρέπει να διαταχθεί η Διοίκηση να μην προχωρήσει στην αφαίρεση των χορηγηθέντων δελτίων αιτήσαντος διεθνή προστασία ή, εάν τυχόν τα δελτία αυτά έχουν ήδη αφαιρεθεί, να επιστραφούν και, εάν έχουν λήξει, να παραταθεί η ισχύς τους, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσαν οι αιτούντες, πριν από την απόρριψη, με την προσβαλλόμενη απόφαση, των αιτημάτων χορήγησης διεθνούς προστασίας (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 21/2011, 1198/2010, 731/2008, 73/2007, 940, 573, 172/2006).

ΔΠρΑθ 588/2023 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Άτομο με αναπηρία – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας στον αιτούντα, ως πράξη αρνητικού περιεχομένου, δεν είναι, καταρχήν, δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή θα ισοδυναμούσε με ικανοποίηση του αιτήματός του, καθ' ανεπίτρεπτη υποκατάσταση του Δικαστηρίου στο έργο της Διοίκησης (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 95/2018, 169/2016, 180/2015, 243/2013 κ.ά.). Ωστόσο, λαμβανόμενου υπόψη τα ως άνω προσκομιζόμενα έγγραφα, από τα

οποία προκύπτει ότι ο αιτών είναι άτομο με σοβαρή αναπηρία (ακρωτηριασμό του κάτω άκρου του) και πάσχει από έντονα ψυχολογικά προβλήματα, για την αντιμετώπιση των οποίων παρακολουθείται από ψυχίατρο και λαμβάνει σχετική φαρμακευτική αγωγή, το Δικαστήριο πιθανολογεί ότι η άμεση απομάκρυνση αυτού από τη Χώρα θα του προξενήσει βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη, σε περίπτωση ευδοκίμησης της ασκηθείσας αίτησης ακύρωσης, συνιστάμενη στην επιδείνωση της κατάστασης της υγείας του. Προς αποτροπή δε της βλάβης αυτής, δοθέντος, άλλωστε, ότι η εν λόγω αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως अपαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ πρόκειται να εκδικαστεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, πρέπει, κατ' εφαρμογή της προεκτεθείσας διάταξης του άρθρου 52 παρ. 8 του π.δ. 18/1989, να διαταχθεί η Διοίκηση α) να απέχει από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από τη Χώρα (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 485/2008 κ.άλ) και β) να αποδώσει στον αιτούντα -σε περίπτωση που αυτό έχει ήδη αφαιρεθεί ή λήξει- δελτίο αιτήσαντος διεθνή προστασία σε ισχύ (βλ. ΣτΕ Ε.Α. 1198/2010, 731/2008, 167/2007, 940/2006), μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης.

ΔΠρΑθ 659/2023 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Δεκεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Πατέρας αναγνωρισμένος πρόσφυγας – Οικογενειακή ενότητα – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 6] Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος χορηγήσεως διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτελέσεως. Ωστόσο, το δικαστήριο σε συμβούλιο ή ο αρμόδιος δικαστής δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 όπως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Περαιτέρω όμως, συνεκτιμώντας ότι η αιτούσα ζει στην Ελλάδα με την δύο ετών κόρη της και τον σύντροφο και πατέρα της κόρης της Nzamdabuana Kanuambi Hugues, ο οποίος είναι ήδη αναγνωρισμένος πρόσφυγας στην Ελλάδα, Δικαστήριο κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, σε περίπτωση επιστροφής της αιτούσας στη χώρα καταγωγής της θα υποστεί βλάβη, η οποία συνίσταται στην διάσπαση της οικογενειακής ενότητας. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακυρώσεως δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά παραδοχή της υπό κρίση αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της παραπάνω αίτησης ακυρώσεως: α) να απέχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση της αιτούσας και του ανήλικου τέκνου της από την Ελλάδα (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.) και β) να επιστρέψει στην αιτούσα και στο ανήλικο τέκνο της τα τυχόν αφαιρεθέντα «ειδικά δελτία αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού» και να προβεί στην παράταση της ισχύος τους, εάν συντρέχει περίπτωση (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.). Τέλος, πρέπει να αποδοθεί στην αιτούσα το παράβολο που καταβλήθηκε (άρθρο 36 παρ. 4 εδ. α' Π.Δ/τος 18/1989).

Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας

1. Ταξιδιωτικά έγγραφα

Σχετικές διατάξεις: αρ. 24 Ν 4939/2022, ΚΥΑ 10302/2020

ΔΠρΑθ 1550/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Δεκεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ιδιώτης

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Άρνηση χορήγησης διαβατηρίου – Καταδικαστική απόφαση – Παράνομη είσοδος και έξοδος – Χρήση εγγράφου τρίτου προσώπου – Μη συνδρομή επιτακτικών λόγων εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης – Ακύρωση

[σκ. 9] Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των προεκτεθέντων στη μείζονα σκέψη, προκειμένου να απορριφθεί αίτηση δικαιούχου καθεστώτος του πρόσφυγα για την χορήγηση σε αυτόν ταξιδιωτικού εγγράφου (*titre de voyage-TDV*), πρέπει να διαπιστωθεί αιτιολογημένα από τη Διοίκηση η συνδρομή στο πρόσωπό του συγκεκριμένων και επιτακτικών λόγων εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης ή η ύπαρξη εκκρεμούς σε βάρος του διαδικασίας εφαρμογής ρήτηρας παύσης, αποκλεισμού, ανάκλησης ή ακύρωσης του χορηγηθέντος καθεστώτος. Στην προκειμένη περίπτωση, ωστόσο, δεν συμπεριλήφθηκε στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης κρίση περί των ανωτέρω, αλλά τούτη περιορίστηκε σε μόνη την έκδοση της προμνησθείσας .../2019 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την οποία ο αιτών καταδικάσθηκε σε συνολική ποινή φυλάκισης είκοσι πέντε (25) ημερών με τριετή αναστολή, για τα αδικήματα του άρθρου 83 παρ. 1 περ. α' του ν. 3386/2005 (παράνομη είσοδος και έξοδος από τη χώρα) και του άρθρου 29 παρ. 7 του ν. 4251/2014 (κατοχή ή χρήση γνησίου διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου τρίτου προσώπου), αδικήματα πάντως που διέπραξε, πριν από τον χρόνο υποβολής της αίτησης (...2019) για παροχή διεθνούς προστασίας και χορήγησης σε αυτόν του καθεστώτος του πρόσφυγα (...2019). Ειδικότερα, το γεγονός και μόνον της έκδοσης σε βάρος του αιτούντος της προαναφερόμενης ποινικής καταδικαστικής απόφασης για το αδίκημα της παρ. 7 του άρθρου 29 του ν. 4251/2014 δεν στοιχειοθετεί άνευ ετέρου τη συνδρομή επιτακτικών λόγων εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης, που επιβάλλουν την απόρριψη του ένδικου αιτήματος (πρβλ. Δ.Ε.Ε. απόφαση της 24ης.6.2015, Η.Τ. κατά Land Baden-Württemberg, C-373/13 σκ. 78). Και τούτο διότι δεν προκύπτει από την προσβαλλόμενη πράξη ότι η Διοίκηση προέβη σε ειδικώς αιτιολογημένη κρίση ως προς τη συνδρομή επιτακτικών λόγων εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης, όπως αυτή απαιτείται τόσο από τη Σύμβαση της Γενεύης όσο και από την προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 25 του ν. 4636/2019 (άρθρο 25 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ), κατόπιν συνεκτίμησης της φύσης, της βαρύτητας, των συνθηκών και του χρόνου τέλεσης της παραβατικής συμπεριφοράς του αιτούντος, για την οποία επιβλήθηκε συνολική ποινή φυλάκισης είκοσι πέντε (25) ημερών με τριετή αναστολή, καθώς και κάθε άλλου πρόσφορου στοιχείου αναγόμενου στην όλη προσωπικότητα και συμπεριφορά του καθ' όλο το διάστημα της παραμονής του στην ημεδαπή, λαμβανομένου υπόψη ότι, υπό το ως άνω πρίσμα των διαλαμβανόμενων ρυθμίσεων, η απάρθρωση των αναφερόμενων αδικημάτων στην παρ. 2 του άρθρου 1 της 10302/29.5.2020 Κ.Υ.Α., που κωλύουν, σε περίπτωση τελεσίδικης καταδίκης από το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο, την χορήγηση ταξιδιωτικού εγγράφου από την αρμόδια διοικητική αρχή σε δικαιούχο διεθνούς προστασίας, είναι ενδεικτική και όχι αποκλειστική. Ούτε, άλλωστε, προκύπτει, από κάποιο στοιχείο του φακέλου, ότι υφίστανται, σε βάρος του αιτούντος, στοιχεία που να καταδεικνύουν άλλου τύπου παραβατικότητα. Συνεπώς, για τον λόγο αυτό, που βασίμως προβάλλεται, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, ως πλημμελώς αιτιολογημένη, παρέλκει δε, κατόπιν αυτού, ως αλυσιτελής η έρευνα των λοιπών λόγων ακυρώσεως.

2. Ανάκληση καθεστώτος διεθνούς προστασίας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 13, 76, παρ. 4 και 96 Ν 4939/2022

12^η ΕπΠροσ ΙΡ/150958/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Ανάκληση προσφυγικού καθεστώτος – Λόγοι εθνικής ασφάλειας – Πρόσβαση σε έγγραφα – Αναβολή

[σελ. 8-9] Το ΔΕΕ με τη; απόφασή του της 22ας Σεπτεμβρίου 2022, C -159/21 αίτηση προδικαστικής αποφάσεως, GM κατά Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság κ.α. ερμηνεύοντας, κατόπιν προδικαστικής παραπομπής, τις διατάξεις της οδηγίας 2011/95 σχετικά με την ανάκληση, τον τερματισμό ή την άρνηση ανανέωσης του καθεστώτος πρόσφυγα και σχετικά με τον αποκλεισμό από το καθεστώς αυτό και τις διατάξεις των άρθρων 4, 10 παρ. 2 και 45, παράγραφοι 1, 3 και 4 της οδηγίας 2013/32 έκρινε, μεταξύ άλλων, ότι στην αποφαινόμενη αρχή και μόνον απόκειται να προβεί, υπό τον έλεγχο των δικαστηρίων, στην αξιολόγηση του συνόλου των κρίσιμων πραγματικών περιστατικών και περιστάσεων, περιλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στην εφαρμογή των άρθρων της οδηγίας 2011/95 σχετικά με την ανάκληση, τον τερματισμό ή την άρνηση ανανέωσης του καθεστώτος πρόσφυγα και σχετικά με τον αποκλεισμό από το καθεστώς αυτό. Η αποφαινόμενη αρχή πρέπει, επιπλέον, να εκθέτει στην απόφασή της τους λόγους που την οδήγησαν να τη λάβει. Επομένως, δεν μπορεί να περιοριστεί στην εφαρμογή αποφάσεως εκδοθείσας από άλλη αρχή και να λάβει, επί της βάσεως αυτής και μόνον, την απόφαση περί αποκλεισμού από την επικουρική προστασία ή περί ανακλήσεως προηγουμένως χορηγηθείσας διεθνούς προστασίας. Αντιθέτως, πρέπει να έχει στη διάθεσή της το σύνολο των σχετικών πληροφοριών και να προβαίνει, βάσει των πληροφοριών αυτών, στη δική της αξιολόγηση των γεγονότων και των περιστάσεων, προκειμένου να προσδιορίσει το περιεχόμενο της αποφάσεώς της και να την αιτιολογήσει πλήρως. Καίτοι οι πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν από την αρμόδια αρχή για τη διενέργεια της εκτιμήσεώς της μπορούν εν μέρει να θεθούν στη διάθεσή της από ειδικά όργανα που είναι επιφορτισμένα με εξειδικευμένα καθήκοντα συνδεδεμένα με την εθνική ασφάλεια, το περιεχόμενο των πληροφοριών αυτών και η λυσιτέλειά τους για την εκδοθησόμενη απόφαση πρέπει να εκτιμώνται ελεύθερα από την αποφαινόμενη αρχή. Κατά συνέπεια, η εν λόγω αρχή δεν μπορεί να υποχρεωθεί να στηριχθεί σε μη αιτιολογημένη γνωμοδότηση εκδοθείσα από τέτοια ειδικά όργανα, βάσει εκτιμήσεως της οποίας η πραγματική βάση δεν της έχει γνωστοποιηθεί.

[σελ. 9-10] Επειδή, στην προσβαλλόμενη απόφαση γίνεται επίκληση του υπ' αριθ. ...2023 εγγράφου στο οποίο στηρίζεται η αιτιολογία της για την ανάκληση, για λόγους εθνικής ασφάλειας, του καθεστώτος πρόσφυγα που είχε χορηγηθεί στον προσφεύγοντα, χωρίς να γίνεται αναφορά του περιεχομένου του. Επίσης, στην με αρ. πρωτ. ...2023 πράξη του Προϊσταμένου του ΑΚΑ Ταχείας Εξέτασης Αιτήσεων Διεθνούς Προστασίας περί απαγόρευσης γνωστοποίησης εγγράφων μνημονεύεται ότι τα στοιχεία και πληροφορίες που εμπεριέχονται σε αυτό όπως και οι πηγές αυτού, είχαν χαρακτηριστεί διαβαθμισμένες πληροφορίες που σχετίζονται με ζητήματα εθνικής ασφαλείας εγγράφων ως απόρρητα. Τέλος, στο αρχείο του ηλεκτρονικού φακέλου του προσφεύγοντος με τίτλο «Σημειώσεις» αναφέρεται ότι για τον εν λόγω αλλοδαπό υπάρχουν τα υπ' αριθ. ...2019, ...2020 και ...2020 απόρρητα έγγραφα του ΑΚΑ Δικαιούχων Διεθνούς Προστασίας (βλ. τις με α.α. ...2019, ...2020 και ...2021 σημειώσεις στο σχετικό πίνακα), χωρίς να προκύπτει το περιεχόμενο τους. Κατόπιν τούτων η Επιτροπή δεν μπορεί να προβεί σε έλεγχο της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το νόμο και την ουσία, δεδομένου ότι τα επικαλούμενα διαβαθμισμένα έγγραφα, δεν περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Και ναι μεν η Διοίκηση δεν υποχρεούται να αναφέρει στο σώμα της πράξης τα πραγματικά δεδομένα που προκύπτουν από τα στοιχεία αυτά, υποχρεούται, όμως, να τα θέσει υπ' όψη της Επιτροπής κατά τρόπο συμβατό με τον απόρρητο χαρακτήρα τους, η δε Επιτροπή θα χωρήσει σε εξατομικευμένη κρίση περί της νομιμότητας της προσβαλλομένης απόφασης, χωρίς να θέσει τα στοιχεία αυτά υπ' όψη των διαδίκων και χωρίς να εκθέσει, στην απόφασή του,

το περιεχόμενό τους (ΣτΕ 1481/2022, 1047/2019, 1116/2009 7μλ. ΣτΕ 3677/2007, 4600/2005). Συνεπώς στο πλαίσιο εξατομικευμένης αξιολόγησης από την Επιτροπή, κρίνεται αναγκαίο να αναβληθεί η οριστική κρίση επί της κρινόμενης προσφυγής, προκειμένου οι αρμόδιες αρχές ασύλου και οι αρχές ασφαλείας να γνωστοποιήσουν, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 76 του ν. 4939/2022, στην παρούσα Επιτροπή: α) το περιεχόμενο του υπ' αριθ. ...2023 εγγράφου που μνημονεύεται στην ανακλητική απόφαση και των υπ' αριθ. ...2019, ...2020 και ...2020 απορρήτων εγγράφων του ΑΚΑ Δικαιούχων Διεθνούς Προστασίας, β) τις πηγές αυτών και κάθε άλλο έγγραφο που σχετίζεται με την διαπίστωση ότι ο προσφεύγων συνιστά απειλή για την εθνική ασφάλεια, κατά τρόπο που κρίνεται συμβατό με τον απόρρητο χαρακτήρα των εγγράφων αυτών.

3. Ασφαλιστικά μέτρα επιμέλειας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 1510 επ. ΑΚ, αρ. 682 και 735 ΚΠολΔ

ΜΠρΑθ 3763/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Διάσπαση έγγαμης συμβίωσης – Δεκτά

[σελ. 3] Από την εκτίμηση όλων, ανεξαιρέτως, των, νομίμως και με επίκληση, προσκομιζόμενων από την αιτούσα εγγράφων, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι διάδικοι τέλεσαν γάμο στην Αθήνα στις... από τον οποίο απέκτησαν ένα τέκνο, τον... που γεννήθηκε στις ...2020. Δύο μήνες μετά τη γέννηση του υιού τους, ωστόσο, ο καθ' ού εγκατέλειψε την οικογένειά του με άγνωστο προορισμό, έκτοτε δε ουδόλως η αιτούσα έχει μάθει νέα του, μήτε υφίσταται κάποια μορφή επικοινωνίας μεταξύ των διαδίκων (βλ. την από ...2023 κοινωνική έκθεση). Περαιτέρω, καθ' όλο το χρονικό διάστημα κατά το οποίο έχει εξαφανιστεί ο καθ' ού, η αιτούσα έχει επιφορτιστεί με την ανατροφή και την φροντίδα του ανηλικού υιού της. Συντρέχει κατεπείγουσα περίπτωση να ανατεθεί η γονική μέριμνα του ανηλικού τέκνου της προσωρινά στο πρόσωπο αυτής, έτσι ώστε να φροντίσει η ίδια ακώλυτα για όλα τα επείγοντα ζητήματα που αφορούν αυτό. Θα πρέπει λοιπόν να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να ανατεθεί στην αιτούσα προσωρινά η γονική μέριμνα του ανηλικού τέκνου της, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΜΠρΧίου 219/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Ερυθραίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Διάσπαση έγγαμης συμβίωσης – Δεκτά

[σελ. 3] Από όλα τα νομίμως προσκομιζόμενα μετ' επικλήσεως έγγραφα, καθώς και από τους ισχυρισμούς της πληρεξούσιας δικηγόρου της αιτούσας, τους οποίους ανέπτυξε προφορικά και διατύπωσε εγγράφως με το νομίμως κατατεθέν σημειώμά της, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα γεννήθηκε στις... στην Σομαλία, είναι πολίτης Ερυθραίας, από τον γάμο της δε με τον καθ' ου απέκτησαν ένα τέκνο τον... που γεννήθηκε στις... στη Σομαλία. Οι διάδικοι πέρασαν στην ελληνική επικράτεια τον Δεκέμβρη του 2022 από την Τουρκία, αιτήθηκαν δε διεθνή προστασία με τα... αιτήματά τους στο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Χίου, τους χορηγήθηκε δε άδεια διαμονής ενιαίου τύπου ως δικαιούχοι διεθνούς προστασίας και δη ως πρόσφυγες... Διαμένουν προσωρινά στην κλειστή Ελεγχόμενη Δομή (ΚΕΔ) Χίου. Με τον καθ' ου έχει διακοπεί η έγγαμη συμβίωσή τους εδώ και πολύ καιρό από την έλευσή τους στην Ελλάδα, ενώ, ο τελευταίος έχει ήδη καταστεί αγνώστου διαμονής. Ενόψει του ότι η αιτούσα επιθυμεί μεν να προβεί στην έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων για λογαριασμό του υιού της, στην προσπάθειά της όμως αυτή έχουν ανακύψει πρακτικής φύσεως ζητήματα που αφορούν το πρόσωπο του τέκνου και τα οποία θα πρέπει άμεσα να ρυθμιστούν στον τόπο συνήθους διαμονής του, την Ελλάδα, συντρέχει εν προκειμένω επείγουσα περίπτωση προσωρινής ανάθεσης της επιμέλειας του ανηλικού. Το συμφέρον δε αυτού, ο οποίος λόγω της

ηλικίας του εξαρτάται από τις περιποιήσεις και τη φροντίδα της μητέρας του, επιβάλλει να ανατεθεί προσωρινά η άσκηση της επιμέλειας του προσώπου του στην αιτούσα, η οποία ήδη τελεί επί μακρό χρονικό διάστημα αποκλειστικά τις πράξεις επιμέλειας επί του προσώπου του ανηλίκου, με αποτέλεσμα να έχει δημιουργηθεί πολύ ισχυρός δεσμός μεταξύ τους, και είναι κατάλληλη να αναλάβει την ανατροφή και διαπαιδαγώγησή του και ικανή να ανταποκριθεί στα αντίστοιχα καθήκοντα. Μετά ταύτα και εφόσον είναι αυτονόητη και η συνδρομή επείγουσας περίπτωσης λόγω της φύσης του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου και της άμεσης ανάγκης διεξαγωγής όλων όσων περιλαμβάνει η επιμέλεια του προσώπου του ανηλίκου (ενέργειες προς δημόσιες υπηρεσίες και ιδιωτικούς φορείς), πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως κατ' ουσίαν βάσιμη, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

Διοικητική κράτηση

1. Πεδίο εφαρμογής νομοθεσίας περί κράτησης αιτούντων άσυλο και κράτησης ενόψει επιστροφής

ΔΠρΚορ Π2735/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Αυγούστου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, ο αντιλέγων, με την από ...2022 αίτηση, έχει αιτηθεί τη χορήγηση διεθνούς προστασίας και εκκρεμεί η έκδοση απόφασης σε α' βαθμό, επί του ανωτέρω αιτήματός του, από το Α.Κ.Α. Κορίνθου. Για το λόγο αυτόν, ο αντιλέγων δεν δύναται, πλέον, να κρατείται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 76 του Ν. 3386/2005 και του άρθρου 30 του Ν. 3907/2011, που αφορούν στην κράτηση των υπηκόων τρίτων χωρών, που υπόκεινται σε διαδικασίες επιστροφής. Αντιθέτως, η συνδρομή στο πρόσωπο του αντιλέγοντος λόγων, που δικαιολογούν ή μη την κράτησή του, θα έπρεπε να κριθεί βάσει των διατάξεων του άρθρου 50 του Ν. 4939/2022, που αφορούν στην κράτηση των υπηκόων τρίτων χωρών, που υποβάλλουν αίτηση διεθνούς προστασίας. Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι η ένδικη κράτηση του αντιλέγοντος, δυνάμει της, ισχύουσας, κατά το παρόν χρονικό σημείο, 45700/11/12-06-2023 απόφασης του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Κορινθία, περί παράτασης της κράτησής του για τρεις (3) μήνες, δεν είναι νόμιμη, κατά τα, βασίμως, προβαλλόμενα από τον αντιλέγοντα. Άλλωστε, εφόσον δεν προκύπτει ότι έχει ολοκληρωθεί η διοικητική διαδικασία εξέτασης της αίτησης του αντιλέγοντος για διεθνή προστασία και ενόψει του ότι, μέχρι την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας, απαγορεύεται η απομάκρυνση των αιτούντων διεθνούς προστασίας από τη Χώρα (βλ. άρθρο 73 παρ. 1 του Ν. 4939/2022), δεν τάσσεται σε αυτόν προθεσμία προς οικειοθελή αναχώρησή του από την Ελλάδα (βλ. άρθρο 76 παρ. 5 του Ν. 3386/2005). Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη τους ισχυρισμούς του αντιλέγοντος, περί του ότι θα διαμείνει σε δομή φιλοξενίας, που λειτουργούν και διαχειρίζονται οι Γιατροί του Κόσμου στην περιοχή της Αθήνας (οδός ...) (βλ. το ...2023 σύντομο ενημερωτικό σημείωμα της Κεντρικής Κοινωνικής Υπηρεσίας των Γιατρών του Κόσμου), και προς διασφάλιση, πάντως, της δυνατότητας εκτέλεσης της εκδοθείσας, σε βάρος του αντιλέγοντος, απόφασης επιστροφής, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε αυτόν ο αναφερόμενος στο διατακτικό όρος. Κατόπιν τούτων, οι αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές, κατά τα, ειδικότερα, οριζόμενα στο διατακτικό.

ΔΠρΚαβ ΑΡ1101/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Δεκεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ερυθραίας – Άνδρας μόνος – Εκκρεμής καταγραφή αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας προεχόντως υπόψη ότι ο αντιλέγων, όπως επιβεβαιώθηκε σε τηλεφωνική επικοινωνία με το ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α. Δράμας έχει

υποβάλει, στις ...11-2023, βούληση για χορήγηση διεθνούς προστασίας, προγραμματίζοντας σχετικό ραντεβού για την καταγραφή του στις ...11-2023, που αναβλήθηκε άνευ υπαιτιότητάς του λόγω δυσχέρειας ανεύρεση διερμηνέα για τις ...12-2023, κρίνει ότι αυτός απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, σύμφωνα με το άρθρο 69 παρ. 8 του ν. 4939/2022 (Α' 111), οπότε στην περίπτωση του εφαρμοστέες σχετικά με την κράτησή του είναι οι διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4939/2022 (ο οποίος κατήργησε τα αντίστοιχα άρθρα του ν. 4636/2019), σύμφωνα με τις οποίες αυτή επιτρέπεται κατ' εξαίρεση και μόνο μετά από ατομική αξιολόγηση, ενώ κατ' αρχήν ισχύει η απαγόρευση απομάκρυνσής του από τη χώρα, όσο διαρκεί η διαδικασία εξέτασης του ασύλου (άρθρα 73 παρ. 1 του ν. 4939/2022 και 41 παρ. 1 περ. δ' του ν. 3907/2011), αντίστοιχα δε μη νομίμως κρατείται προς επιστροφή με τις διατάξεις των άρθρων 21 παρ. 1 και 30 του ν. 3907/2011 και πρέπει να αφεθεί ελεύθερος. Λαμβάνοντας δε υπόψη: α) ότι η πλήρης καταγραφή της από ...11-2023 βούλησής του για χορήγηση διεθνούς προστασίας (που υποβλήθηκε μεν ενόσω κρατείτο αλλά σε εγγύτατο χρόνο από τη δηλωθείσα είσοδό του στη χώρα) έχει προσδιοριστεί κατόπιν ανυπαίτιων αναβολών, με τη συνδρομή διερμηνέα, για τις ...12-2023, στο ΑΚΑ Παρανεστίου, β) ότι έχει παρέλθει το προβλεπόμενο στην παρ. 2 του άρθρου 69 του ν. 4939/2022 χρονικό διάστημα για την καταγραφή του αιτήματος του ανωτέρω, γ) ότι ο αντιλέγων δεν τέθηκε υπό κράτηση κατ' επίκληση λόγων εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης, ωστόσο στερείται ταξιδιωτικών εγγράφων και αποπειράθηκε να εξέλθει από τη χώρα κάνοντας χρήση εγγράφων τρίτου προσώπου, δ) ότι μόνον η υπεύθυνη δήλωση της... περί φιλοξενίας του αντιλέγοντος στην οικία της στην Αθήνα, δεν κρίνεται επαρκές στοιχείο ύπαρξης σταθερής διαμονής, λόγω του ελευθέρως ανακλητού της και της μη απόδειξης της επικαλούμενης συγγενικής ή άλλης σχέσης που δικαιολογεί ηθική ή νομική υποχρέωση για παροχή φιλοξενίας για όσο χρόνο χρειαστεί, και ε) τη δυνατότητα ένταξης του εν λόγω αλλοδαπού σε ανοιχτή δομή φιλοξενίας, όσο διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο διατάσσει ως εναλλακτικό μέτρο, σύμφωνα με το άρθρο 30 του ν. 3907/2011, την ένταξή του σε θέση που θα του προσφερθεί στην Ελεγχόμενη Δομή Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο Καβάλας, με τη συνδρομή της κοινωνικής λειτουργού του ΑΚΑ Παρανεστίου Δράμας. Επιπρόσθετα, προβλέπεται η υποχρέωσή του, μετά την ένταξή του στην εν λόγω Δομή, να παρουσιάζεται μία φορά κάθε πέντε (5) ημέρες ενώπιον του πλησιέστερου σε αυτήν αστυνομικού τμήματος, σε ημέρα και ώρα που θα οριστεί αρμοδίως από την αστυνομική αρχή. Υπό την επιφύλαξη δε ανάκλησης της παρούσας, ορίζεται, εν πρώτοις, ότι ο Διευθυντής της παραπάνω Δομής θα πρέπει να ενημερώσει το Δικαστήριο σχετικά με την ένταξη (ή μη) του εν λόγω αλλοδαπού στην εν λόγω Δομή εκδίδοντας σχετική βεβαίωση εντός μίας (1) εβδομάδας από την έκδοση της παρούσας. Επίσης, σε περίπτωση μη εμφάνισης του εν λόγω αλλοδαπού στο οικείο αστυνομικό τμήμα, τα αρμόδια αστυνομικά όργανα οφείλουν αμελλητί να ενημερώσουν σχετικά το Δικαστήριο. Σε κάθε περίπτωση, αμέσως μετά την καταγραφή του εν λόγω αιτήματος, η αρμόδια αστυνομική αρχή οφείλει, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης, να κρίνει, σύμφωνα με το άρθρο 50 του ν. 4939/2022, κατά πόσο η κράτηση του αντιλέγοντος, με τα δεδομένα αυτά δικαιολογεί την κράτησή του μέχρι την έκδοση απόφασης επί του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας, η νομιμότητα της οποίας θα κριθεί αυτοτελώς από το αρμόδιο Δικαστήριο.

2. De facto κράτηση στη διαδικασία υποδοχής και ταυτοποίησης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 40 Ν 4939/2022

ΔΠρΣυρ ΑΡ21/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Human Rights Legal Project

Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή – de facto κράτηση – Απόρριψη

[σκ. 3] Επειδή, από τα στοιχεία της δικογραφίας, προκύπτουν τα εξής: Η αντιλέγουσα, υπήκοος Συρίας, μαζί με τα τρία (3) ανήλικα τέκνα της, εισήλθε στην ελληνική επικράτεια στις 15 Σεπτεμβρίου 2023, αφού, όπως ισχυρίζεται, εγκατέλειψε τη χώρα της τη Συρία λόγω των

μεγάλων δυσκολιών και των κινδύνων που υπήρχαν εκεί. Την ίδια ημέρα, στις 15.09.2023, προσήλθε αμελλητί για την καταγραφή της στην Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή Σάμου (Κ.Ε.Δ.). Ωστόσο, μέχρι σήμερα δεν έχει πραγματοποιηθεί η καταγραφή τόσο της ίδιας όσο και των τριών ανήλικων τέκνων της.

[σκ. 4] Επειδή, ήδη, με το κρινόμενο δικόγραφο, η αντιλέγουσα ζητεί να αρθεί η de facto κράτηση τόσο της ίδιας όσο και των τριών ανήλικων τέκνων της, ισχυριζόμενη ότι από την ημέρα που προσήλθε για την καταγραφή της στην κλειστή ελεγχόμενη δομή Σάμου, ήτοι στις 15.09.2023 έως και σήμερα δεν έχει ακόμα καταγραφεί, δεν έχει περάσει από ιατρικό έλεγχο και δεν της έχει παρασχεθεί ψυχοκοινωνική συνδρομή, δεν της επιτρέπεται η έξοδος από την Κ.Ε.Δ., χωρίς ουδέποτε να της παρασχεθούν εξηγήσεις σχετικά με τους λόγους κράτησής της και τα δικαιώματά της και χωρίς να της έχει κοινοποιηθεί κάποιο έγγραφο νομιμοποιητικό της κράτησής της. Περαιτέρω προβάλλει ότι έχει παραβιαστεί το άρθρο 3 και 5 της Ε.Σ.Δ.Α., το άρθρο 9 του Δ.Σ.Α.Π.Δ., το άρθρο 37 του Συμφώνου για τα Δικαιώματα του Παιδιού, η αρχή της αναλογικότητας καθώς και τα άρθρα 40, 50 και 52 του ν. 4939/2022. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα καμία απόφαση για την κράτησή της από το αρμόδιο προς τούτο όργανο, ενώ δεν έχει ληφθεί ειδική μέριμνα της ευαλωτότητάς της, εξαιτίας της έλλειψης ιατρικής αξιολόγησης και ψυχοκοινωνικής εκτίμησης από το αρμόδιο κλιμάκιο του Ε.Ο.Δ.Υ., παρά το γεγονός ότι η ευαλωτότητά της κατέστη γνωστή στη Διοίκηση. Ακολουθώντας, προβάλλει ότι παρανόμως κρατείται χωρίς την έκδοση των προβλεπόμενων εγγράφων, ενώ αντί της κράτησης μπορούσαν να εφαρμοστούν ηπιότερα εναλλακτικά μέτρα, όπως του γεωγραφικού περιορισμού τους στη Σάμου ή της διαμονής τους σε οποιαδήποτε άλλη δομή, ενώ η αντιλέγουσα και τα ανήλικα τέκνα της κρατούνται σε χώρο με άνδρες, οι οποίοι είναι άγνωστοι, ενώ ένας εξ αυτών πάσχει από μεταδοτική νόσο, χωρίς πρόσβαση σε τρεχούμενο νερό, χωρίς κλίνες και κλινოსκεπάσματα.

[σκ. 5] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το παρόν Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη ότι: 1. Οι πολίτες τρίτων χωρών, όπως εν προκειμένω η αντιλέγουσα και τα τρία ανήλικα τέκνα της, προκειμένου να υπαχθούν στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης και για όσο αυτές διαρκούν, υπάγονται σε καθεστώς περιορισμού της ελευθερίας τους εντός του κέντρου για διάστημα το οποίο δεν μπορεί να υπερβεί τις 25 ημέρες συνολικά, κατόπιν απόφασης του Διοικητή της Κ.Ε.Δ. και ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν έχουν παρέλθει οι 25 ημέρες από την ημέρα εισόδου τους στην Κ.Ε.Δ. στις 15.09.2023, 2. κατά τη διάρκεια της κράτησής τους δεν έχει ακόμα πραγματοποιηθεί η καταγραφή της αντιλέγουσας και των τριών ανήλικων τέκνων της, 3. η αντιλέγουσα υπάγεται στην κατηγορία «ευάλωτα πρόσωπα», που αναφέρεται στο άρθρο 1 περ. λγ' του ν. 4939/2022, ως μονογονεϊκή οικογένεια με ανήλικα τέκνα, 4. σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ. 2 του ν. 4939/2022, οι ανήλικοι κρατούνται μόνο σε έσχατη ανάγκη, πάντα με γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον τους, και εφόσον αποδειχθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά και λιγότερο περιοριστικά μέτρα και για το ελάχιστο απαιτούμενο χρονικό διάστημα και 5. κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας του Δικαστηρίου με τον Αναπληρωτή Διοικητή της Κ.Ε.Δ. καθώς και με τον Νομικό της εν λόγω δομής της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ασύλου, βεβαιώθηκε ότι εντός της κλειστής δομής, υπάρχουν ειδικοί χώροι φιλοξενίας για τις μονογονεϊκές οικογένειες καθώς και ότι στο νησί δεν υπάρχουν εκτός δομής άλλοι χώροι και δομές φιλοξενίας για τις οικογένειες αυτές παρά μόνο για τους ασυνόδευτους ανήλικους, κρίνει ότι πρέπει να απορριφθούν οι αντιρρήσεις, όμως να γίνει άμεσα καταγραφή και ταυτοποίηση της αντιλέγουσας και των τριών ανήλικων τέκνων της και να μεταφερθούν αμελλητί στους ειδικούς χώρους εντός της Κ.Ε.Δ. που προορίζονται για τη φιλοξενία των μονογονεϊκών οικογενειών.

3. Λόγοι κράτησης αιτούντων άσυλο

Σχετικές διατάξεις: αρ. 50, παρ. 2-3 Ν 4939/2022

3.1. Διαπίστωση στοιχείων ταυτότητας

ΔΠρΚαβ ΑΡ1012/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Εξακρίβωση στοιχείων ταυτότητας – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, εν προκειμένω, εφόσον έχει ήδη πραγματοποιηθεί η πλήρης καταγραφή του αιτήματος του αντιλέγοντος και η προσωπική του συνέντευξη και έχει ολοκληρωθεί η έκδοση της πρωτοβάθμιας απόφασης επί του αιτήματός του για χορήγηση διεθνούς προστασίας, εκκρεμεί δε η έκδοση απόφασης της Επιτροπής Προσφυγών μετά την άσκηση προσφυγής κατ' αυτής, έχει εκλείψει ο λόγος, σύμφωνα με τον οποίο αποφασίστηκε η κράτησή του, ο οποίος συνίστατο αποκλειστικά στην αδυναμία προσδιορισμού των στοιχείων ταυτότητάς του ή της καταγωγής του (άρθρο 50 παρ. 3 (α) του ν. 4939/2022). Συνεπώς, προεχόντως για τον λόγο αυτό, ο οποίος βάσιμα προβάλλεται με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, αυτές πρέπει να γίνουν δεκτές και να αρθεί η κράτηση του αντιλέγοντος, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής του που εκκρεμεί ενώπιον της 3ης Επιτροπής Προσφυγών. Συναφώς, η εξέταση των λοιπών λόγων που προβάλλονται με τις κρινόμενες αντιρρήσεις παρίσταται αλυσιτελής. Περαιτέρω, κατά τη διάρκεια του χρονικού αυτού διαστήματος, κατά το οποίο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι η αποδοχή των αντιρρήσεων και η συνακόλουθη άρση της κράτησης του αντιλέγοντος πρέπει να τεθεί υπό τους εξής όρους, όσον αφορά στον χώρο διαμονής του, καθώς ο προτεινόμενος από τον ίδιο χώρος φιλοξενίας ανήκει σε τρίτο πρόσωπο, με το οποίο ουδεμία σχέση τον συνδέει. Συγκεκριμένα, τίθεται ως όρος η άμεση ένταξη του αντιλέγοντος στην Ελεγχόμενη Δομή Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο Καβάλας, σε θέση που θα του προσφερθεί, με συνδρομή της Κοινωνικής Λειτουργού του ΑΚΑ Παρανεστίου και του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (δικηγόρος της Νομικής Υπηρεσίας του οποίου κατέθεσε τις κρινόμενες αντιρρήσεις). Επίσης, τίθεται ως όρος η υποχρεωτική εμφάνιση του αντιλέγοντος μία φορά κάθε δέκα (10) ημέρες ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία Δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος, σε ημέρα και ώρα που θα οριστεί αρμοδίως από την Αστυνομική Αρχή, οπότε θα χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

3.2. Προσδιορισμός στοιχείων της αίτησης ασύλου

ΔΠρΚαβ ΑΡ828/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Εξακρίβωση στοιχείων ταυτότητας – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν συντρέχει κάποια αμφιβολία σχετικά με την ταυτότητα ή την καταγωγή του αντιλέγοντος, ενώ οι λόγοι, για τους οποίους αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν διευκρινιστεί, κρίνει ότι, όσο εκκρεμεί η εξέταση της αίτησής του η κράτησή του δεν αιτιολογείται νομίμως σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 3 (β) του ν. 4939/2022. Για τον λόγο αυτό πρέπει να διαταχθεί η άρση της. Παράλληλα όμως, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η άμεση ένταξή του αντιλέγοντος σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη). Επιπρόσθετα, τίθεται ως όρος η υποχρέωση του αντιλέγοντος να παρουσιάζεται

μία φορά κάθε 10 (10) ημέρες ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος, σε ημέρα και ώρα που θα οριστεί αρμοδίως από την Αστυνομική Αρχή. Για την εμφάνισή του θα χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

ΔΠρΚαβ ΑΡ839/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Σεπτεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι οι λόγοι για τους οποίους ο αντιλέγων αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν διευκρινιστεί πλήρως με την καταγραφή των στοιχείων του από το ΑΚΑ Παρανεστίου ήδη από τις ...2023, κρίνει ότι, ανεξαρτήτως άλλου τινός, πάντως η κράτησή του, ερειδόμενη αποκλειστικά στη διάταξη του άρθρου 50 παρ. 3 (β) του ν. 4939/2022, δεν αιτιολογείται νομίμως, για το λόγο δε αυτό πρέπει να αρθεί. Παράλληλα όμως, όσο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η άμεση ένταξή του σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη). Επιπρόσθετα, τίθεται ως όρος η υποχρέωση του αντιλέγοντος να παρουσιάζεται μία φορά κάθε δεκαπέντε (15) ημέρες ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος. Για την εμφάνισή του θα χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

ΔΠρΚαβ ΑΡ936/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 3] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι οι λόγοι για τους οποίους ο αντιλέγων αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν διευκρινιστεί πλήρως με την καταγραφή των στοιχείων του από το ΑΚΑ Παρανεστίου ήδη από τις ...2023, κρίνει ότι, ανεξαρτήτως άλλου τινός, πάντως η κράτησή του, ερειδόμενη αποκλειστικά στη διάταξη του άρθρου 50 παρ. 3 (β) του ν. 4939/2022, δεν αιτιολογείται νομίμως, για το λόγο δε αυτό πρέπει να αρθεί. Παράλληλα όμως, όσο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η άμεση ένταξή του σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη). Επιπρόσθετα, τίθεται ως όρος η υποχρέωση του αντιλέγοντος να παρουσιάζεται μία φορά κάθε δεκαπέντε (15) ημέρες ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος. Για την εμφάνισή του θα χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

ΔΠρΚαβ ΑΡ937/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 3] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι οι λόγοι για τους οποίους ο αντιλέγων αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν διευκρινιστεί πλήρως, κατ' άρθρο 69 του ν. 4939/2022, με την καταγραφή των στοιχείων του από το Α.Κ.Α. Παρανεστίου ήδη από τις ...2023, κρίνει ότι, ανεξαρτήτως άλλου τινός, πάντως η κράτησή του,

ερειδόμενη αποκλειστικά στη διάταξη του άρθρου 50 παρ. 3 (β) του ν. 4939/2022, δεν αιτιολογείται νομίμως, για το λόγο δε αυτό πρέπει να αρθεί. Παράλληλα όμως, όσο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η άμεση ένταξή του σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη). Επιπρόσθετα, τίθεται ως όρος η υποχρέωση του αντιλέγοντος να παρουσιάζεται μία φορά κάθε δεκαπέντε (15) ημέρες ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος. Για την εμφάνισή του θα χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

ΔΠρΚαβ ΑΡ954/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράκ – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι οι λόγοι για τους οποίους ο αντιλέγων αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν διευκρινιστεί πλήρως, κατ' άρθρο 69 του ν. 4939/2022, με την καταγραφή των στοιχείων του από το Α.Κ.Α. Παρανεστίου ήδη από τις ...2023, κρίνει ότι, ανεξαρτήτως άλλου τινός, πάντως η κράτησή του, ερειδόμενη αποκλειστικά στη διάταξη του άρθρου 50 παρ. 3 (β) του ν. 4939/2022, δεν αιτιολογείται νομίμως, για το λόγο δε αυτό πρέπει να αρθεί. Παράλληλα όμως, όσο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η άμεση ένταξή του σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη). Επιπρόσθετα, τίθεται ως όρος η υποχρέωση του αντιλέγοντος να παρουσιάζεται μία φορά την εβδομάδα (σε ημέρα και ώρα που θα ορίσει αρμοδίως η αστυνομική αρχή) ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος. Για την εμφάνισή του θα χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

ΔΠρΚαβ ΑΡ955/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι οι λόγοι για τους οποίους ο αντιλέγων αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν διευκρινιστεί πλήρως, κατ' άρθρο 69 του ν. 4939/2022, με την καταγραφή των στοιχείων του από το Α.Κ.Α. Παρανεστίου ήδη από τις ...2023, κρίνει ότι, ανεξαρτήτως άλλου τινός, πάντως η κράτησή του, ερειδόμενη αποκλειστικά στη διάταξη του άρθρου 50 παρ. 3 (β) του ν. 4939/2022, δεν αιτιολογείται νομίμως, για το λόγο δε αυτό πρέπει να αρθεί. Παράλληλα όμως, όσο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η άμεση ένταξή του σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη). Επιπρόσθετα, τίθεται ως όρος η υποχρέωση του αντιλέγοντος να παρουσιάζεται μία φορά την εβδομάδα (σε ημέρα και ώρα που θα ορίσει αρμοδίως η αστυνομική αρχή) ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος. Για την εμφάνισή του θα χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

ΔΠρΚαβ ΑΡ956/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Οκτωβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι οι λόγοι για τους οποίους ο αντιλέγων αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν διευκρινιστεί πλήρως, κατ' άρθρο 69 του ν. 4939/2022, με την καταγραφή των στοιχείων του από το Α.Κ.Α. Παρανεστίου ήδη από τις την ...2023, κρίνει ότι, ανεξαρτήτως άλλου τινός, πάντως η κράτησή του, ερειδόμενη αποκλειστικά στη διάταξη του άρθρου 50 παρ. 3 (β) του ν. 4939/2022, δεν αιτιολογείται νομίμως, για το λόγο δε αυτό πρέπει να αρθεί. Παράλληλα όμως, όσο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η άμεση ένταξή του σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη). Επιπρόσθετα, τίθεται ως όρος η υποχρέωση του αντιλέγοντος να παρουσιάζεται μία φορά την εβδομάδα (σε ημέρα και ώρα που θα ορίσει αρμοδίως η αστυνομική αρχή) ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος. Για την εμφάνισή του θα χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

4. Προοπτική απομάκρυνσης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 30, παρ. 4 Ν 3907/2011

ΔΠρΚαβ ΑΡ728/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Ιουλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου – Αναστολή επανεισδοχών – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνει, εν πρώτοις, υπόψη ότι ο αντιλέγων έχει εισέλθει λάθρα στη Χώρα, η σύλληψη δε και η κράτησή του εμπίπτει καταρχήν στη ρητώς προβλεπόμενη στο άρθρο 5 παρ. 1 περ. στ' της Ε.Σ.Δ.Α. εξαίρεση στο δικαίωμα στην ελευθερία, επιτρέπущα στα κράτη να περιορίζουν την ελευθερία των αλλοδαπών, μέσα στα πλαίσια ελέγχου της μετανάστευσης, δεδομένου ότι, με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων τους που απορρέουν από τη Σύμβαση (Ε.Σ.Δ.Α.), τα κράτη απολαμβάνουν του αναντίρρητου δικαιώματος να ελέγχουν κυριαρχικώς την είσοδο και την παραμονή των αλλοδαπών στο έδαφος τους (Tabesh κατά Ελλάδας, παρ. 50, Chahal κατά Ηνωμένου Βασιλείου, 15.11.1996 παρ. 73, Saadi κατά Ηνωμένου Βασιλείου, παρ. 64). Ωστόσο, το Δικαστήριο συνεκτιμά εν προκειμένω: (α) τα προπαρατεθέντα έγγραφα, που επικαλείται ο προσφεύγων, και αποδεικνύουν το γεγονός ότι δεν πραγματοποιούνται επιστροφές Αφγανών πολιτών, (β) την πλέον πρόσφατη ειδική έκθεση 2022 του Συνηγόρου του Πολίτη (Ιούνιος 2023), σύμφωνα με την οποία, μεταξύ άλλων, «εξακολουθεί η διοικητική πρακτική της κράτησης αλλοδαπών (π.χ. Αφγανοί πολίτες), για τους οποίους δεν διαφαίνεται εύλογη προοπτική απομάκρυνσης, όπως επιτάσσει η Οδηγία Επιστροφών», «το γενικότερο ζήτημα, που απαντάται στην περίπτωση των Αφγανών και σε αναφορές άλλων διοικητικά κρατουμένων προς τον Συνήγορο, είναι ότι η πολύμηνη κράτηση αλλοδαπών, όταν δεν υφίσταται επιχείρηση επιστροφής στη χώρα κα- ταγωγής και με δεδομένο ότι οι επανεισδοχές προς την Τουρκία έχουν ανασταλεί από τον Μάρτιο του 2020, δεν συνάδει με την επιταγή της Οδηγίας για πραγματική προοπτική απομάκρυνσης ως όρο νομιμότητας της κράτησης (βλ. και ΔΕΕ απόφαση Kadzoev C-357/09) σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας» και «επισημαίνεται ότι ούτε το 2022 πραγματοποιήθηκαν επανεισδοχές προς την Τουρκία, θαλάσσιες ή αεροπορικές, λόγω αναστολής από 19/03/2020 της Κοινής Δήλωσης ΕΕ–Τουρκίας» και (γ) το γεγονός ότι, από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, δεν προκύπτει οποιαδήποτε ενέργεια της Διοίκησης για την υλοποίηση της επιστροφής του αντιλέγοντος από

8.6.2023, οπότε και αυτός απώλεσε την ιδιότητα του αιτούντος διεθνή προστασία. Περαιτέρω, το Δικαστήριο, λαμβάνει υπόψη τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ) (βλ. SZ κατά Ελλάδα, αρ. προσφυγής 66702/13, παρ. 52-60, 21.6.2018), σύμφωνα με την οποία μέτρο στέρησης της ελευθερίας δικαιολογείται βάσει του δεύτερου σκέλους του άρθρου 5 παρ. 1 εδ. στ' μόνον εφόσον βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία απέλασης ή έκδοσης. Σε περίπτωση που η διαδικασία δεν διεξάγεται με τη δέουσα επιμέλεια, η κράτηση παύει να είναι επιτρεπτή βάσει του άρθρου 5 παρ. 1 εδ. στ' (βλ. A. κ.λπ. κατά Ηνωμένου Βασιλείου [GC], αριθ. προσφυγής 3455/05, παρ. 170, ECHR 2009, με περαιτέρω παραπομπές). Εξάλλου, η στέρηση της ελευθερίας βάσει του άρθρου 5 παρ. 1 εδ. στ' της Σύμβασης δεν αρκεί να είναι νόμιμη σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, αλλά πρέπει επιπρόσθετα να μην είναι αυθαίρετη και, ως εκ τούτου, αντίθετη με τη Σύμβαση, ήτοι, μεταξύ άλλων, να γίνεται με καλή πίστη και να συνδέεται στενά με τους επικαλούμενους λόγους κράτησης και να μην υπερβαίνει τον χρόνο που χρειάζεται εύλογα για να επιτευχθεί ο επιδιωκόμενος σκοπός (βλ. Saadi κατά Ηνωμένου Βασιλείου [GC], αριθ. προσφυγής 13229/03, παρ. 74, ECHR 2008, Azimov κατά Ρωσίας, αριθ. προσφυγής 67474/11, παρ. 161, 18 Απριλίου 2013, και L.M. κ.λπ. κατά Ρωσίας, αριθ. προσφυγών 40081/14 και άλλες δύο, παρ. 46, 15 Οκτωβρίου 2015). Ειδικότερα δε, το ΕΔΔΑ έχει κρίνει ότι, καθώς το άρθρο 5 παρ. 1 εδ. στ' απαιτεί να «εκκρεμεί διαδικασία απελάσεως», η απομάκρυνση του θιγόμενου προσώπου πρέπει να συνιστά ρεαλιστική προοπτική (βλ. Louled Massoud κατά Μάλτας, αριθ. προσφυγής 24340/08, παρ. 69, 27 Ιουλίου 2010, προαναφερθείσα A. κ.λπ. κατά Ηνωμένου Βασιλείου, παρ. 167, Amie κ.λπ. κατά Βουλγαρίας, αριθ. προσφυγής 58149/08, παρ. 77, 12 Φεβρουαρίου 2013, και Mikolenko κατά Εσθονίας, αριθ. προσφυγής 10664/05, παρ. 68, 8 Οκτωβρίου 2009). Από τον συνδυασμό των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι, για όσο χρονικό διάστημα δεν υφίσταται εύλογη προοπτική απομάκρυνσης του αντιλέγοντος στη χώρα καταγωγής του ή επανεισδοχής του στην Τουρκία, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτησή του, σύμφωνα με το άρθρο 30 παράγραφος 4 του ν. 3907/2011, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο σχετικό λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατά αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αρθεί η κράτησή του. Με το ίδιο σκεπτικό η αρμόδια για την επιστροφή του αντιλέγοντος αστυνομική αρχή υποχρεούται να εξετάσει τη δυνατότητα έκδοσης της προβλεπόμενης στο άρθρο 24 του ν. 3907/2011 απόφασης αναβολής απομάκρυνσης. Η απόφαση αυτή, εφόσον εκδοθεί, θα χορηγηθεί στον αντιλέγοντα, επέχουσα θέση βεβαίωσης αναβολής απομάκρυνσής του, εξάμηνης καταρχάς διάρκειας, με δυνατότητα ανανέωσης...

ΔΠρΚαβ ΑΡ1098/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Νοεμβρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Αναστολή επανεισδοχών – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνει, κατ' αρχάς, υπόψη ότι εν προκειμένω, εφόσον έχει ήδη πραγματοποιηθεί η πλήρης καταγραφή του αιτήματος του αντιλέγοντος (στις ...9-2023), η προσωπική του συνέντευξη (στις ...9-2023) και ο προσδιορισμός της ηλικίας του (στις ...10-2023), δεν συντρέχει σε ενεστώτα χρόνο ουσιώδης αμφιβολία σχετικά με την ταυτότητα ή την καταγωγή του αντιλέγοντος, ενώ οι λόγοι, για τους οποίους αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν επίσης διευκρινιστεί και, επομένως, όσο εκκρεμεί η εξέταση της αίτησής του περί παροχής διεθνούς προστασίας, η κράτησή του δεν αιτιολογείται νομίμως κατά τα σκέλη αυτά, σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 3 περ. α' και β' του ν. 4939/2022. Περαιτέρω, ως προς το τρίτο, επάλληλο αιτιολογικό έρεισμα της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το οποίο υπάρχουν βάσιμοι λόγοι να θεωρείται ότι ο ήδη αντιλέγων υπέβαλε αίτηση διεθνούς προστασίας προκειμένου να καθυστερήσει απλώς ή να εμποδίσει την εκτέλεση απόφασης επιστροφής, το Δικαστήριο συνεκτιμώντας: α) ότι, κατά τη διάταξη της περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 50 του ν. 4939/2022, η επιβολή του μέτρου της κράτησης για την αιτία αυτή προϋποθέτει την πιθανολόγηση της δυνατότητας υλοποίησης της

απόφασης επιστροφής, β) τα προπαρατεθέντα έγγραφα που επικαλείται ο αντιλέγων, και αποδεικνύουν το γεγονός ότι δεν πραγματοποιούνται επιστροφές Αφγανών πολιτών, και γ) την πλέον πρόσφατη ειδική έκθεση 2022 του Συνηγόρου του Πολίτη (Ιούνιος 2023), σύμφωνα με την οποία, μεταξύ άλλων, «εξακολουθεί η διοικητική πρακτική της κράτησης αλλοδαπών (π.χ. Αφγανοί πολίτες), για τους οποίους δεν διαφαίνεται εύλογη προοπτική απομάκρυνσης, όπως επιτάσσει η Οδηγία Επιστροφών», «το γενικότερο ζήτημα, που απαντάται στην περίπτωση των Αφγανών και σε αναφορές άλλων διοικητικά κρατούμενων προς τον Συνήγορο, είναι ότι η πολύμηνη κράτηση αλλοδαπών, όταν δεν υφίσταται επιχείρηση επιστροφής στη χώρα καταγωγής και με δεδομένο ότι οι επανεισδοχές προς την Τουρκία έχουν ανασταλεί από τον Μάρτιο του 2020, δεν συνάδει με την επιταγή της Οδηγίας για πραγματική προοπτική απομάκρυνσης ως όρο νομιμότητας της κράτησης (βλ. και ΔΕΕ απόφαση Kadzoev C-357/09) σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας» και «επισημαίνεται ότι ούτε το 2022 πραγματοποιήθηκαν επανεισδοχές προς την Τουρκία, θαλάσσιες ή αεροπορικές, λόγω αναστολής από 19/03/2020 της Κοινής Δήλωσης ΕΕ–Τουρκίας», κρίνει ότι, για όσο χρονικό διάστημα δεν υφίσταται εύλογη προοπτική απομάκρυνσης του αντιλέγοντος στη χώρα καταγωγής του ή επανεισδοχής του στην Τουρκία, δεν συντρέχουν και κατά τούτο οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτησή του, σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 3 περ. γ' του ν. 4939/2022, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο σχετικό λόγο. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αιτιολογείται νομίμως και, συνεπώς, η κράτηση του αντιλέγοντος πρέπει να αρθεί. Παράλληλα, όσο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί η άμεση ένταξη του σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με συνδρομή της Κοινωνικής Λειτουργού του ΑΚΑ Παρανεστίου και του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (δικηγόρος της Νομικής Υπηρεσίας του οποίου κατέθεσε τις κρινόμενες αντιρρήσεις). Επίσης, τίθεται ως όρος η υποχρεωτική εμφάνιση του αντιλέγοντος μία φορά κάθε δέκα (10) ημέρες ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος, σε ημέρα και ώρα που θα οριστεί αρμοδίως από την αστυνομική αρχή, οπότε θα χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων

Διοικητικά Δικαστήρια

ΔΠρΑθ 397/2023 (Αναστολή)	38
ΔΠρΑθ 451/2023 (Αναστολή)	38
ΔΠρΑθ 565/2023 (Αναστολή)	39
ΔΠρΑθ 587/2023 (Αναστολή)	40
ΔΠρΑθ 588/2023 (Αναστολή)	40
ΔΠρΑθ 659/2023 (Αναστολή)	41
ΔΠρΑθ 1055/2023 (Ακυρωτικό)	36
ΔΠρΑθ 1056/2023 (Ακυρωτικό)	28
ΔΠρΑθ 1066/2023 (Ακυρωτικό)	8
ΔΠρΑθ 1104/2023 (Ακυρωτικό)	9
ΔΠρΑθ 1260/2023 (Ακυρωτικό)	2
ΔΠρΑθ 1396/2023 (Ακυρωτικό)	13
ΔΠρΑθ 1550/2023 (Ακυρωτικό)	42
ΔΠρΚαβ ΑΡ728/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	51
ΔΠρΚαβ ΑΡ828/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	48
ΔΠρΚαβ ΑΡ839/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	49
ΔΠρΚαβ ΑΡ936/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	49
ΔΠρΚαβ ΑΡ937/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	49
ΔΠρΚαβ ΑΡ954/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	50
ΔΠρΚαβ ΑΡ955/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	50
ΔΠρΚαβ ΑΡ956/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	51
ΔΠρΚαβ ΑΡ1012/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	48
ΔΠρΚαβ ΑΡ1098/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	52
ΔΠρΚαβ ΑΡ1101/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	45
ΔΠρΚορ Π2735/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	45
ΔΠρΣυρ ΑΡ21/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	46

Πολιτικά Δικαστήρια

ΜΠρΑθ 3763/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	44
ΜπρΧίου 219/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	44

Ανεξάρτητες Επιτροπές Προσφυγών

2 ^η ΕπΠρος ΙΡ/142459/2023	5, 37
5 ^η ΕπΠρος ΙΡ/69952/2023	18
10 ^η ΕπΠρος ΙΡ/268799/2023	25
12 ^η ΕπΠρος ΙΡ/150958/2023	43
18 ^η ΕπΠρος ΙΡ/21265/2023	20
20 ^η ΕπΠρος ΙΡ/21911/2023	7, 37
20 ^η ΕπΠρος ΙΡ/36908/2023	8, 37
21 ^η ΕπΠρος 18695/2023	23
21 ^η ΕπΠρος ΙΡ/19875/2023	18, 29

Υπηρεσία Ασύλου

ΑΚΑ ΕΑΔΠΥ Ασφαλών Χωρών Καταγωγής 154788/2023	22
---	----

ΑΚΑ Νίκαιας IP/284157/2023	21
ΑΚΑ Ξάνθης IP/28987/2023	30
ΠΓΑ Αλίμου 308915/2023	5
ΠΓΑ Αλίμου 311754/2023	19
ΠΓΑ Αλίμου IP/5399/2023	29
ΠΓΑ Αλίμου IP/175097/2023	33
ΠΓΑ Αλίμου IP/231499/2023	34
ΠΓΑ Αττικής 293198/2023	22
ΠΓΑ Δυτικής Ελλάδας IP/65769/2023	31
ΠΓΑ Δυτικής Ελλάδας IP/266211/2023	17
ΠΓΑ Κρήτης IP/174800/2023	33
ΠΓΑ Κω IP/279016/2023	35
ΠΓΑ Λέσβου IP/26439/2023	29
ΠΓΑ Λέσβου IP/37214/2023	2, 4, 7
ΠΓΑ Λέσβου IP/108131/2023	32
ΠΓΑ Λέσβου IP/168432/2023	32
ΠΓΑ Λέσβου IP/181320/2023	3
ΠΓΑ Λέσβου IP/240622/2023	34
ΠΓΑ Λέσβου IP/252236/2023	35
ΠΓΑ Πειραιά IP/3320/2023	6
ΠΓΑ Πειραιά IP/21815/2023	3, 6
ΠΓΑ Πειραιά IP/33355/2023	14
ΠΓΑ Πειραιά IP/57847/2023	30
ΠΓΑ Πειραιά IP/108252/2023	4, 7
ΠΓΑ Πειραιά IP/153737/2023	15
ΠΓΑ Πειραιά IP/233958/2023	16
ΠΓΑ Πειραιά IP/292654/2023	16
ΠΓΑ Σάμου IP/101475/2023	31

Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΥπΥΤ)

ΥπΥΤ 346331/2023	26
ΥπΥΤ 382917/2023	27
ΥπΥΤ 384380/2023	27
ΥπΥΤ 384385/2023	27



Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Σολωμού 25, 10682 Αθήνα

+30 210 3800990

gcr@gcr.gr

www.gcr.gr

@GCRefugees



Welcome the stranger.
Protect the refugee.

HIAS Ελλάδα

Σαμοθράκης 3-5, 81100 Μυτιλήνη

+30 22510 55488

greece@hias.org

www.hias.org/where/greece

@HIASGreece



Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Ιάσωνα Καλαμπόκα 30, 82132 Χίος

+30 22711 03721

info@rsaegean.org

<http://rsaegean.org/>

@rspaegean